

AVALIAÇÃO INTEGRAL DA FAC-UNILAGOS

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
2025.2

OLIVEIRA, Marco Antônio; PIRES, Silvia. Relatório de Avaliação Integral da Fac-Unilagos - Ano 2025), Araruama: Unilagos, 2026.

Avaliação – Institucional - CPA

COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)

Prof. PhD. Marco Antônio de Oliveira
Presidente

Prof.^a. PhD. Silvia Regina Fonseca G Pires
Secretária

Walkimar Gomes
Representante da Sociedade

Raphaela Silva Conceição
Representante da Corpo Técnico Administrativo

Mariana Brito
Representante do Corpo Discente

Maria Luiza Cândido Lima
Representante do Corpo Discente

APRESENTAÇÃO

Com alegria e satisfação, a Comissão Própria de Avaliação (CPA-Unilagos) apresenta à comunidade acadêmica da Unilagos e para o público em geral, os resultados da avaliação institucional Integral da Faculdade Araruama União de Ensino do ano de 2025, realizada no segundo semestre de 2025.

Diferente da pesquisa do ano passado, esta avaliação teve como grande objetivo avaliar também as atividades do triênio. Para tanto, procurou-se usar perguntas que primaram pela objetividade e pela profundidade analítica buscando verificar a percepção dos atores sociais das ações desenvolvidas pela Unilagos.

Ressalta-se que, logo após a publicação de abertura do processo de avaliação, todos os atores sociais que compõem a instituição foram convidados para participar da pesquisa institucional. Cada pergunta do formulário eletrônico oferecia cinco possibilidades de respostas.

No tocante a estrutura deste relatório, salienta-se que ele é composto por seis capítulos. Em sua primeira parte, apresenta-se a

metodologia base do processo avaliativo. No segundo capítulo, a atenção se voltou para a discussão analítica global dos dados do triênio (2023,2024,2025). Cada gráfico foi extensamente debatido, numa tentativa de se perceber integralmente o fazer pedagógico desenvolvido pela instituição. No terceiro capítulo, procurou-se apresentar o resultado, e conseqüente discussão sobre o nível de satisfação em relação à prática docente. Já no quarto capítulo, o leitor terá acesso aos gráficos integrais com os resultados da avaliação de cada docente individualmente. No quinto capítulo, o relatório apresenta os gráficos com os resultados totais dos formulários avaliativos preenchidos pelos docentes. No sexto capítulo, o leitor se depara com a avaliação aluno x instituição, onde um retrato fiel da Unilagos é apresentado.

Por fim, salienta-se que presente relatório é um valioso instrumento de aferição processual da qualidade das ações pedagógicas desenvolvidas pelos atores sociais que integram a Faculdade Unilagos.

SUMÁRIO

I. METODOLOGIA.....	7
II. RESULTADO E DISCUSSÃO DA AVALIAÇÃO DO TRIÊNIO.....	14
III. RESULTADO E DISCUSSÃO DA AVALIAÇÃO DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO EM RELAÇÃO À PRÁTICA DOCENTE.....	28
IV. AVALIAÇÃO ALUNO X DOCENTE – POR FOCO.....	40
V. AVALIAÇÃO DOCENTE – POR ITEM.....	87
VI. AVALIAÇÃO ALUNO X INSTITUIÇÃO – POR FOCO.....	108

I. METODOLOGIA

A seguir apresenta-se a metodologia utilizada na autoavaliação realizada:

a. Visão Geral

A autoavaliação teve por objetivo analisar e mensurar quantitativamente e qualitativamente os trabalhos desenvolvidos pela UNILAGOS.

b. Duração do processo avaliativo

O questionário esteve disponível de 16 de novembro a 17 de dezembro de 2025. Durante este período, todos os setores da instituição tiveram a oportunidade de responder questionamentos sobre a UnilagOS, sem que houvesse relação entre as respostas auferidas e seus nomes.

c. Dos procedimentos

Os procedimentos adotados para participação na autoavaliação foram os seguintes: inicialmente, para ter acesso ao questionário de avaliação, os entrevistados deveriam estar logados em seus referidos portais.

Ao acessar o questionário, os entrevistados eram direcionados as questões sobre os eixos aferidos, sem que tivesse a obrigação de serem identificados. Para a CPA, o anonimato faz com que as pessoas expressem suas opiniões sem medo de serem julgadas ou criticadas.

Ainda sobre o processo que envolveu o preenchimento do formulário de avaliação, ressalta-se que ele só era disponibilizado para o envio final se todas as questões estivessem respondidas, caso contrário, era solicitado que o entrevistado respondesse as questões restantes. Após o ato de preenchimento e envio, o participante era informado por uma mensagem que o formulário foi preenchido com sucesso.

Quanto ao modelo de questões a serem respondidas, destaca-se que elas foram apresentadas sob a forma de perguntas, baseadas na escala Likert de 5 pontos (LIKERT, 1932), onde os entrevistados atribuem para cada afirmativa o grau de satisfação quanto as questões apresentadas (Totalmente Satisfeito - Satisfeito -

Parcialmente satisfeito - Totalmente Insatisfeito).

e. Perfil dos Participantes

Participaram do processo de avaliação alunos dos vários cursos da instituição, todos oficialmente matriculados nos cursos da Unilagos, funcionários e professores. Quanto a divulgação do processo de autoavaliação, destaca-se que o formulário de avaliação institucional foi divulgado através do site da instituição, zap, murais da faculdade, e divulgação em sala de aulas.

f. Questionários de autoavaliação

Ressalta-se que o processo de avaliação, além do formulário onde se buscou avaliar a IES, em suas 10 dimensões, também foi composto de mais 12 perguntas que tiveram como objetivo avaliar especificadamente a atuação dos docentes.

Alternativas para o preenchimento do questionário (Método Likert¹):

TS	Totalmente satisfeito
S	Satisfeito
PS	Parcialmente satisfeito
TI	Totalmente insatisfeito
SR	Sem relação ao perfil do curso

f.1. Formulário de avaliação específica do corpo docente:

- 1) O professor/a cumpre sistematicamente o horário previsto para as aulas?
- 2) O/A professor/a apresenta o programa da disciplina, o método de avaliação, as datas das provas e trabalhos, a forma de cálculo da nota, os objetivos da disciplina, percorrendo todo conteúdo planejado?
- 3) O/A professor/a estimula a participação em sala, é aberto/a para perguntas, e permite que a turma interaja com liberdade?
- 4) O/A professor/a em sua abordagem do conteúdo da disciplina estimula o aprofundamento da aprendizagem, recomendando outros textos, além de citar a contribuição de diversos autores na área de saber na qual se insere a disciplina?
- 5) Em suas aulas o professor/a mostra segurança, domínio, clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado?

¹ A escala Likert, desenvolvida pelo psicólogo Rensis Likert na década de 1930, é uma forma comum de medir atitudes, opiniões, crenças e comportamentos. Ela permite que os pesquisadores capturem a intensidade das respostas dos participantes usando uma série de opções de resposta graduadas. A principal característica da escala Likert é a sua natureza ordinal, ou seja, as opções de resposta são organizadas em uma sequência que indica um grau de concordância ou discordância em relação a uma afirmação específica. Geralmente, a escala Likert utiliza uma escala de cinco ou sete pontos, variando de “discordo totalmente” a “concordo totalmente”, ou similar. (In: [Escala Likert: saiba o que é e como usar | QuestionPro](#))

6) O/A professor/a se utiliza de diferentes recursos e metodologias didáticas (ex: powerpoint, vídeos, artigos científicos, estudos dirigidos, e outros) para favorecer o aprendizado?

7) O/A professor/a solicita e estimula a construção de pesquisas/trabalhos como instrumento de avaliação com o devido acompanhamento?

8) O/A professor/a ao elaborar as provas da disciplina é criativo/a e percorre o conteúdo compartilhado em sala de aula?

9) O/A professor/a analisa os resultados das avaliações com a turma, revendo os itens e as dificuldades?

10) A formação acadêmica dos professores favorece e estimula ao desenvolvimento e orientação de atividades de pesquisa?

11) O professor consegue unir teoria e prática, apresentando situações do mundo do trabalho que facilitam a compreensão e atualização da disciplina?

12) Você recomendaria a disciplina cursada aos demais colegas, pois a contribuição para a sua formação foi positiva?

f.2. Formulário de Avaliação Institucional do triênio

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA FAC-UNILAGOS QUESTIONÁRIO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - INTEGRAL – 2025.2

Grupos/segmentos participantes		
(GP)	Alunos de graduação	64 questões
(PG)	Alunos de pós-graduação	64 questões
(P)	Professores	60 questões
(TA)	Técnico-administrativos	40 questões

Alternativas para o preenchimento do questionário	
(TS)	Totalmente satisfeito
(S)	Satisfeito
(PS)	Parcialmente satisfeito
(TI)	Totalmente insatisfeito
(SR)	Sem relação ao perfil do curso

Dimensões / MEC	Questões	Segmentos que devem responder			
	Dimensão 1 Missão Institucional e PDI				
	Existe coerência entre as ações praticadas pela Instituição e a missão institucional? Neste quesito você se considera...				
	Quanto as ações praticadas pela Instituição favorecem a relação entre ensino, pesquisa e extensão, você se considera...				
	Qual é o nível de satisfação que você possui sobre a imagem da Fac-UNILAGOS?				
	Quanto a recomendar a Unilagos para seus amigos, você se considera...				
	Avaliando a sua experiência nos últimos três anos, qual o nível de satisfação como a Unilagos?				
	Dimensão 2 A política para o ensino, pesquisa e extensão				
	O coordenador se relaciona bem com os alunos e professores? Neste quesito você se considera...				
	Quanto aos horários disponibilizados pela coordenação do curso atendem a demanda de trabalho, você se considera...				
Curso	Qual o seu nível de satisfação quanto ao curso em que está matriculado?				
	A organização curricular é adequada (fluxo de conteúdos organizados de forma gradativa e complementar, das disciplinas básicas às específicas)? Neste quesito você se considera...				
	Quanto ao grau de conhecimento sobre o Projeto Pedagógico do curso, você considera-se...				
	O quanto você se sente satisfeito para recomendar o seu curso para outras pessoas?				
	As tecnologias empregadas no seu curso EAD são de fácil uso e atendem suas expectativas? Neste quesito você se considera...				
	As disciplinas EaD corroboram para uma boa formação acadêmica? Neste quesito você se considera...				
	Quanto a facilidade de acesso à plataforma online das disciplinas em EaD, você se considera...				
	Avalie o nível de satisfação quanto a forma como as aulas e os conteúdos Ead estão dispostas na plataforma.				
	Avalie o nível de satisfação quanto a proposta pedagógica do curso, verificando se ela demonstra-se atualizada, favorecendo a uma formação atendida como o mercado.				
Desempenho Docente e Disciplinas do Curso	Os professores dominam os conteúdos e demonstram estar atualizados? Avalie o nível de satisfação...				
	Os professores possuem bom relacionamento com os alunos e são abertos ao diálogo? Neste quesito você se considera...				
	Quanto a pontualidade e assiduidade dos professores. Neste quesito você se considera...				
	Informe o seu grau de satisfação quanto aos procedimentos didáticos desenvolvidos pelos professores contribuem para a aprendizagem dos conteúdos das disciplinas. Neste quesito você se considera...				
	A totalidade dos conteúdos e carga horária prevista para as disciplinas são cumpridas adequadamente? O quanto você se considera a satisfeito?				
	Os professores analisam os resultados de avaliações com os alunos, revendo os itens e as dificuldades? Neste quesito você se considera...				

Pesquis a e Extensã o	Qual o nível de satisfação quanto a periodicidade de eventos científicos (palestras, encontros, simpósios, etc.) na UNILAGOS?				
	Quanto ao desenvolvimento das atividades de pesquisa ocorre de forma integrada ao ensino, você se considera...				
	A formação acadêmica dos professores é adequada ao desenvolvimento e orientação de atividades de pesquisa e de extensão? Neste quesito você se considera...				
	Quanto as condições existentes para o acompanhamento e orientação dos trabalhos de cunho científico (trabalhos finais de curso, pesquisas de campo, etc.), você se considera...				
	O ambiente de ensino favorece o bom desempenho acadêmico e científico? Neste quesito você se considera...				
	Avaliando a sua experiência nos últimos três anos, qual o nível de satisfação com o ensino e a pesquisa na Unilagos ?				
	Dimensão 3 Responsabilidade Social				
	A existência de política institucional para a inclusão e permanência de estudantes em situação econômica desfavorecida é de suma importância. Neste quesito você se considera...				
	A política institucional favorece a inclusão de pessoas portadoras de necessidades especiais? Neste quesito você se considera...				
	Quanto as ações que promovem iniciativas de integração UNILAGOS e a sociedade, você se considera...				
	Avaliando a sua experiência nos últimos três anos, qual o nível de satisfação no tocante a Responsabilidade Social da Unilagos ?				
	Dimensão 4 A comunicação com a sociedade				
	Em que grau você se considera satisfeito quanto ao nível de relevância que Unilagos detém junto da sociedade?				
	A comunidade externa tem conhecimento das atividades desenvolvidas pela Instituição? Neste quesito você se considera...				
	Avaliando a sua experiência nos últimos três anos, qual o nível de satisfação em relação a forma como a Unilagos se comunica com a sociedade?				
	Dimensão 5 Políticas de Pessoal				
	Quanto as condições de trabalho oferecidas pela instituição são adequadas, você se considera...				
	Os números de professores e técnicos administrativos são suficientes para atender satisfatoriamente a Instituição? Neste quesito você se considera...				
	Quanto ao oferecimento de palestras, e/ou cursos em prol da qualificação profissional aos funcionários e professores, você se considera...				
	Quanto ao processo de crescimento e progressão profissional, você se considera....				
	Qual o seu nível de satisfação quanto aos critérios para a progressão funcional no tocante à clareza e efetividade?				
	A Unilagos adota medidas para superar as dificuldades enfrentadas nos setores para a melhoria da qualidade do trabalho. Quanto a eficiência destas medidas, você se considera...				
	Qual o seu nível de satisfação quanto a valorização do trabalho no ambiente da UNILAGOS?				
	Quanto ao nível de satisfação que você possui em fazer parte da UNILAGOS....				
	Avaliando a sua experiência nos últimos três anos, qual o nível de satisfação no tocante a Políticas de Pessoal (plano de carreira, salário, etc)?				

		Dimensão 6				
		Organização e gestão institucional				
Unidades acadêmicas e direções		Qual o seu grau de satisfação quanto a disponibilidade do diretor acadêmico é adequada?				
		A direção acadêmica demonstra interesse pelas reivindicações e age no sentido de atendê-las? Neste quesito você se considera...				
		A atuação da direção administrativa demonstra interesse pelas reivindicações e age no sentido de atendê-las? Neste quesito você se considera...				
		Existe clareza sobre as competências e responsabilidades dos setores técnico-administrativos da Unilagos? Neste quesito você se considera...				
		Avaliando a sua experiência nos últimos três anos, qual o nível de satisfação no tocante a Organização e a Gestão da Unilagos?				

Dimensões / MEC	Questões	Segmentos que devem responder			
		Dimensão 7			
		Infraestrutura			
	O ambiente para as aulas é apropriado quanto à acústica, luminosidade, ventilação e espaço físico? Neste quesito você se considera...				
	Em relação a manutenção, conservação e limpeza das instalações físicas, você se considera...				
	Em relação aos recursos instrucionais (TV, multimídia e outros...), qual o seu nível de satisfação?				
	Os laboratórios de informática são adequados em termos de espaço e equipamentos? Neste quesito você se considera...				
	Avalie o seu nível de satisfação quanto a adequação, espaço e equipamento dos laboratórios da área de saúde.				
	As instalações são adequadas aos portadores de necessidades especiais (rampas de acesso, adequação de banheiros, etc.)				
	Quanto as condições físicas da Biblioteca, espaço e mobiliário. Qual o índice de satisfação?				
	A biblioteca dispõe dos livros básicos e periódicos recomendados nas disciplinas em número suficiente aos usuários? Neste quesito você se considera...				
	Avaliando a sua experiência nos últimos três anos, qual o nível de satisfação com a Infraestrutura oferecida pela Unilagos?				
		Dimensão 8			
		Planejamento e Avaliação institucional			
	Quanto ao trabalho e importância da CPA (comissão própria de avaliação), você se considera...				
	Quanto a divulgação dos resultados das avaliações institucionais, você se considera...				
	Você acha que as questões que estão sendo preenchidas são pertinentes e capazes de gerar o embasamento de políticas de melhoria dos serviços prestados pela instituição e melhoria dos cursos? Neste quesito você se considera...				
	Quanto ao seu nível de conhecimento do ciclo de avaliação do MEC / ENADE e do resultado do seu curso, você se considera...				
	Avaliando a sua experiência nos últimos três anos, qual o nível de satisfação em relação ao processo de avaliação institucional conduzida pela CPA?				
		Dimensão 9			
		Políticas de Atendimento aos estudantes			
	Quanto ao funcionamento do programa de estágio de seu curso, você se considera....				
	Avalie o seu nível de satisfação em relação aos setores de atendimento aos alunos.				
	Qual o seu nível de satisfação quanto aos mecanismos de atendimento e orientação acadêmica dos alunos no cotidiano dos cursos?				

		Avaliando a sua experiência nos últimos três anos, qual o nível de satisfação com o atendimento oferecido aos discentes?				
		Dimensão 10 Sustentabilidade Financeira				
		Quanto a compatibilidade entre cursos oferecidos e os recursos disponíveis, você se considera...				
		Quanto ao apoio financeiro ao desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa e extensão, qual o seu nível de satisfação?				
		Avaliando a sua experiência nos últimos três anos, qual o nível de satisfação com os recursos (estruturais, tecnológicos, manutenção dos equipamentos, etc) oferecidos pela Unilagos?				

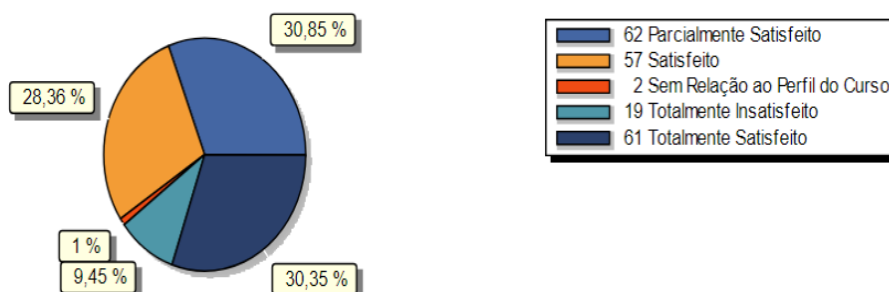
II. RESULTADO E DISCUSSÃO DA AVALIAÇÃO DO TRIÊNIO (ANOS 2023, 2024 e 2025)

Neste capítulo a atenção esteve voltada para analisar a percepção dos alunos e demais componentes da Unilagos no tocante as ações empreendidas nos últimos três anos. Dando seguimento a proposta da portaria que orienta a construção do relatório de avaliação institucional, em especial, neste capítulo, além da discussão dos dados apontados nos gráficos, procurou-se apresentar, em destaque, as potencialidades, fragilidades, e, também, sugestões de ações que deveriam ser tomadas para a melhoria dos serviços acadêmicos prestados pela Unilagos.

Dimensão 1 – Missão Institucional e PDI

Avaliando a sua experiência nos últimos três anos, qual o nível de satisfação com a Unilagos?

Dimensão 1 - Missão Insti



1. Discussão global dos resultados

O gráfico de satisfação mostra uma distribuição relativamente equilibrada entre os níveis de satisfação. Aproximadamente 30,85% dos alunos estão parcialmente satisfeitos, enquanto 28,36% estão satisfeitos e 30,35% totalmente satisfeitos. Isso indica que mais da metade dos pesquisados demonstra satisfação significativa com a instituição. No entanto, há um grupo relevante de 9,45% totalmente insatisfeitos, além de 1% que não relaciona sua experiência ao perfil do curso, o que sinaliza pontos de atenção.

2. Potencialidades

- Alta proporção de alunos satisfeitos e totalmente satisfeitos (quase 60% do total).
- Reconhecimento positivo da missão institucional por parte de uma parcela expressiva dos estudantes.
- Indicativo de alinhamento entre o PDI e as expectativas de boa parte do corpo discente.

3. Fragilidades

- Percentual significativo de alunos apenas parcialmente satisfeitos (30,85%), sugerindo que há aspectos da missão institucional que não estão sendo plenamente atendidos.
- Presença de insatisfeitos (9,45%), mesmo que mínima, que pode impactar a imagem institucional e a retenção de alunos.
- Pequena parcela (1%) que não vê relação entre sua experiência e o perfil do curso, indicando falhas de comunicação ou de adequação curricular.

4. Ações propostas

- Revisar e reforçar a comunicação institucional sobre a missão e objetivos estratégicos, garantindo que os alunos percebam claramente sua aplicação prática.
- Investir em mecanismos de feedback contínuo, para identificar os motivos da insatisfação e da satisfação parcial, ajustando processos acadêmicos e administrativos.
- Promover ações de integração entre PDI e prática pedagógica, assegurando que os estudantes reconheçam a coerência entre o discurso institucional e sua vivência acadêmica.

Dimensão 2 – Política para Ensino, Pesquisa e Extensão

Unilagos? Avaliando a sua experiência nos últimos três anos, qual o nível de satisfação com o ensino e a pesquisa na

Dimensão 2 - A política pe



1. Discussão global dos resultados

O gráfico mostra que a maioria dos alunos demonstra satisfação com as políticas de ensino e pesquisa da instituição experienciado nos últimos três anos: 36,82% satisfeitos e 26,87% totalmente satisfeitos, totalizando mais de 63% de aprovação. Entretanto, 23,38% estão apenas parcialmente satisfeitos e 11,44% totalmente insatisfeitos, revelando que há uma parcela significativa de estudantes que não percebe plena efetividade nas práticas acadêmicas. Apenas 1,49% não relaciona sua experiência ao perfil do curso, o que indica baixa desconexão curricular.

2. Potencialidades

- Elevado índice de satisfação (mais de 60%), evidenciando reconhecimento das práticas de ensino e pesquisa.
- Boa aceitação das políticas institucionais, com destaque para a percepção positiva da integração entre ensino e extensão.
- Baixo percentual de alunos que não relacionam sua experiência ao curso, sugerindo coerência curricular.

3. Fragilidades

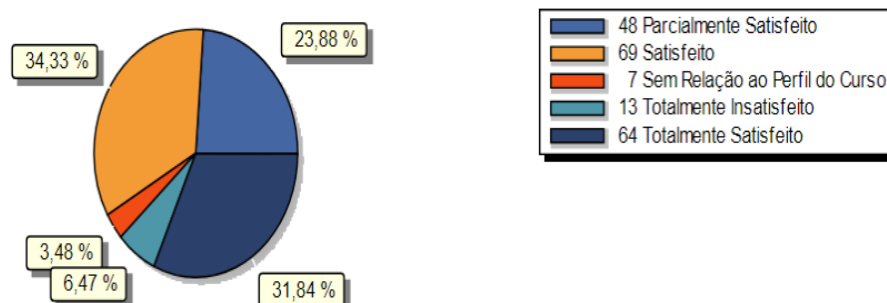
- Quase um quarto dos alunos (23,38%) apenas parcialmente satisfeitos, sinalizando lacunas na execução das políticas.
- Percentual relevante de insatisfeitos (11,44%), que pode indicar falhas em infraestrutura de pesquisa, apoio a projetos ou metodologias de ensino.
- Necessidade de maior valorização da extensão como prática integrada ao ensino e pesquisa.

4. Ações propostas

- **Ampliar programas de iniciação científica e extensão**, garantindo maior participação estudantil e visibilidade dos resultados.
- **Investir em capacitação docente** voltada para metodologias inovadoras, fortalecendo a integração entre teoria e prática.
- **Criar mecanismos de acompanhamento contínuo** da satisfação discente, com foco em identificar e corrigir pontos críticos relacionados ao ensino e pesquisa.

Dimensão 3 – Responsabilidade Social

Avaliando a sua experiência nos últimos três anos, qual o nível de satisfação no tocante à Responsabilidade Social da Unilagos? Dimensão 3 - Responsabi



1. Discussão global dos resultados

Os dados revelam uma percepção predominantemente positiva: 31,84% dos alunos estão satisfeitos e 34,33% totalmente satisfeitos, somando mais de 66% de aprovação. Há ainda 23,88% parcialmente satisfeitos, o que indica que parte dos estudantes reconhece esforços institucionais, mas percebe lacunas. Apenas 6,47% totalmente insatisfeitos e 3,48% sem relação ao perfil do curso, sugerindo que a insatisfação é minoritária, mas não desprezível.

2. Potencialidades

- Elevado índice de satisfação (mais de dois terços dos respondentes).
- Reconhecimento da atuação institucional em projetos sociais e comunitários.
- Baixa taxa de insatisfação, indicando que a responsabilidade social é percebida como valor agregado da instituição.

3. Fragilidades

- Quase um quarto dos alunos apenas parcialmente satisfeitos, sinalizando que as ações sociais não são plenamente visíveis ou impactantes para todos.
- Presença de insatisfeitos (6,47%), que pode refletir falta de envolvimento direto dos de uma pequena parcela dos estudantes em projetos sociais.
- Percentual de alunos que não relacionam a responsabilidade social ao curso (3,48%), sugerindo falhas de comunicação ou integração curricular.

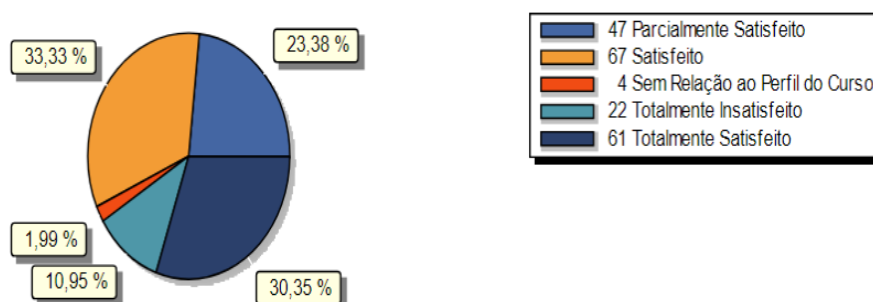
4. Ações propostas

- Ampliar a divulgação e o engajamento dos alunos em projetos sociais, utilizando das mídias digitais, que tem maior alcance, garantindo maior visibilidade e participação.
- Integrar a responsabilidade social ao currículo, por meio de atividades práticas e projetos de extensão vinculados às disciplinas.
- Monitorar continuamente a percepção discente, ajustando iniciativas sociais para que sejam mais inclusivas e representativas da comunidade acadêmica.

Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade

Avaliando a sua experiência nos últimos três anos, qual o nível de satisfação em relação à forma como a Unilag se comunica com a sociedade?

Dimensão 4 - A comunica



1. Discussão global dos resultados

Os dados revelam uma percepção predominantemente positiva: 33,33% dos alunos estão satisfeitos e 30,35% totalmente satisfeitos, somando mais de 63% de aprovação. Entretanto, 23,38% estão apenas parcialmente satisfeitos, o que indica que parte dos estudantes reconhece esforços, mas percebe lacunas na comunicação institucional. Há ainda 10,95% totalmente insatisfeitos, e 1,99% sem relação ao perfil do curso, mostrando que a comunicação não é plenamente eficaz para todos os públicos.

2. Potencialidades

- Mais de 60% dos alunos avaliam positivamente a comunicação institucional.
- Reconhecimento da relevância das ações de divulgação e interação com a sociedade.

- Baixo percentual de desconexão curricular (1,99%), sugerindo que a comunicação é percebida como parte da missão institucional.

3. Fragilidades

- Quase um quarto dos alunos apenas parcialmente satisfeitos, indicando que a comunicação não é suficientemente clara ou abrangente.
- Percentual relevante de insatisfeitos (10,95%), que pode refletir falhas em canais de comunicação ou falta de transparência.
- Necessidade de maior alinhamento entre comunicação institucional e expectativas da comunidade acadêmica e externa.

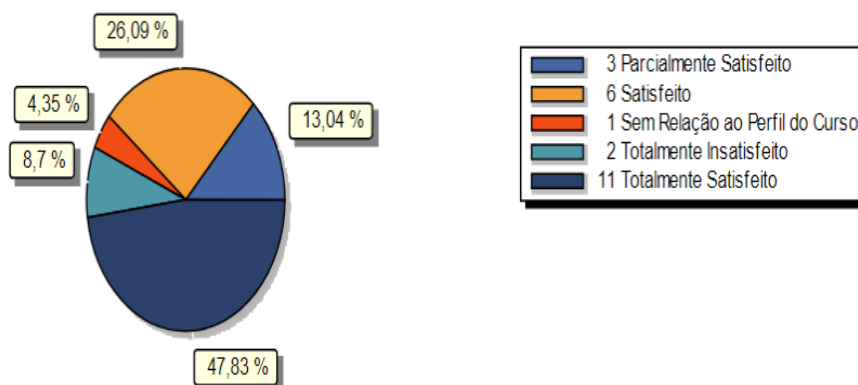
4. Ações propostas

- Reforçar os canais de comunicação digital e presencial, garantindo maior alcance e clareza das informações.
- Implementar estratégias de comunicação segmentada, adaptando mensagens para diferentes públicos (alunos, docentes, sociedade civil).
- Promover maior transparência institucional, divulgando resultados, projetos e ações de forma acessível e contínua, utilizando os meios de comunicação tradicional, como material impresso disponível nos murais, na biblioteca e anexados ao site da IES, mas também usar as redes sociais, que tem maior alcance.

Dimensão 5 – Políticas de Pessoal (avaliação dos docentes e funcionários)

Avaliando a sua experiência nos últimos três anos, qual o nível de satisfação no tocante às Políticas de Pessoal (plano de carreira, salário etc.)?

Dimensão 5 - Políticas de



1. Discussão global dos resultados

Os dados revelam uma percepção bastante polarizada. A maior parte dos respondentes (47,83% totalmente satisfeitos e 26,09% satisfeitos) demonstra aprovação significativa das políticas de pessoal, totalizando quase 74% de satisfação. Entretanto, há 13,04% parcialmente satisfeitos, 4,35% totalmente insatisfeitos e 8,7% sem relação ao perfil do curso, indicando que uma parcela menor não percebe alinhamento ou benefícios diretos dessas políticas.

2. Potencialidades

- Elevado índice de satisfação (mais de 70%), evidenciando que as políticas de pessoal são reconhecidas como positivas.
- Forte percepção de valorização institucional em aspectos como plano de carreira e condições de trabalho.
- Baixa taxa de insatisfação absoluta, sugerindo estabilidade na gestão de recursos humanos.

3. Fragilidades

- Presença de alunos parcialmente satisfeitos (13,04%), que pode indicar percepção de inconsistência na aplicação das políticas.
- Percentual de insatisfeitos (4,35%), ainda que pequeno, aponta para possíveis falhas em comunicação ou execução.
- Relativamente alto índice de desconexão (8,7%), sugerindo que parte dos estudantes não percebe relação direta entre políticas de pessoal e sua experiência acadêmica.

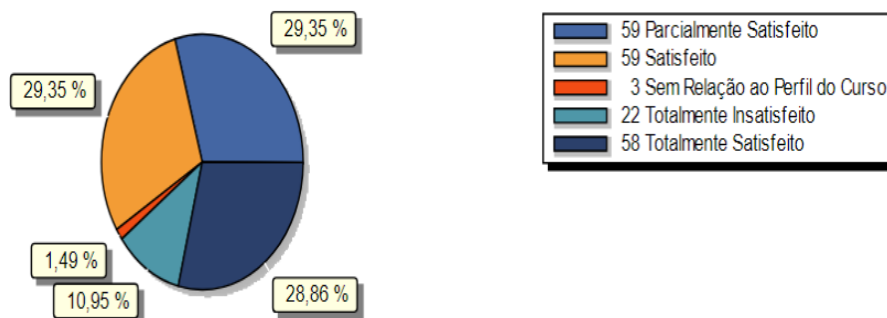
4. Ações propostas

- Reforçar a comunicação institucional sobre as políticas de pessoal, destacando como elas impactam positivamente o corpo docente e, indiretamente, a qualidade do ensino.
- Ampliar a transparência nos processos de gestão de carreira e remuneração, garantindo maior credibilidade e confiança.
- Promover ações de integração entre docentes, funcionários e estudantes, para que os alunos percebam de forma mais clara os reflexos das políticas de pessoal em sua formação.

Dimensão 6 – Organização e Gestão Institucional

Avaliando a sua experiência nos últimos três anos, qual o nível de satisfação no tocante à Organização e Gestão da Unilagos?

Dimensão 6 - Organizaçã



1. Discussão global dos resultados

Os resultados mostram uma distribuição equilibrada entre os níveis de satisfação. 29,35% dos alunos estão satisfeitos e 28,86% totalmente satisfeitos, totalizando cerca de 58% de aprovação. Entretanto, há uma proporção semelhante de 29,35% parcialmente satisfeitos, o que indica percepção de falhas ou limitações na gestão. Além disso, 10,96% totalmente insatisfeitos e 1,49% sem relação ao perfil do curso revelam que parte dos estudantes não reconhece a organização institucional como adequada às suas expectativas.

2. Potencialidades

- Mais da metade dos alunos avalia positivamente a gestão institucional.
- Reconhecimento da estrutura organizacional como funcional e alinhada em parte às necessidades acadêmicas.
- Baixo percentual de desconexão curricular (1,49%), sugerindo que a gestão é percebida como relevante para a experiência acadêmica.

3. Fragilidades

- Alto índice de satisfação parcial (29,35%), indicando que muitos alunos percebem a gestão como insuficiente ou pouco eficiente.
- Percentual relevante de insatisfeitos (10,96%), que pode refletir problemas em processos administrativos, burocracia ou falta de transparência.
- Necessidade de maior integração entre gestão institucional e comunidade acadêmica.

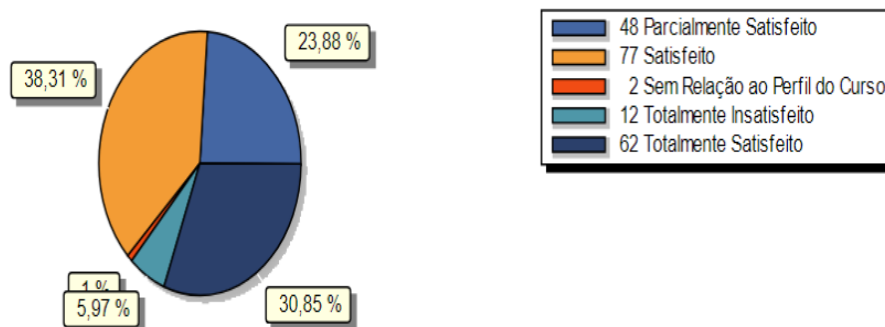
4. Ações propostas

- Revisar processos administrativos e de gestão, buscando maior eficiência e redução de burocracia.
- Ampliar a participação da comunidade acadêmica nas decisões institucionais, fortalecendo a transparência e o engajamento.
- Implementar mecanismos de avaliação contínua da gestão, com indicadores claros de desempenho e comunicação dos resultados à comunidade.

Dimensão 7 – Infraestrutura

Avaliando sua experiência nos últimos três anos, qual o nível de satisfação com a infraestrutura oferecida pela Unilagos?

Dimensão 7 - Infraestrutur



1. Discussão global dos resultados

Os dados revelam uma percepção majoritariamente positiva em relação à infraestrutura da Unilagos. 38,31% dos alunos estão satisfeitos e 30,85% totalmente satisfeitos, totalizando quase 70% de aprovação. Esse resultado demonstra que a instituição possui uma base sólida de reconhecimento quanto às condições físicas e tecnológicas oferecidas. No entanto, 23,88% estão apenas parcialmente satisfeitos, o que indica que há aspectos da infraestrutura que não atendem plenamente às expectativas, como laboratórios, bibliotecas ou espaços de convivência. Além disso, 5,97% totalmente insatisfeitos revelam que uma parcela menor dos estudantes enfrenta dificuldades significativas relacionadas ao ambiente físico ou recursos disponíveis. O índice de 0,99% sem relação ao perfil do curso é baixo, mas sugere que alguns alunos não percebem a infraestrutura como diretamente vinculada à sua experiência acadêmica. Em síntese, os resultados apontam para uma infraestrutura considerada adequada

pela maioria, mas com pontos de melhoria que podem impactar diretamente a qualidade da formação e a satisfação discente.

2. Potencialidades

- Elevado índice de satisfação (quase 70%), indicando reconhecimento da infraestrutura como suporte essencial ao processo de ensino-aprendizagem.
- Boa percepção da qualidade dos espaços físicos e tecnológicos disponíveis.
- Baixo percentual de desconexão curricular, sugerindo que a infraestrutura é percebida como relevante para a experiência acadêmica.

3. Fragilidades

- Quase um quarto dos alunos apenas parcialmente satisfeitos, sinalizando que há carências em determinados setores da infraestrutura.
- Presença de insatisfeitos (5,97%), que pode refletir problemas em manutenção, acessibilidade ou atualização tecnológica.
- Necessidade de maior investimento em espaços de convivência e recursos de apoio acadêmico.

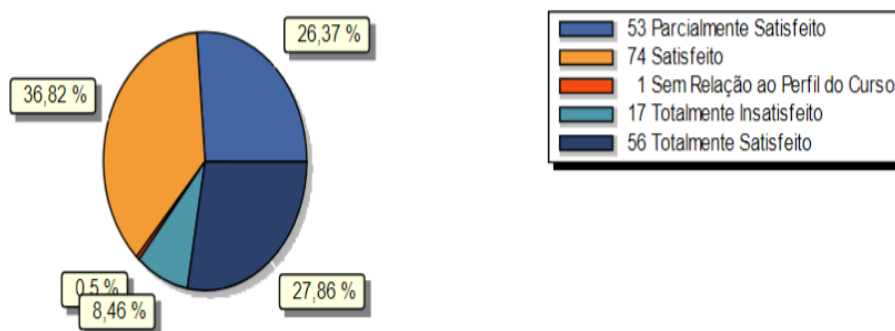
4. Ações propostas

- Realizar diagnóstico detalhado da infraestrutura, identificando pontos críticos em laboratórios, bibliotecas, salas de aula e áreas comuns.
- Investir em modernização tecnológica e manutenção preventiva, assegurando que os recursos estejam sempre atualizados e em boas condições de uso.
- Ampliar espaços de convivência e estudo colaborativo, fortalecendo a integração entre alunos e promovendo um ambiente mais acolhedor.

Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação Institucional

Avaliando sua experiência nos últimos três anos, qual o nível de satisfação em relação ao processo de avaliação institucional conduzido pela CPA?

Dimensão 8 - Planejam



1. Discussão global dos resultados

Os resultados mostram uma percepção predominantemente positiva em relação ao processo de avaliação institucional conduzido pela CPA. **36,82% dos alunos estão satisfeitos** e **27,86% totalmente satisfeitos**, totalizando cerca de 65% de aprovação. Entretanto, **26,37% estão apenas parcialmente satisfeitos**, o que indica que parte dos estudantes reconhece a importância do processo, mas percebe elementos que podem ser melhorados. Há ainda **8,46% totalmente insatisfeitos**, revelando que uma parcela menor não vê efetividade na avaliação institucional. O índice de **0,5% sem relação ao perfil do curso** é baixo, mas sugere que alguns alunos não percebem conexão direta entre o processo avaliativo e sua experiência acadêmica. Não obstante, os resultados apontam que a CPA tem desenvolvido de forma coerente e eficiente suas funções.

2. Potencialidades

- Elevado índice de satisfação (mais de 60%), demonstrando credibilidade do processo avaliativo.
- Reconhecimento da CPA como instância relevante para o acompanhamento institucional.
- Baixo percentual de desconexão curricular, indicando que a maioria percebe a avaliação como parte integrante da vida acadêmica.

3. Fragilidades

- Quase um quarto dos alunos apenas parcialmente satisfeitos, sinalizando que os resultados da avaliação não são suficientemente claros ou aplicados.

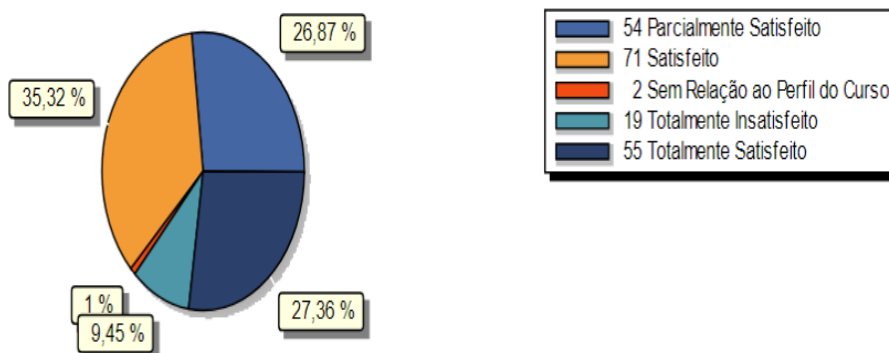
- Presença de insatisfeitos (8,46%), que pode refletir falta de retorno efetivo das ações decorrentes da avaliação.
- Necessidade de maior transparência e comunicação sobre como os dados coletados são utilizados para melhorias institucionais.

4. Ações propostas

- Ampliar a divulgação dos resultados da CPA, mostrando de forma clara como os dados coletados impactam decisões e melhorias.
- Dar continuidade aos mecanismos de acompanhamento das ações corretivas, implementando ações que os estudantes percebam mudanças concretas após a avaliação.
- Permanecer estimulando e promovendo maior participação de todos no processo avaliativo, fortalecendo o engajamento e a legitimidade das análises.

Dimensão 9 – Políticas de Atendimento aos Estudantes

Avaliando sua experiência nos últimos três anos, qual o nível de satisfação com o atendimento oferecido aos discentes? Dimensão 9 - Atendimento



1. Discussão global dos resultados

Os dados revelam uma percepção predominantemente positiva em relação ao atendimento oferecido aos discentes. 35,32% dos alunos estão satisfeitos e 27,36% totalmente satisfeitos, somando mais de 62% de aprovação. Entretanto, 26,87% estão apenas parcialmente satisfeitos, o que indica que uma parcela significativa reconhece esforços institucionais, mas percebe lacunas na qualidade ou na agilidade do atendimento. Há ainda 9,45% totalmente insatisfeitos, revelando que parte dos estudantes enfrenta dificuldades

relevantes nesse aspecto. O índice de 1% sem relação ao perfil do curso é baixo, mas sugere que alguns alunos não percebem o atendimento como diretamente vinculado à sua experiência acadêmica.

2. Potencialidades

- Mais de 60% dos alunos avaliam positivamente o atendimento, demonstrando reconhecimento dos esforços institucionais.
- Boa percepção da disponibilidade dos serviços de apoio ao estudante.
- Baixo percentual de desconexão curricular, indicando que o atendimento é considerado parte integrante da experiência acadêmica.

3. Fragilidades

- Quase um quarto dos alunos apenas parcialmente satisfeitos, sugerindo que o atendimento não é suficientemente eficiente ou personalizado.
- Percentual relevante de insatisfeitos (9,45%), que pode refletir problemas em tempo de resposta, acolhimento ou clareza das informações.
- Necessidade de maior integração entre setores administrativos e acadêmicos para garantir atendimento mais ágil e eficaz.

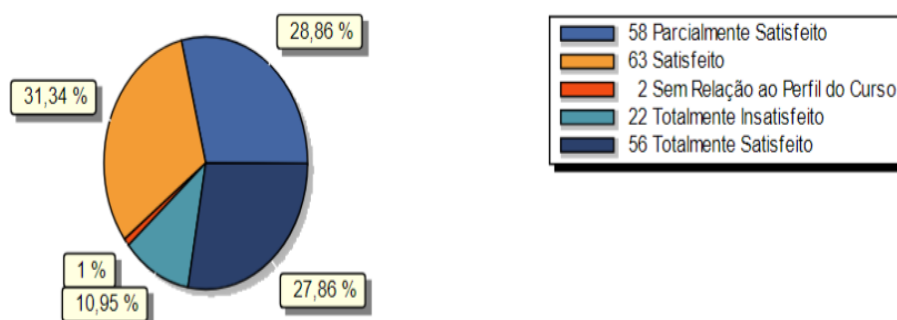
4. Ações propostas

- Reforçar a capacitação das equipes de atendimento, com foco em acolhimento, comunicação clara e resolução de demandas.
- Implementar sistemas digitais de acompanhamento de solicitações, garantindo maior transparência e agilidade nos processos.
- Promover canais de *feedback* contínuo, permitindo que os estudantes avaliem o atendimento e contribuam para melhorias constantes.

Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira

Avaliando sua experiência nos últimos três anos, qual o nível de satisfação com os recursos (estruturais, tecnológicos, manutenção dos equipamentos etc.) oferecidos pela Unilagos?

Dimensão 10 - Sustentabi



1. Discussão global dos resultados

Os resultados mostram uma percepção relativamente positiva, mas com pontos de atenção. 31,34% dos pesquisados estão satisfeitos e 27,86% totalmente satisfeitos, somando quase 60% de aprovação. Entretanto, 28,86% estão apenas parcialmente satisfeitos, o que indica que uma parcela significativa reconhece esforços institucionais, mas percebe limitações na gestão dos recursos. Além disso, 10,95% totalmente insatisfeitos revelam que parte dos estudantes considera a sustentabilidade financeira insuficiente para garantir qualidade contínua. O índice de 1% sem relação ao perfil do curso é baixo, mas sugere que alguns alunos não percebem conexão direta entre recursos financeiros e sua experiência acadêmica.

2. Potencialidades

- Mais da metade dos alunos avalia positivamente a gestão dos recursos, indicando confiança na sustentabilidade institucional.
- Reconhecimento da manutenção estrutural e tecnológica como suporte relevante ao processo acadêmico.
- Baixo percentual de desconexão curricular, sugerindo que os recursos são percebidos como parte integrante da experiência acadêmica.

3. Fragilidades

- Quase um terço dos alunos apenas parcialmente satisfeitos, sinalizando percepção de insuficiência ou inconsistência na aplicação dos recursos.
- Percentual relevante de insatisfeitos (10,95%), que pode refletir dificuldades em manutenção, atualização tecnológica ou investimentos em infraestrutura.
- Necessidade de maior transparência sobre como os recursos são aplicados e sua relação direta com a qualidade acadêmica.

4. Ações propostas

- Ampliar a transparência financeira, divulgando relatórios acessíveis sobre investimentos e manutenção dos recursos institucionais.
- Priorizar investimentos em infraestrutura tecnológica e manutenção preventiva, assegurando que os recursos sejam aplicados de forma estratégica e contínua.
- Criar mecanismos de participação da comunidade acadêmica na definição de prioridades orçamentárias, fortalecendo a confiança e o engajamento.

III. RESULTADO E DISCUSSÃO DA AVALIAÇÃO DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO GERAL EM RELAÇÃO À PRÁTICA DOCENTE

A presente análise refere-se aos resultados obtidos na Avaliação do Nível de Satisfação Geral em Relação à Prática Docente, composta por doze questões aplicadas aos estudantes, com o objetivo de mensurar a percepção discente acerca da atuação dos professores da Unilagos no contexto acadêmico. A pesquisa contempla dimensões fundamentais do processo de ensino-aprendizagem, tais como cumprimento de horários, clareza na apresentação do plano de ensino, metodologias utilizadas, estímulo à participação, práticas avaliativas, incentivo à pesquisa, integração entre teoria e prática e contribuição para a formação profissional.

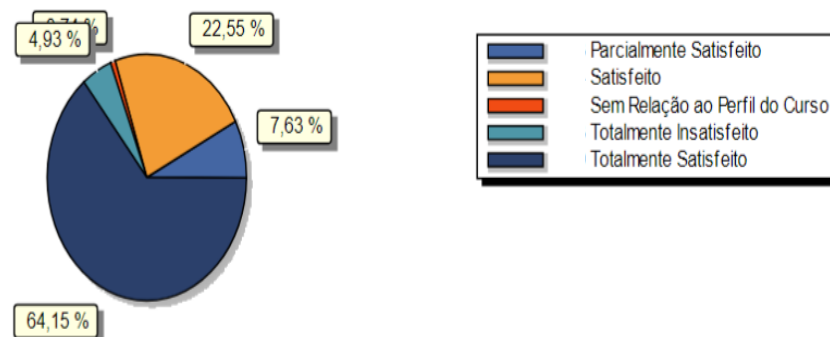
Conforme observado, os gráficos apresentados evidenciam um panorama amplamente positivo, no qual predomina a categoria “Totalmente Satisfeito” em todos os itens avaliados, com percentuais que se mantêm acima de dois terços das respostas. Somando-se a essa categoria as respostas “Satisfeito”, observa-se que a ampla maioria dos estudantes demonstra aprovação em relação à prática docente, revelando reconhecimento da competência, do compromisso e da qualidade pedagógica do corpo docente.

Embora os índices de satisfação sejam expressivos, os resultados também apontam pequenas variações entre os itens, especialmente nos aspectos relacionados à diversificação metodológica, estímulo à pesquisa e devolutiva das avaliações, indicando possibilidades de aprimoramento contínuo. Ainda assim, os percentuais de insatisfação mantêm-se reduzidos em todos os gráficos, reforçando a consistência e a credibilidade do trabalho desenvolvido.

Dessa forma, os dados consolidados revelam que a percepção discente sobre a prática docente é majoritariamente favorável, evidenciando um ambiente acadêmico estruturado, com planejamento pedagógico claro, domínio de conteúdo e articulação entre teoria e prática. A análise detalhada de cada gráfico, apresentada a seguir, permitirá compreender de forma mais aprofundada as especificidades de cada dimensão avaliada, contribuindo para o fortalecimento das estratégias institucionais e para o aprimoramento permanente da qualidade do ensino vivenciado na Unilagos.

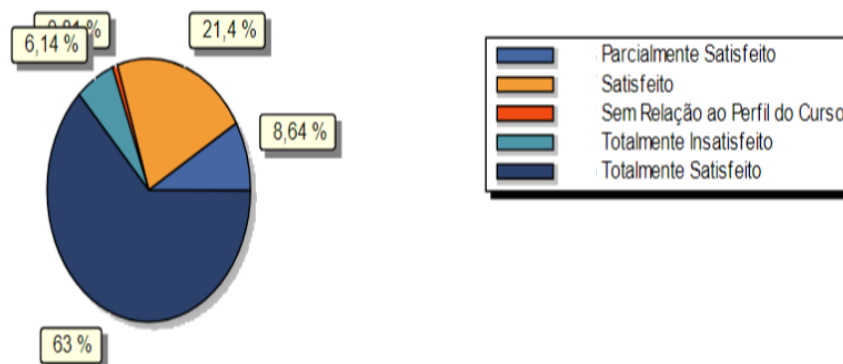
1 O professor/a cumpre sistematicamente o horário previsto para as aulas?

Grupo



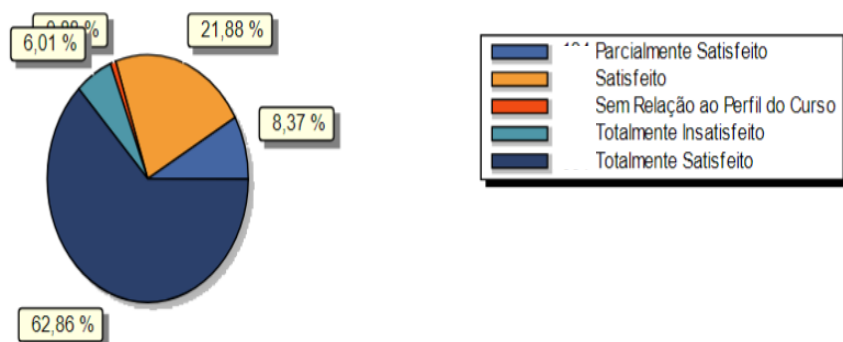
A análise do primeiro gráfico evidencia que o cumprimento do horário das aulas constitui um dos aspectos mais bem avaliados pelos discentes. Observa-se que 73,67% dos respondentes declararam-se totalmente satisfeitos, enquanto 17,5% afirmaram estar satisfeitos e 5,84% parcialmente satisfeitos. A total insatisfação corresponde a somente 2,29%, e 0,69% indicaram que o item não se relaciona ao perfil do curso. Esses percentuais demonstram elevado grau de compromisso docente com a pontualidade e a organização acadêmica, fatores essenciais para a consolidação de um ambiente educacional estruturado. O predomínio expressivo de avaliações positivas revela que a maioria dos estudantes reconhece a responsabilidade profissional dos professores no cumprimento da carga horária estabelecida. A pontualidade, nesse contexto, não se restringe à dimensão temporal, mas simboliza respeito ao planejamento pedagógico e ao tempo do aluno. A baixa taxa de insatisfação sugere que eventuais ocorrências de descumprimento são pontuais e não representam um padrão institucional. Assim, o gráfico indica que a gestão do tempo pedagógico é um ponto forte da prática docente avaliada, contribuindo para a credibilidade acadêmica e para a regularidade do processo de ensino-aprendizagem.

- 2 O/A professor/a apresenta o programa da disciplina, o método de avaliação, as datas das provas e trabalhos, a forma de cálculo da nota, os objetivos da disciplina, percorrendo todo conteúdo planejado? Grupo



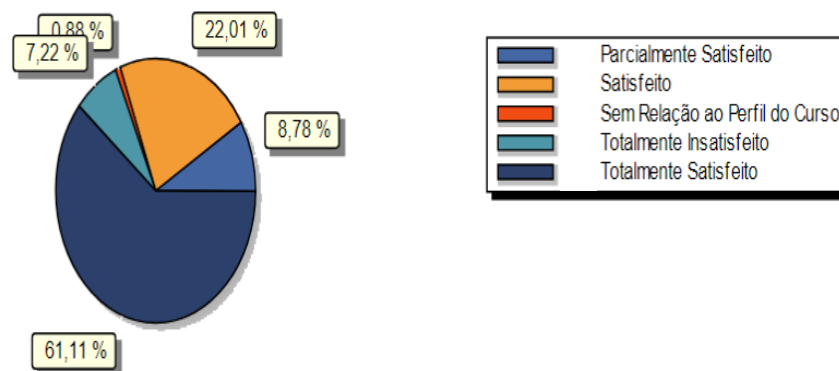
No segundo gráfico, verifica-se que 71,16% dos estudantes estão totalmente satisfeitos com a apresentação do programa da disciplina e dos critérios avaliativos. Além disso, 17,97% declararam-se satisfeitos e 6,66% parcialmente satisfeitos, enquanto, apenas, 3,46% manifestaram total insatisfação e 0,75% consideraram o item sem relação com o curso. Os resultados apontam que há clareza significativa na comunicação dos objetivos, metodologias e formas de avaliação. A elevada taxa de satisfação plena indica alinhamento entre planejamento docente e expectativa discente. A transparência nos critérios de avaliação fortalece a confiança no processo formativo e contribui para maior engajamento acadêmico. Embora exista pequena margem de insatisfação, os dados sugerem que a organização didática é amplamente reconhecida como adequada. O gráfico demonstra que o planejamento pedagógico vem sendo executado de maneira consistente, favorecendo a compreensão dos conteúdos e a previsibilidade das atividades avaliativas.

- 3 O/A professor/a estimula a participação em sala, é aberto/a para perguntas, e permite que a turma interaja com liberdade? Grupo



O terceiro gráfico revela que 70,5% dos alunos estão totalmente satisfeitos quanto ao estímulo à participação em sala de aula. Somam-se a esse grupo 19,16% de satisfeitos e 6,35% de parcialmente satisfeitos. Os pesquisado que demonstram-se insatisfeitos corresponde a somente 3,27%, e 0,72% indicaram ausência de relação com o curso. Esses dados evidenciam que a maioria percebe um ambiente pedagógico favorável à interação e ao diálogo. A prática docente, segundo os percentuais apresentados, valoriza a escuta e a participação discente, elementos fundamentais para metodologias ativas de aprendizagem. A abertura ao questionamento contribui para o desenvolvimento do pensamento crítico e da autonomia intelectual. Ainda que exista pequena parcela de insatisfação, o panorama geral demonstra que a interação em sala constitui um ponto consolidado da prática pedagógica. O gráfico sugere, portanto, que a dinâmica comunicativa estabelecida favorece a construção coletiva do conhecimento

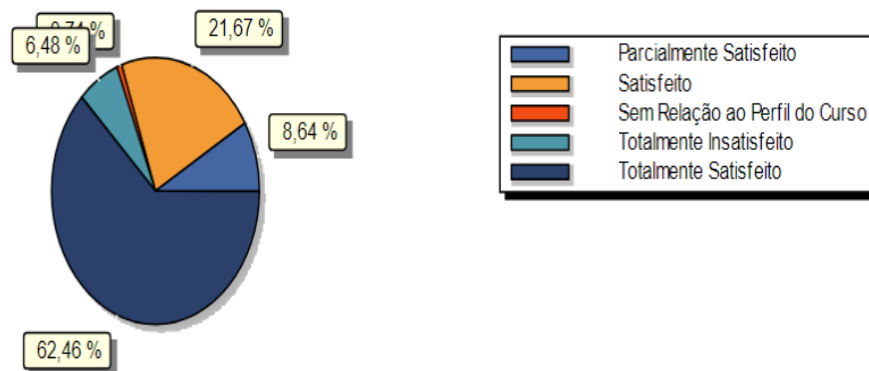
- 4 O/A professor/a em sua abordagem do conteúdo da disciplina estimula o aprofundamento da aprendizagem, recomendando outros textos, além de citar a contribuição de diversos autores na área de saber na qual se insere a disciplina? Grupo



No quarto gráfico, observa-se que 68,43% dos pesquisados estão totalmente satisfeitos com o estímulo ao aprofundamento do conteúdo, enquanto 19,45% estão satisfeitos e 7,48% parcialmente satisfeitos. A total insatisfação alcança 3,71%, e 0,94% consideraram o item sem relação com o curso. Embora o índice de satisfação plena permaneça elevado, nota-se leve redução em comparação aos itens anteriores. Isso pode indicar necessidade de intensificação das práticas voltadas à ampliação do repertório bibliográfico e à valorização da pesquisa. O incentivo à leitura complementar é essencial para a formação crítica

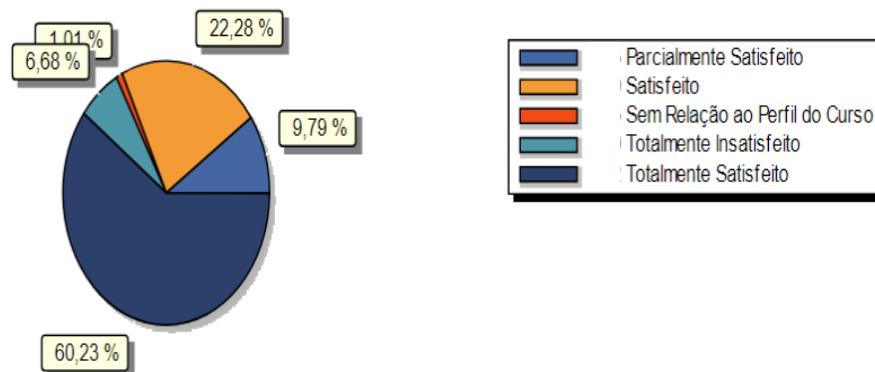
e para o aprofundamento teórico. Os percentuais revelam reconhecimento significativo do esforço docente, mas também apontam possibilidade de ampliar estratégias de enriquecimento acadêmico. O gráfico demonstra que o estímulo à investigação é percebido, ainda que possa ser fortalecido institucionalmente.

- 5 Em suas aulas o professor/a mostra segurança, domínio, clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado? Grupo



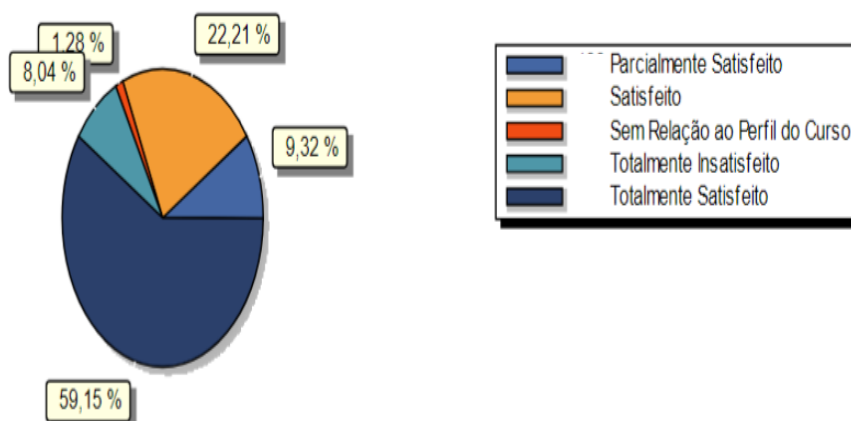
O quinto gráfico apresenta 70,28% de total satisfação quanto à segurança e clareza na exposição dos conteúdos. Acrescentam-se 18,5% de satisfeitos e 7,19% de parcialmente satisfeitos. A total insatisfação corresponde a 3,24%, e 0,79% consideraram o item sem relação com o curso. Esses dados indicam reconhecimento expressivo da competência técnica do corpo docente. A clareza na comunicação e o domínio do conteúdo são elementos centrais para a efetividade do ensino superior. O elevado percentual de aprovação sugere que os estudantes percebem consistência teórica e segurança nas explicações. A pequena margem de insatisfação não compromete o panorama amplamente positivo. O gráfico confirma que a qualificação acadêmica dos professores impacta diretamente na qualidade da aprendizagem.

- 6 O/A professor/a se utiliza de diferentes recursos e metodologias didáticas (ex: powerpoint, videos, artigos científicos, estudos dirigidos, e outros) para favorecer o aprendizado? Grupo



No sexto gráfico, 67,42% dos alunos declararam-se totalmente satisfeitos com a utilização de diferentes metodologias. Além disso, 19,67% estão satisfeitos e 8,17% parcialmente satisfeitos. A total insatisfação atinge 3,93%, e 0,82% indicaram ausência de relação com o curso. Trata-se de um dos menores índices de satisfação plena entre os itens avaliados. Embora o resultado seja majoritariamente positivo, os dados sugerem necessidade de ampliar a diversificação de estratégias pedagógicas. A incorporação de recursos tecnológicos e metodologias ativas pode potencializar o engajamento discente. O gráfico aponta que há reconhecimento do esforço docente, mas também espaço para inovação didática.

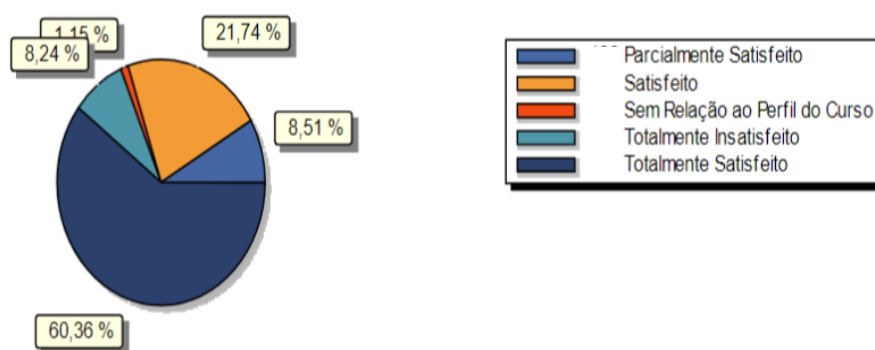
- 7 O/A professor/a solicita e estimula a construção de pesquisas/trabalhos como instrumento de avaliação com o devido acompanhamento? Grupo



No sétimo gráfico, 67,36% dos estudantes estão totalmente satisfeitos com o estímulo à construção de pesquisas, enquanto 19,67% estão satisfeitos e 7,57% parcialmente satisfeitos. A total insatisfação corresponde a 4,27%, e 1,13%

consideraram o item sem relação. O incentivo à produção acadêmica é elemento essencial para a formação científica. Os percentuais revelam avaliação positiva, mas indicam que o acompanhamento das atividades pode ser intensificado. O gráfico demonstra que a prática investigativa é valorizada, embora haja potencial para fortalecimento institucional. O sucesso na formação do egresso passa necessariamente pela prática da pesquisa e o acesso à bibliografias e textos de ponta.

8 O/A professor/a ao elaborar as provas da disciplina é criativo/a e percorre o conteúdo compartilhado em sala de aula? Grupo

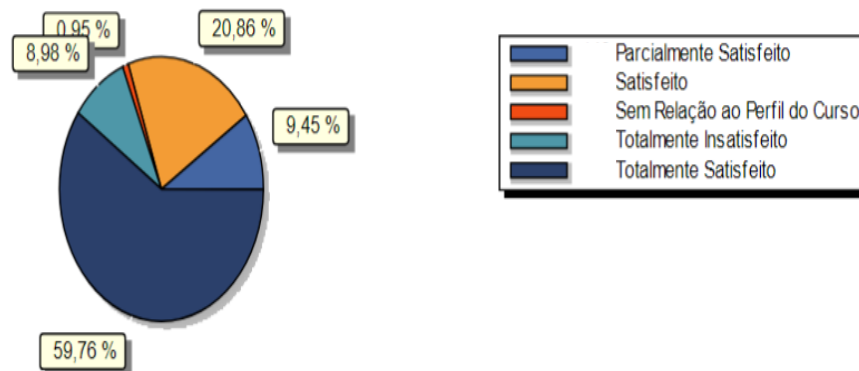


No oitavo gráfico, que avalia a criatividade na elaboração das provas e a coerência com o conteúdo trabalhado em sala de aula, observa-se que 68,08% dos estudantes declararam-se totalmente satisfeitos, enquanto 19,26% afirmaram estar satisfeitos e 7,67% parcialmente satisfeitos. A total insatisfação corresponde a 4,05%, e 0,94% indicaram que o item não se relaciona ao perfil do curso. A predominância de avaliações positivas demonstra que, na percepção discente, os instrumentos avaliativos apresentam alinhamento com os conteúdos ministrados e contemplam, de modo geral, os objetivos pedagógicos propostos. A criatividade nas avaliações é elemento essencial para evitar práticas meramente reprodutivas, favorecendo abordagens que estimulem análise crítica, interpretação e aplicação prática do conhecimento. O percentual expressivo de satisfação plena sugere que os docentes têm buscado estruturar avaliações coerentes com o planejamento didático. Entretanto, a presença de índices de satisfação parcial e de insatisfação indica que há espaço para inovação contínua, sobretudo na diversificação de formatos avaliativos, como estudos de caso, avaliações interdisciplinares e metodologias baseadas em resolução de

problemas. Assim, o gráfico revela um cenário positivo, mas que comporta aperfeiçoamentos qualitativos.

9 O/A professor/a analisa os resultados de avaliações com a turma, revendo os itens e as dificuldades?

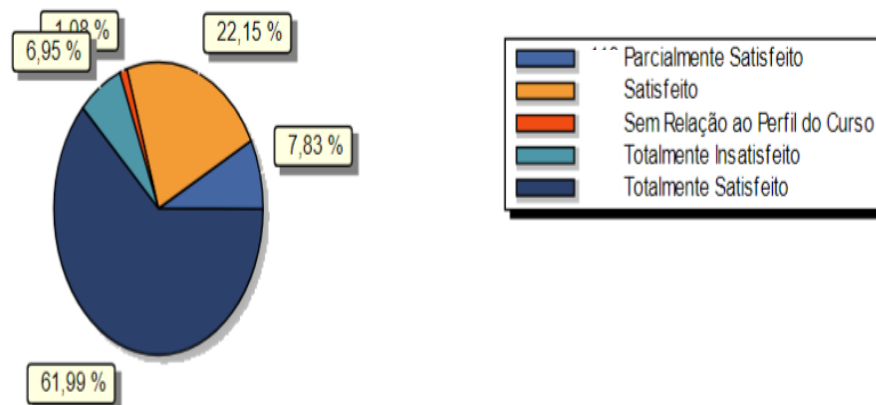
Grupo



O nono gráfico examina a prática de análise e devolutiva dos resultados das avaliações junto à turma. Verifica-se que 68,08% dos alunos estão totalmente satisfeitos, 18,06% satisfeitos e 8,07% parcialmente satisfeitos. A total insatisfação atinge 4,87%, enquanto 0,91% consideraram o item sem relação com o curso. Embora a maioria reconheça a realização dessa prática, observa-se que este item apresenta um dos maiores percentuais de insatisfação entre os gráficos analisados. A devolutiva pedagógica é um momento fundamental no processo formativo, pois possibilita a identificação de dificuldades, a correção de equívocos conceituais e o redirecionamento das estratégias de estudo. O percentual de satisfação plena evidencia que a prática ocorre de forma consistente em grande parte das disciplinas; contudo, os índices de satisfação parcial e insatisfação indicam que a sistematização desse momento pode ser fortalecida. Ampliar espaços de discussão coletiva dos resultados pode favorecer maior transparência avaliativa e consolidar a avaliação como instrumento de aprendizagem, e não apenas de mensuração de desempenho.

10 A formação acadêmica dos professores favorece e estimula ao desenvolvimento e orientação de atividades de pesquisa?

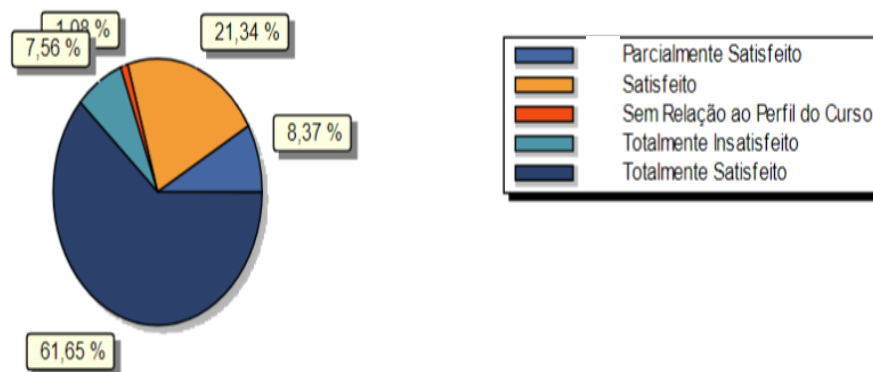
Grupo



No décimo gráfico, que trata da formação acadêmica dos docentes e de sua contribuição para o desenvolvimento e orientação de atividades de pesquisa, observa-se 68,61% de total satisfação, 19,48% de satisfação e 6,97% de satisfação parcial. A total insatisfação corresponde a 3,68%, e 1,26% indicaram ausência de relação com o curso. Esses percentuais demonstram que a qualificação acadêmica do corpo docente é amplamente reconhecida pelos discentes. A formação sólida dos professores constitui elemento estruturante para a credibilidade institucional e para o fortalecimento da cultura científica. Vale salientar que atualmente o índice de docentes mestres e doutores que compõem o corpo de professores da Unilagos é compatíveis com as melhores universidades brasileiras. O índice elevado de satisfação plena sugere que os discentes percebem domínio teórico e capacidade de orientação acadêmica. Entretanto, a existência de satisfação parcial indica que o estímulo à pesquisa pode ser ampliado, especialmente por meio da integração de projetos de iniciação científica, produção acadêmica conjunta e participação em eventos científicos. O gráfico reforça que a qualificação docente é um ponto consolidado, mas que o incentivo à pesquisa pode ser expandido para atingir níveis ainda mais elevados de excelência.

11 O professor consegue unir teoria e prática, apresentando situações do mundo do trabalho que facilitam a compreensão e atualização da disciplina?

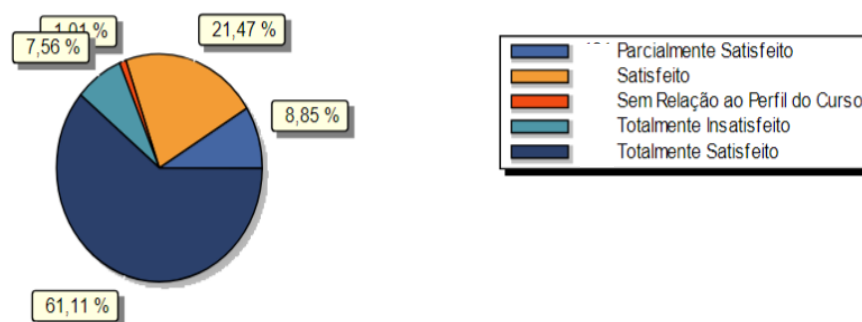
Grupo



O décimo primeiro gráfico avalia a capacidade do professor de articular teoria e prática, apresentando situações do mundo do trabalho que favoreçam a compreensão da disciplina. Os resultados indicam 68,83% de total satisfação, 18,35% de satisfação e 7,89% de satisfação parcial. A total insatisfação atinge 4,02%, e 0,91% consideraram o item sem relação com o curso. A integração entre teoria e prática é um dos pilares da formação no ensino superior, especialmente em cursos voltados à profissionalização. Destaca-se que o elevado percentual de satisfação plena evidencia que a maioria dos docentes consegue contextualizar o conteúdo, aproximando-o da realidade profissional. Essa articulação contribui para tornar o aprendizado mais significativo e aplicável. Todavia, os índices de satisfação parcial sugerem que a contextualização prática pode ser ainda mais intensificada, por meio de estudos de caso, simulações, visitas técnicas e relatos de experiências profissionais. O gráfico demonstra que há reconhecimento consistente dessa competência pedagógica, consolidando a relevância prática do ensino ofertado.

12 Você recomendaria a disciplina cursada, pois a contribuição para a sua formação foi positiva?

Grupo



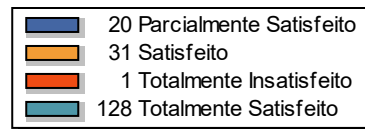
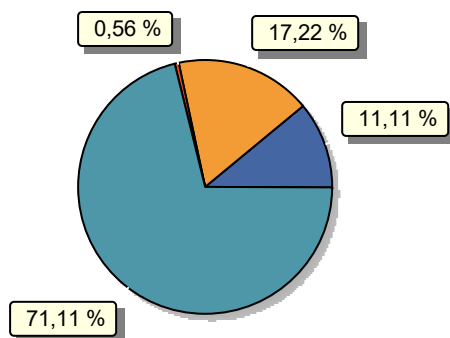
Por fim, o décimo segundo gráfico avalia se os estudantes recomendariam a disciplina cursada a outros colegas, considerando sua contribuição para a formação acadêmica. Observa-se 68,43% de total satisfação, 18,72% de satisfação e 7,54% de satisfação parcial. A total insatisfação corresponde a 3,9%, e 1,41% indicaram que o item não se relaciona ao perfil do curso. Este indicador possui relevância estratégica, pois sintetiza a percepção global sobre a qualidade da disciplina. O percentual expressivo de satisfação plena demonstra que a maioria dos alunos reconhece impacto positivo na própria formação. A recomendação espontânea constitui sinal de confiança na prática docente e na organização pedagógica da disciplina. Embora exista pequena margem de insatisfação, o panorama geral confirma avaliação favorável. O gráfico consolida a percepção de que o processo formativo atende às expectativas acadêmicas, ao mesmo tempo em que aponta para a importância de manter políticas institucionais de melhoria contínua, garantindo a sustentabilidade dos elevados índices de aprovação observados.

IV. AVALIAÇÃO ALUNO X DOCENTE – POR FOCO

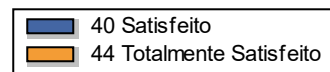
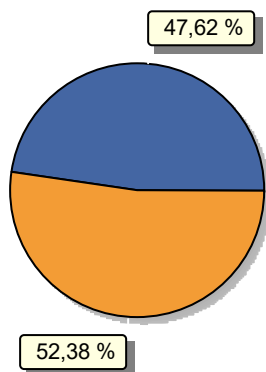
Gráfico de Avaliação por Foco

Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

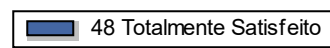
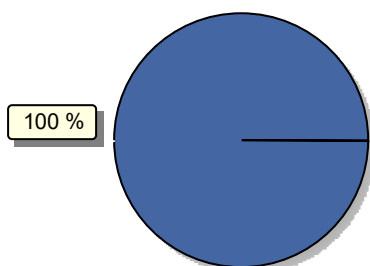
Código: 11308
Foco: Alessandra Tosta dos Santos : Ética E Bioética



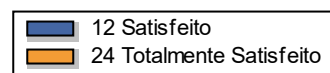
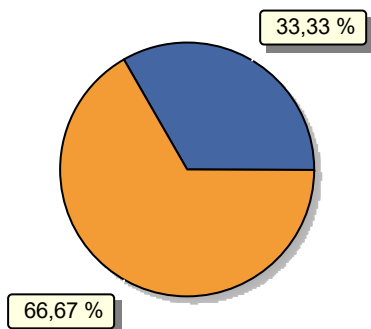
11211 Alexandre Lima Gonçalves : Cardiologia



11327 Alexandre Lima Gonçalves : Estágio Supervi

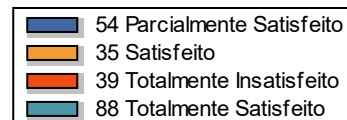
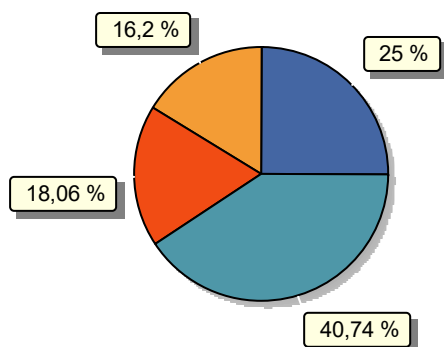


11357 Alexandre Lima Gonçalves : Estágio Supervi

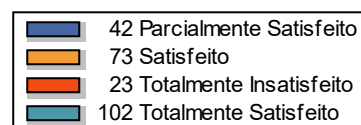
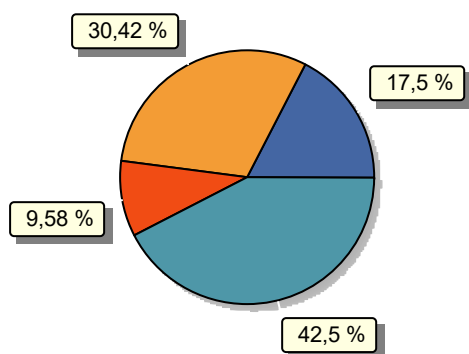


Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

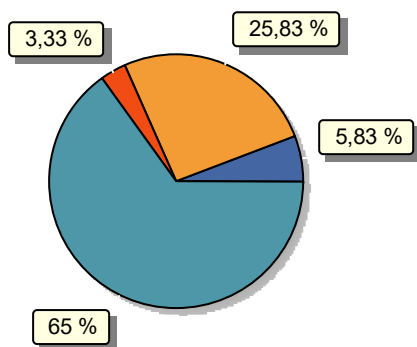
Código: 11142
Foco: Alini Schultz Moreira : Anatomia dos Sistemas



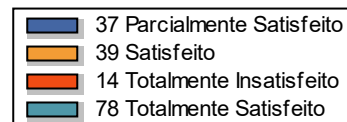
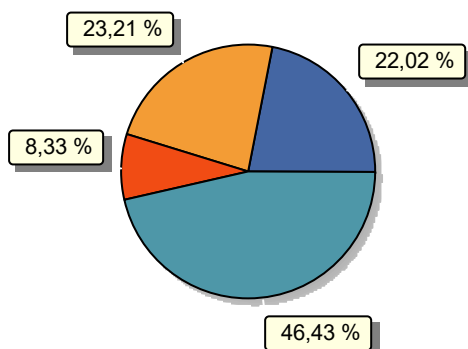
11143 Alini Schultz Moreira : Anatomia dos Sistemas



11158 Alvaro Luiz Vieira Lubambo de Britto : Medicina legal

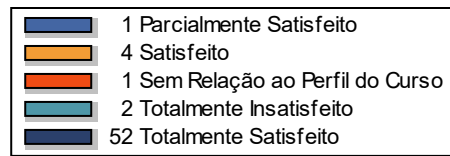
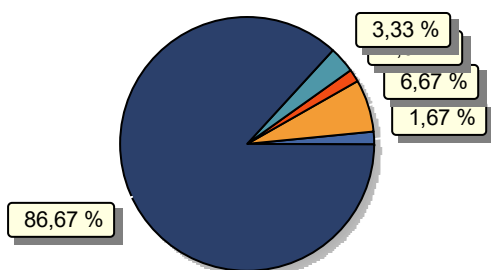


11159 Alvaro Luiz Vieira Lubambo de Britto : Medicina legal

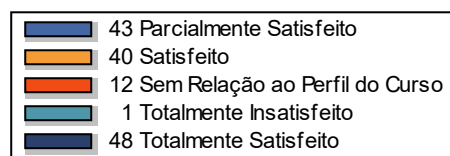
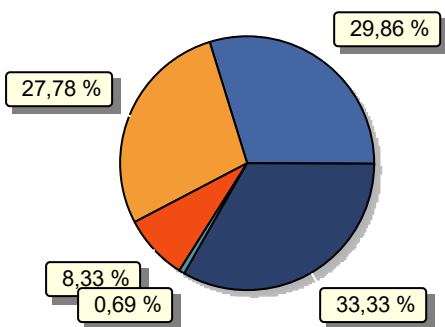


Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE
 Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

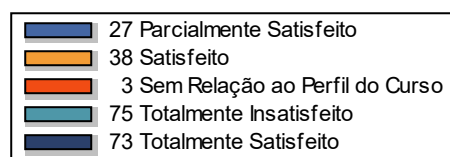
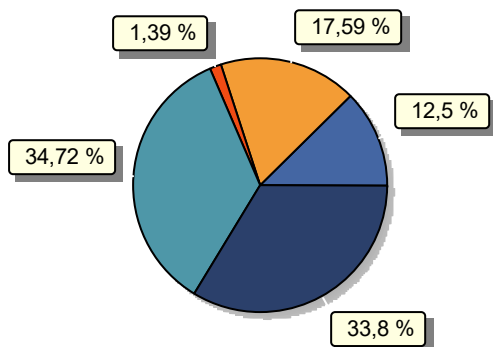
Código: 11350
 Foco: Ana Claudia Rodrigues da Silva : Bioética



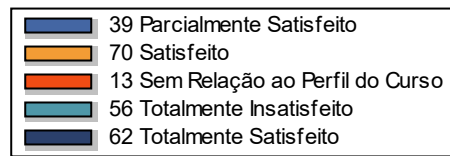
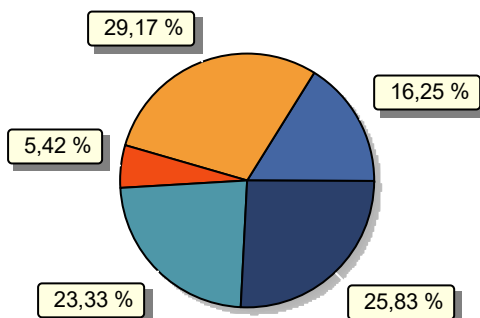
11351 Ana Claudia Rodrigues da Silva : Bioética



11132 Ana Claudia Rodrigues da Silva : Bioquímica II: Metabolismo Hum

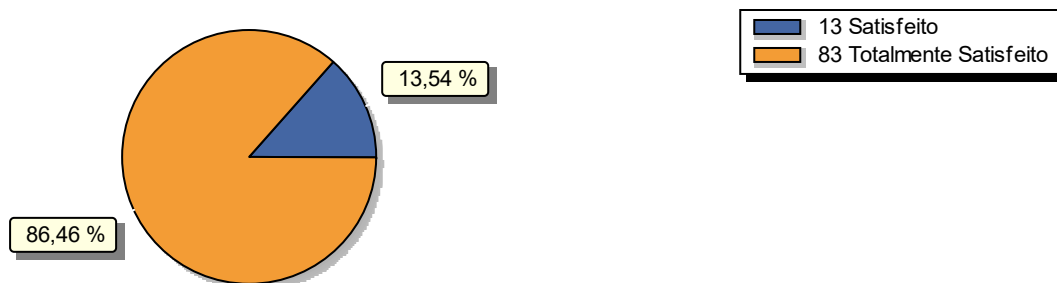


11133 Ana Claudia Rodrigues da Silva : Bioquímica II: Metabolismo Hum

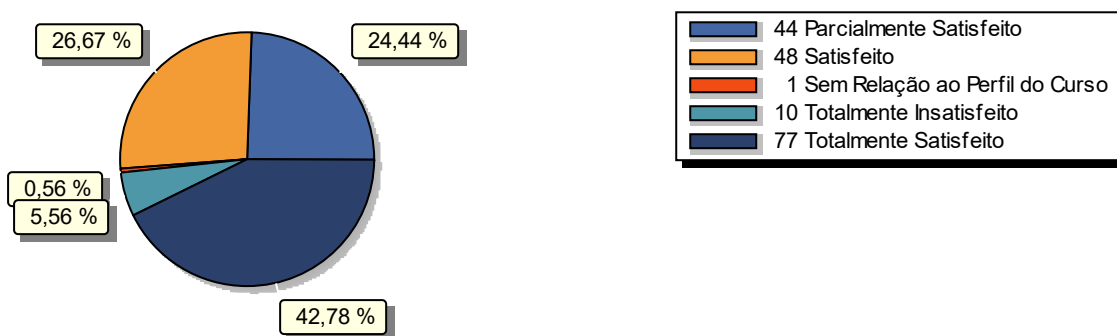


Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE
 Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

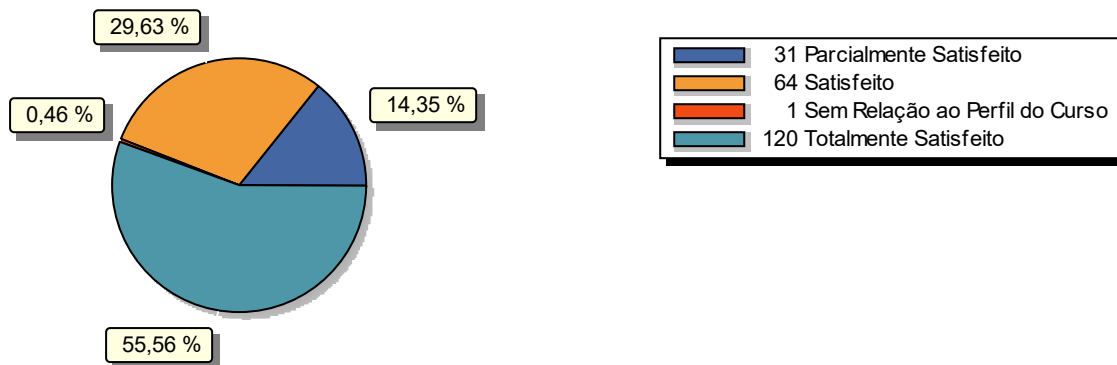
Código: 11164
 Foco: Ana Claudia Rodrigues da Silva : Projeto Integrador IV



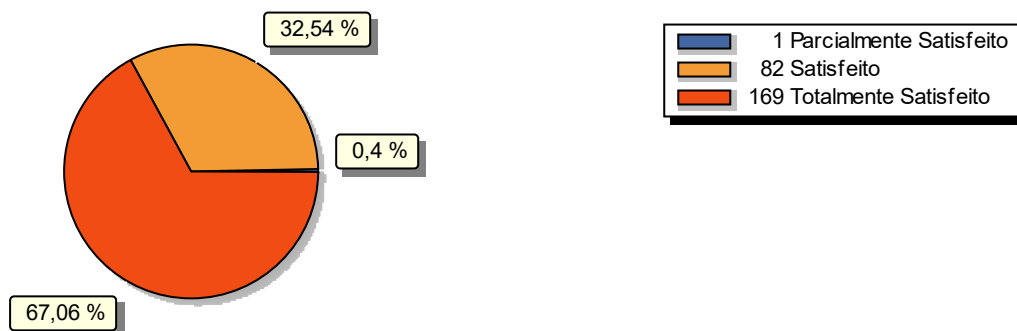
11165 Ana Claudia Rodrigues da Silva : Projeto Integrador IV



11170 Ana Polycarpa de A Marinho Carvalho : Inovação e Tecnologias na Saúde

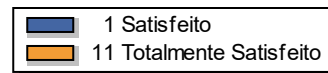
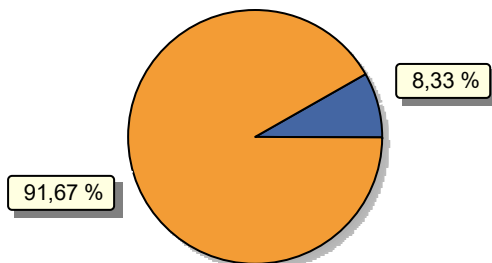


11171 Ana Polycarpa de A Marinho Carvalho : Inovação e Tecnologias na Saúde

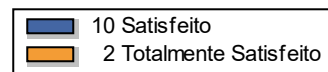
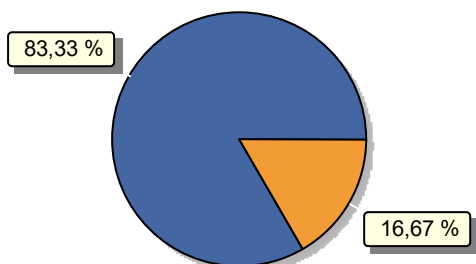


Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

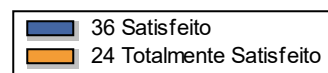
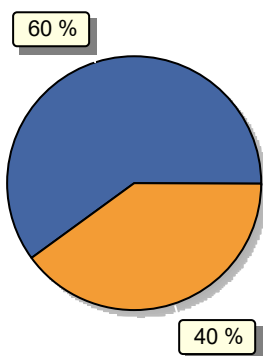
Código: 11188
Foco: Bianca da Rocha Frederico : Epidemiologia



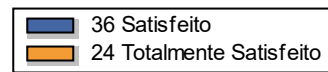
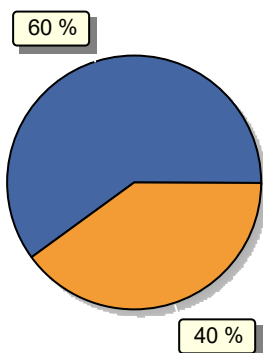
11187 Bianca da Rocha Frederico : Fisioterapia Dermato Funcional



11191 Bianca da Rocha Frederico : Fisioterapia na saúde da mulhe

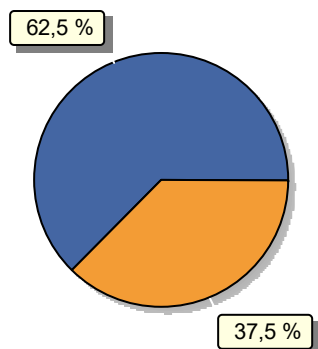


11190 Bianca da Rocha Frederico : Fisioterapia na saúde do homem

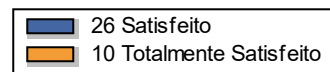
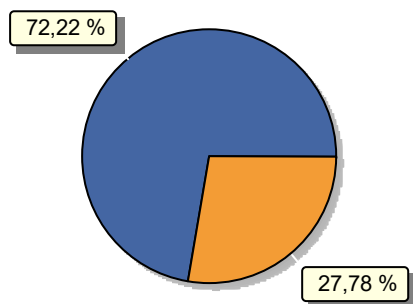


Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

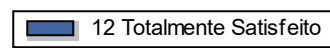
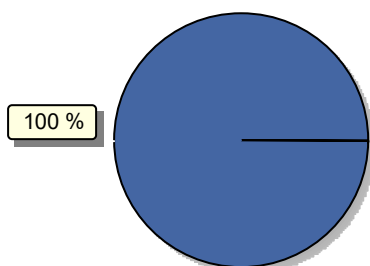
Código: 11186
Foco: Bianca da Rocha Frederico : Saúde da mulher



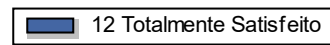
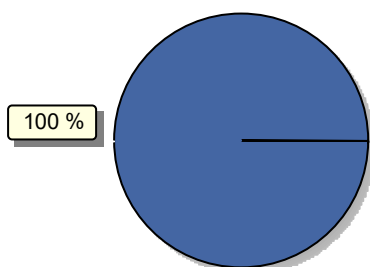
11189 Bianca da Rocha Frederico : Saúde do Homem



11207 Bruno Medeiros Guio : Fisioterapia Cardiológica

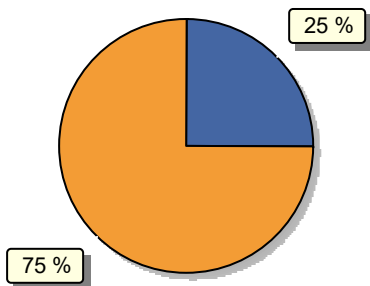


11210 Bruno Medeiros Guio : Fisioterapia Em UTI

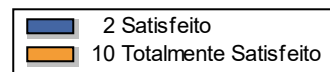
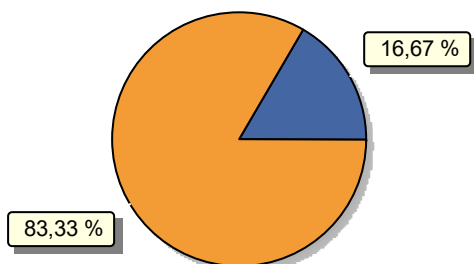


Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

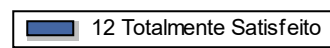
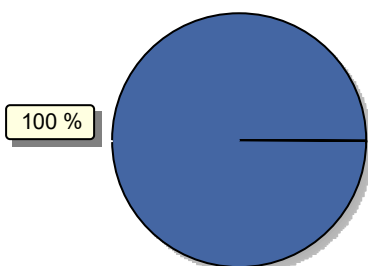
Código: 11208
Foco: Bruno Medeiros Guio : Fisioterapia Pneumofuncional



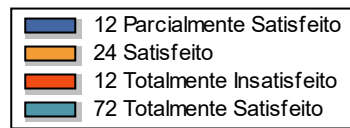
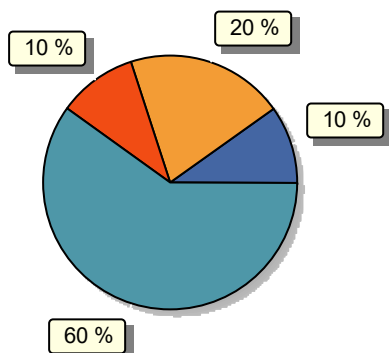
11206 Bruno Medeiros Guio : Órteses e Próteses



11209 Bruno Medeiros Guio : Primeiros Socorros

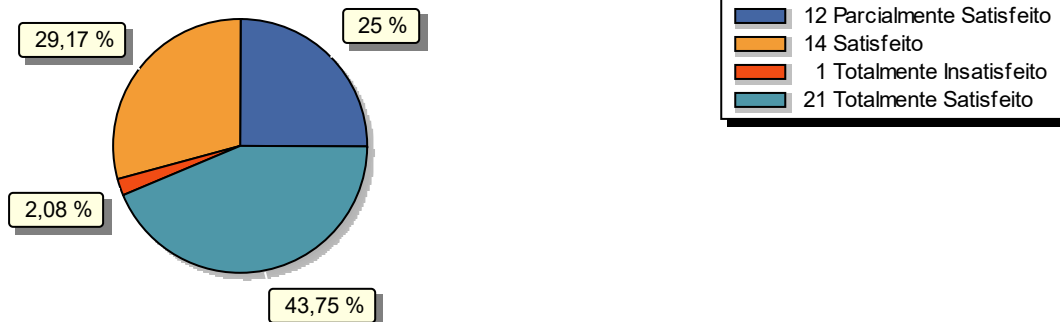


11303 Camilla Andrade de Souza Nascimento Romão : Atividade Integradora I

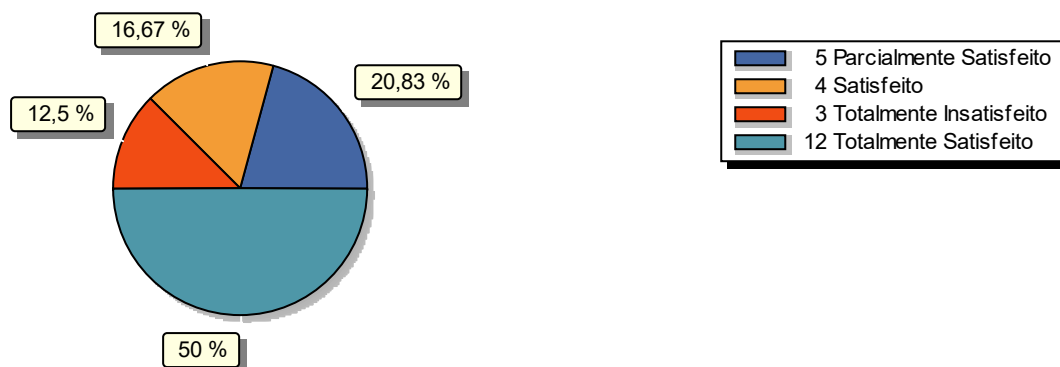


Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE
 Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

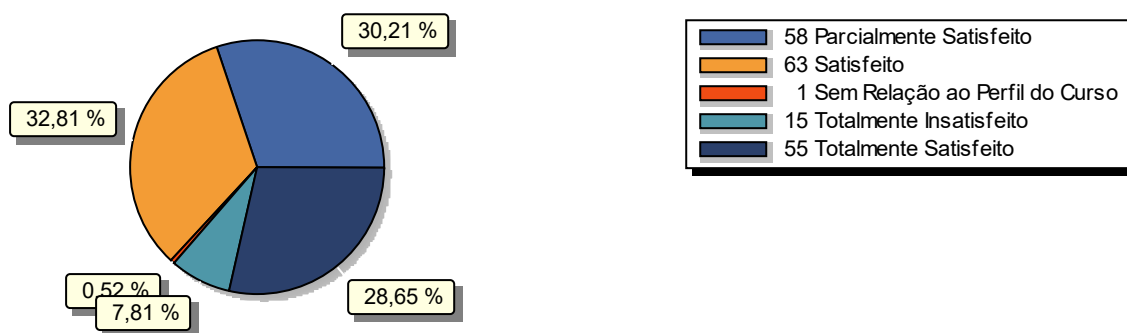
Código: 11244 Foco: Camilla Andrade de Souza Nascimento Romão : Histologia e embriologia



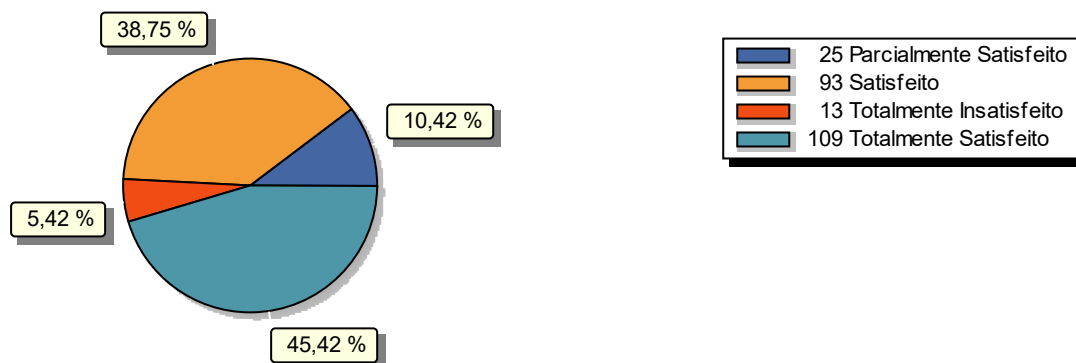
11243 Camilla Andrade de Souza Nascimento Romão : Microbiologia Geral E Oral



11168 Carla Eliana Davico : Embriologia



11169 Carla Eliana Davico : Embriologia



Faculdade União Araruama de Ensino
Gráfico de Avaliação por Foco

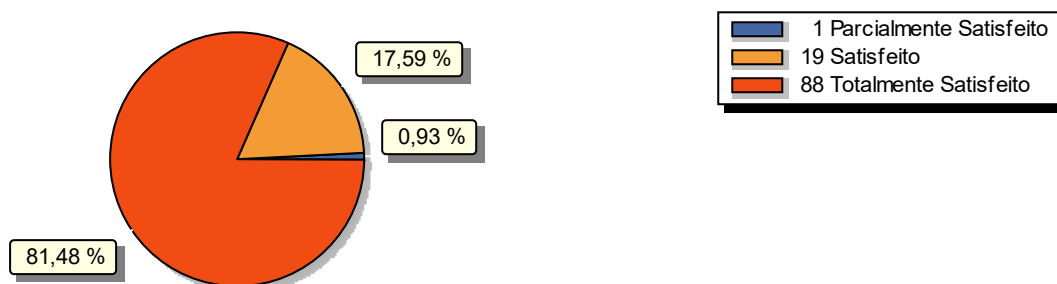
Data: 10/02/2026
 Hora: 16:57:20
 Pág: 9 of 9

Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

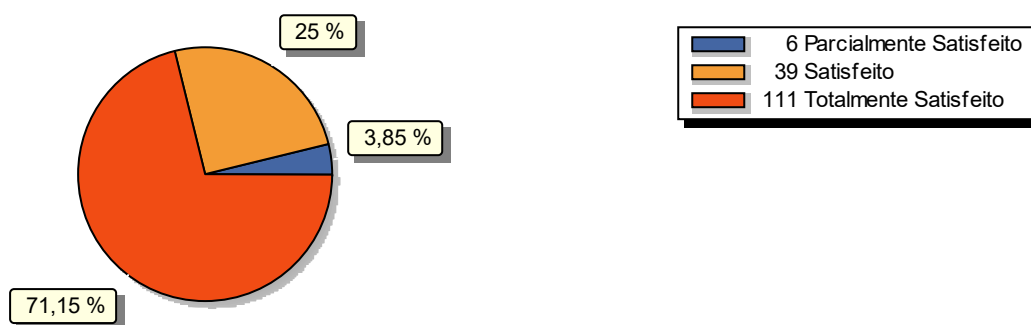
Código: 11197
Foco: Carla Regina Farias : Hidrocinesioterapia



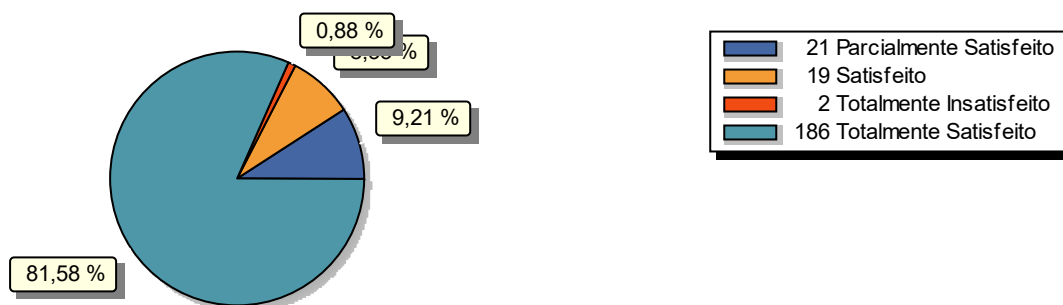
11146 Carlos Henrique da Silva do Nascimento : Patologia II



11147 Carlos Henrique da Silva do Nascimento : Patologia II



11138 Carolina Gomes Pinho de Almeida : Saúde Coletiva V - Atenção à s

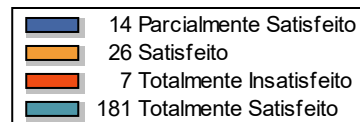
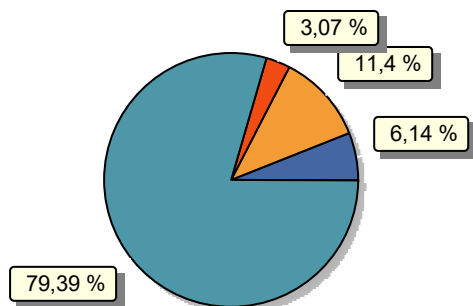


Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE

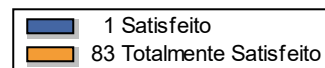
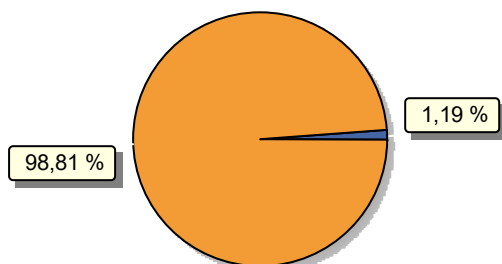
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

Código: Foco

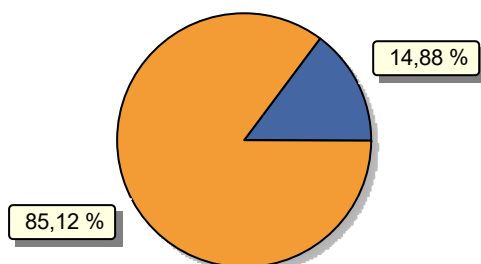
11139 Carolina Gomes Pinho de Almeida : Saúde Coletiva V - Atenção à s



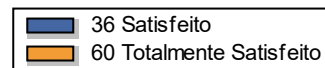
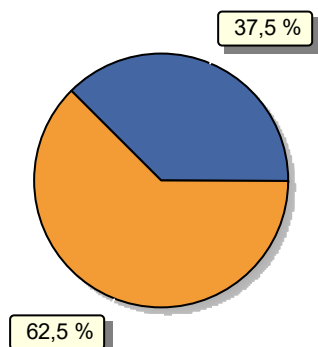
11148 Carolina Gomes Pinho de Almeida : Saúde das Comunidades Vulneráv



11149 Carolina Gomes Pinho de Almeida : Saúde das Comunidades Vulneráv



11309 Cassius de Souza : MPC



Faculdade União Araruama de Ensino
Gráfico de Avaliação por Foco

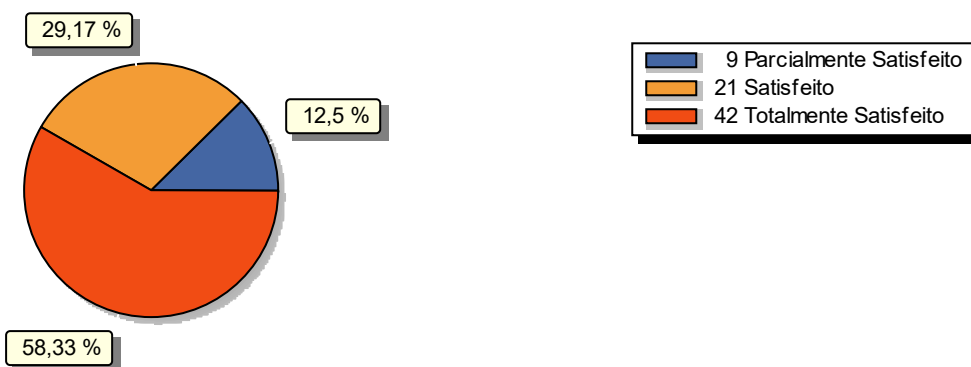
Data: 10/02/2026
 Hora: 16:57:21
 Pág: 11 of 11

Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

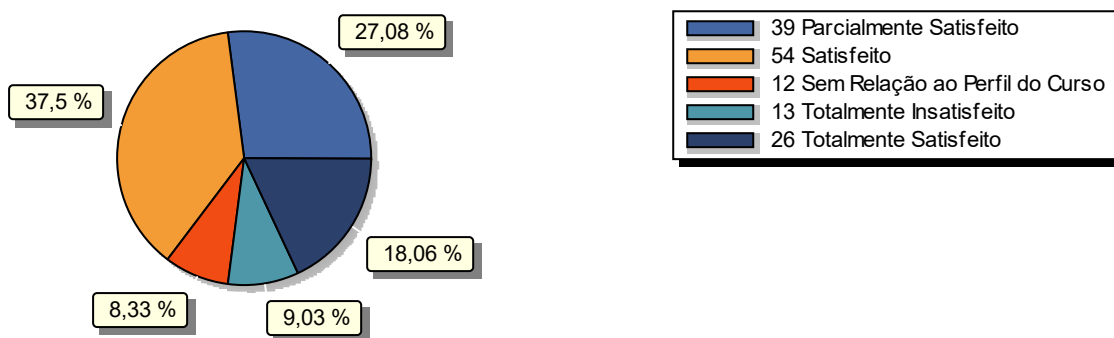
Código: 11233
Foco: Cassius de Souza : Trabalho de Conclusão de Curso



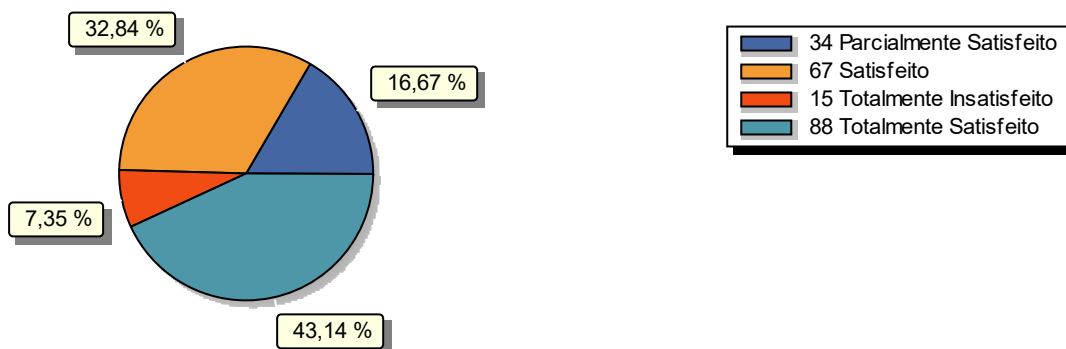
11152 **Claudia Caixeta Franco Andrade Coléte : Bioética**



11153 **Claudia Caixeta Franco Andrade Coléte : Bioética**

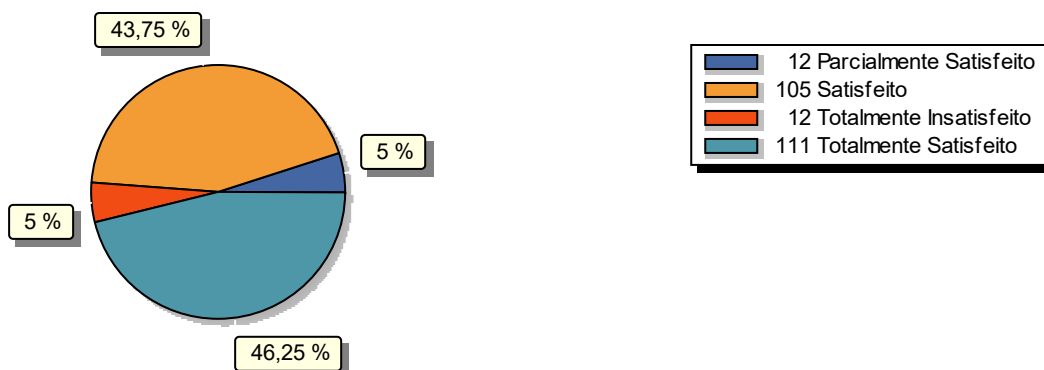


11352 **Claudia Caixeta Franco Andrade Coléte : Bioquímica II: Metabolismo Hum**

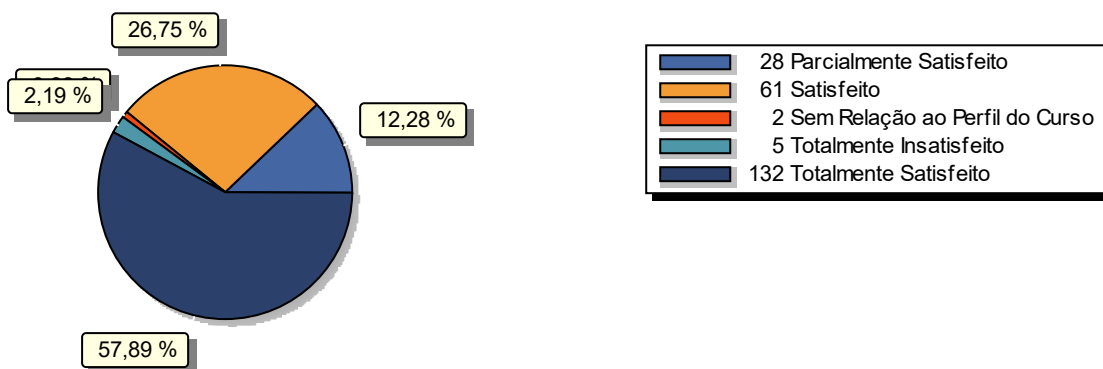


Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE
 Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

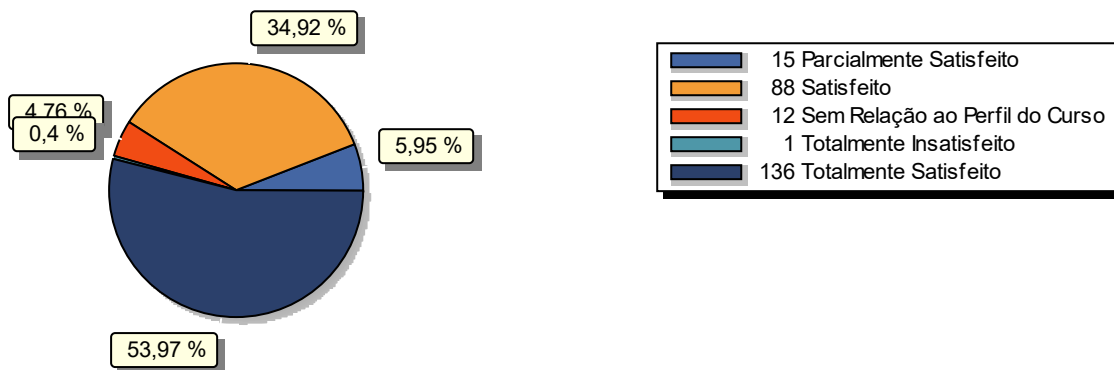
Código: 11353
 Foco: Claudia Caixeta Franco Andrade Coléte : Bioquímica II: Metabolismo Hum



11178 Claudia Caixeta Franco Andrade Coléte : Projeto Integrador II



11179 Claudia Caixeta Franco Andrade Coléte : Projeto Integrador II

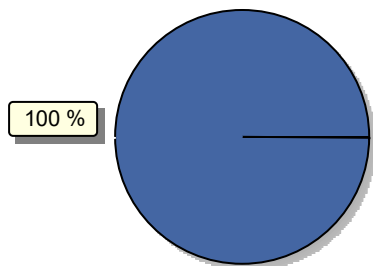


11235 Dalessandro Zacché : Atividade Integradora VI



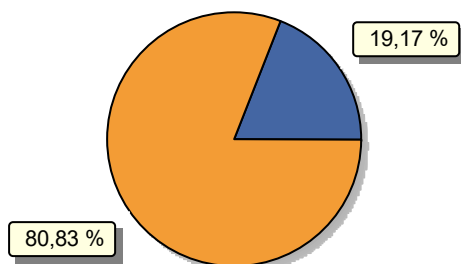
Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

Código: Foco
11315 Dalessandro Zacché : Gerenciamento e cuidado em saúde



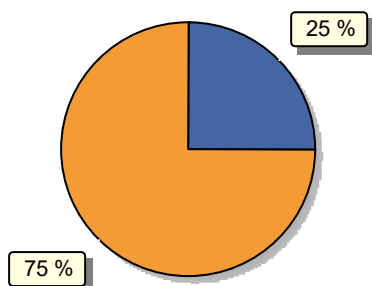
12 Totalmente Satisfeito

11302 Dalessandro Zacché : Introdução A Odontologia



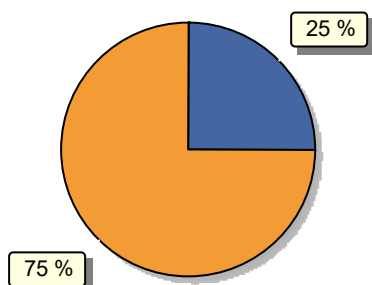
23 Satisfeito
97 Totalmente Satisfeito

11198 Dan Cordeiro Machado : Atualizações Tecnológicas Apli



12 Satisfeito
36 Totalmente Satisfeito

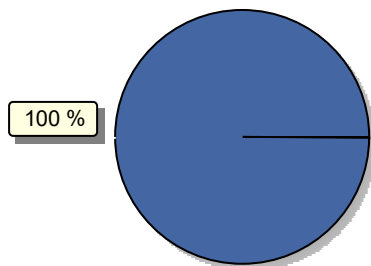
11199 Dan Cordeiro Machado : Ergonomia e Fisioterapia na Sa



12 Totalmente Insatisfeito
36 Totalmente Satisfeito

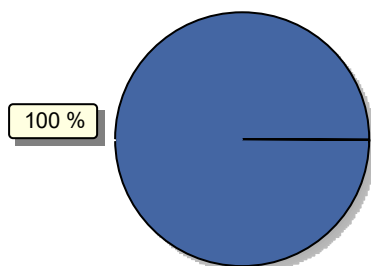
Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

Código **Foco**
11221 Debora Cyrino Casagrande : Enfermagem em Centro Cirúrgico



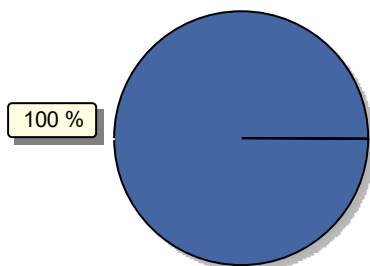
36 Totalmente Satisfeito

11222 Debora Cyrino Casagrande : Enfermagem na Atenção à Saúde



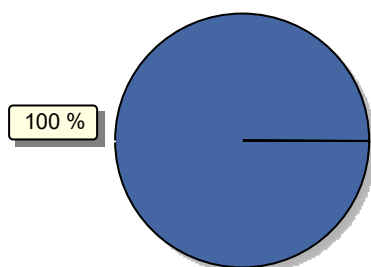
12 Totalmente Satisfeito

11335 Diogo Rodrigues de Araujo : Atividade Integradora V



12 Satisfeito

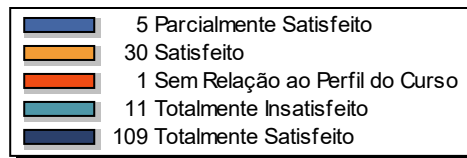
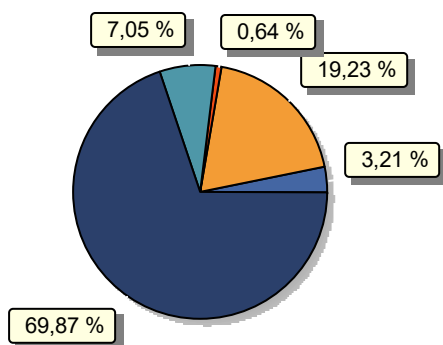
11253 Diogo Rodrigues de Araujo : Epidemiologia Das Doenças Buca



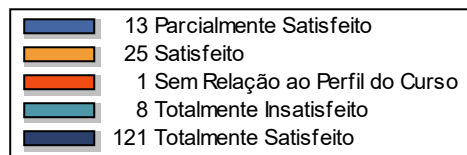
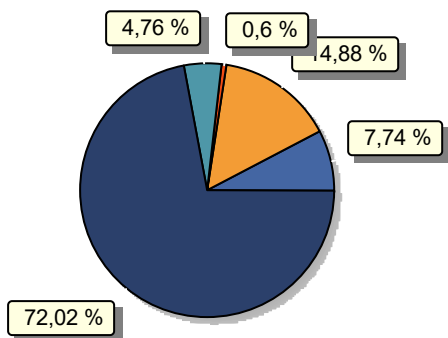
24 Totalmente Satisfeito

Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE
 Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

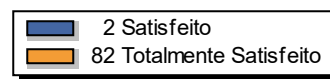
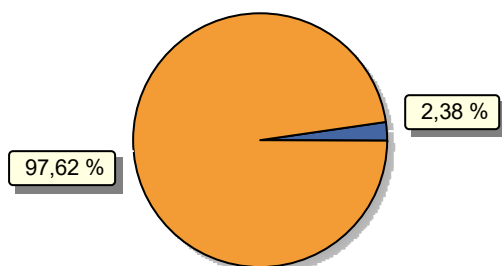
Código: 11249 Foco: Diogo Rodrigues de Araujo : Estágio supervisionado I - odo



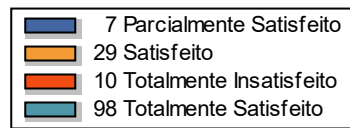
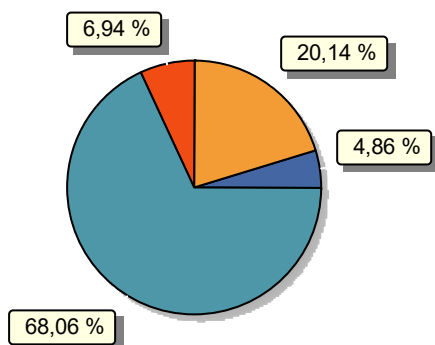
11248 Diogo Rodrigues de Araujo : Imaginologia I



11321 Diogo Rodrigues de Araujo : Imaginologia II

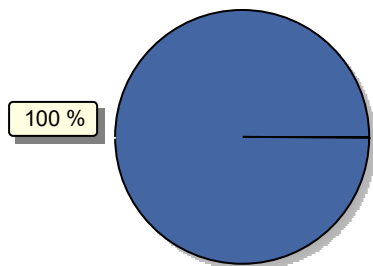


11320 Diogo Rodrigues de Araujo : Patologia Geral



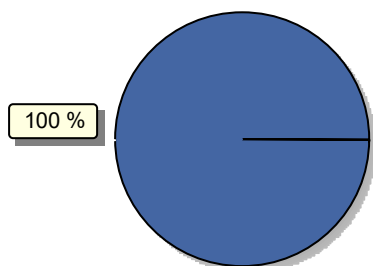
Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE
 Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

Código: 11231
 Foco: Diogo Vives da Costa : Hematologia II



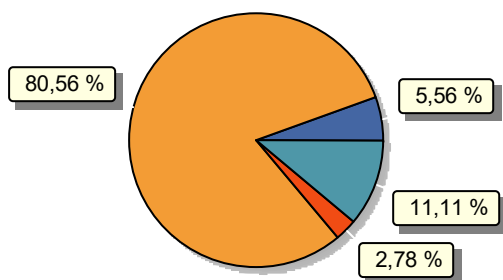
36 Totalmente Satisfeito

11230 Diogo Vives da Costa : Hemoterapia e banco de sangue



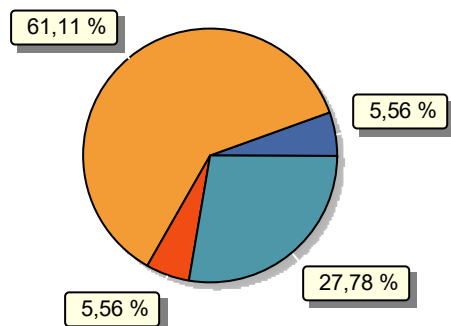
36 Totalmente Satisfeito

11291 Elisa Branco Moreira Zarôr Moura : Fisioterapia pediátrica



4 Parcialmente Satisfeito
 58 Satisfeito
 2 Totalmente Insatisfeito
 8 Totalmente Satisfeito

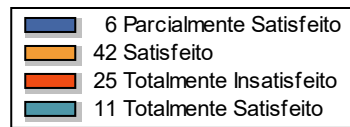
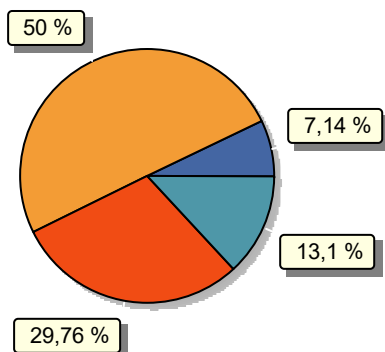
11290 Elisa Branco Moreira Zarôr Moura : Pediatria



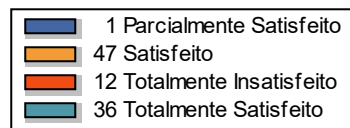
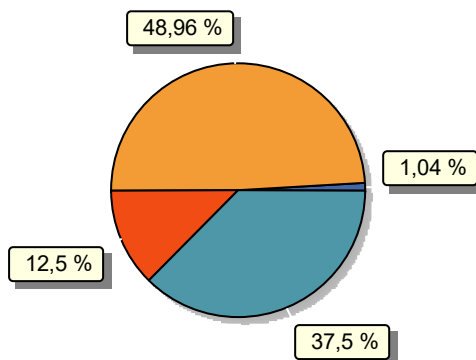
2 Parcialmente Satisfeito
 22 Satisfeito
 2 Totalmente Insatisfeito
 10 Totalmente Satisfeito

Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE
 Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

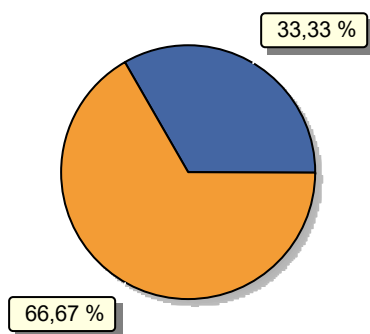
Código: 11196
 Foco: Elisa Branco Moreira Zarôr Moura : Pneumologia



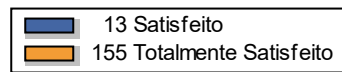
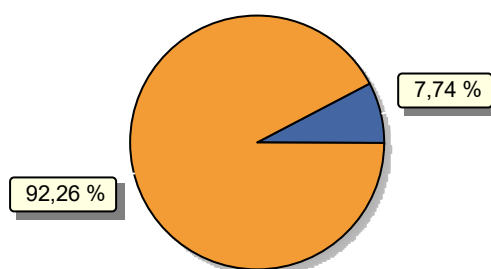
11195 Elisa Branco Moreira Zarôr Moura : Tópico Especial I



11326 Elisa Branco Moreira Zarôr Moura : Tópico Especial I



11323 Enderson Pellito Filho : Atenção integrada a odontologi



Faculdade União Araruama de Ensino
Gráfico de Avaliação por Foco

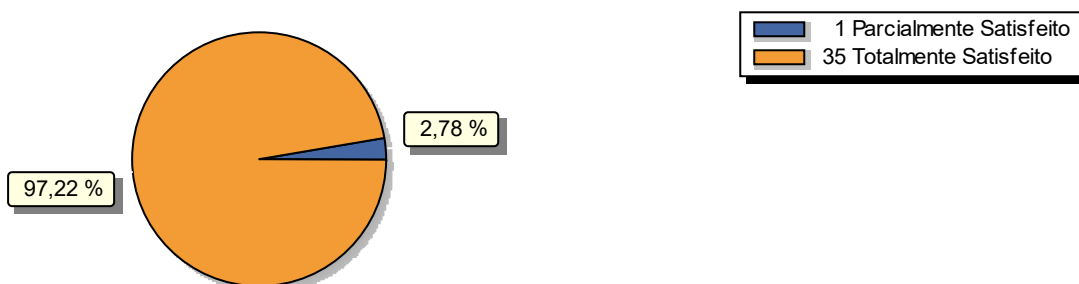
Data: 10/02/2026
Hora: 16:57:23
Pág: 18 of 18

Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

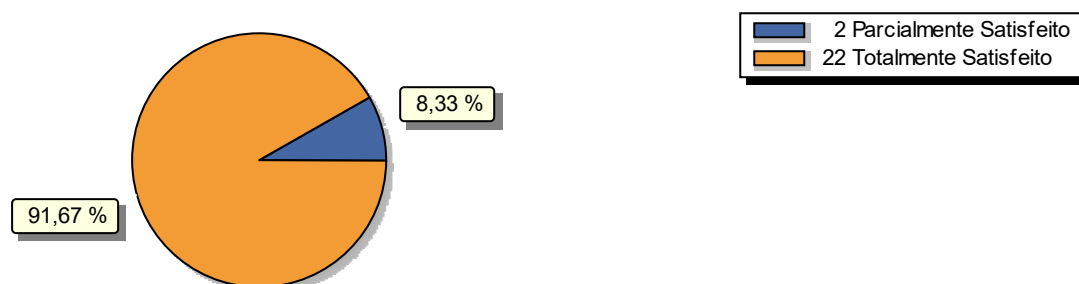
Código: 11318
Foco: Anderson Pellito Filho : Atividade Integradora II



11333 Anderson Pellito Filho : Estágio Supervisionado VIII -



11279 Anderson Pellito Filho : Estomatologia

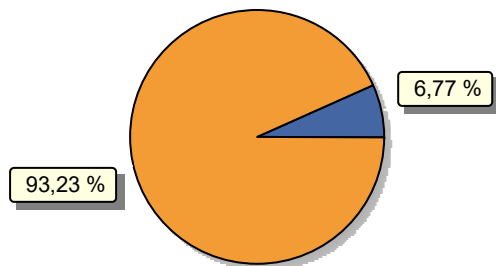


11293 Everson Reili de Souza Teles : Micologia clínica



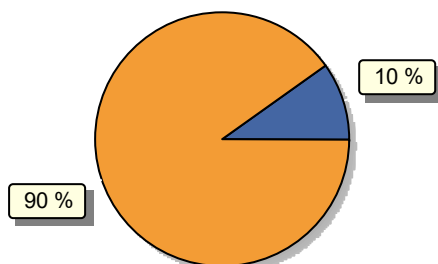
Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

Código: 11240
Foco: Flávio Louback Silva : Anatomia E Escultura Dental



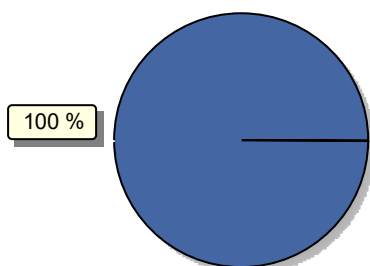
13 Satisfeito
179 Totalmente Satisfeito

11314 Flávio Louback Silva : Educação E Saúde



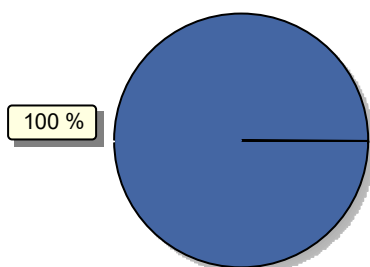
12 Satisfeito
108 Totalmente Satisfeito

11238 Flávio Louback Silva : Introdução a anatomia dentária



48 Totalmente Satisfeito

11236 Gabriela da Silva Marques : Bioquímica



60 Totalmente Satisfeito

Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

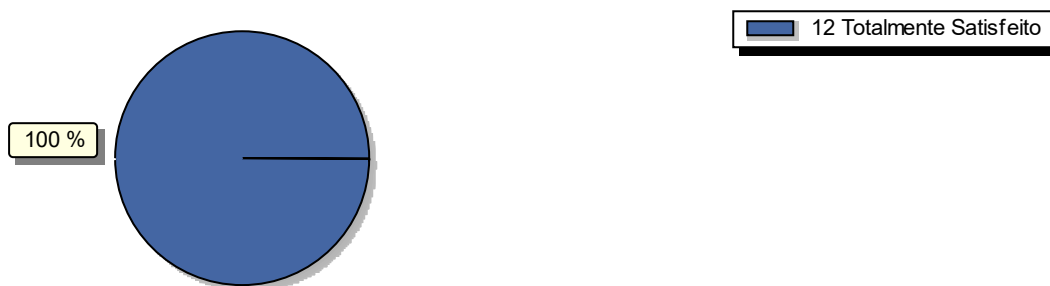
Código: 11214
Foco: Gabryella Vencionek Barbosa Rodrigues :



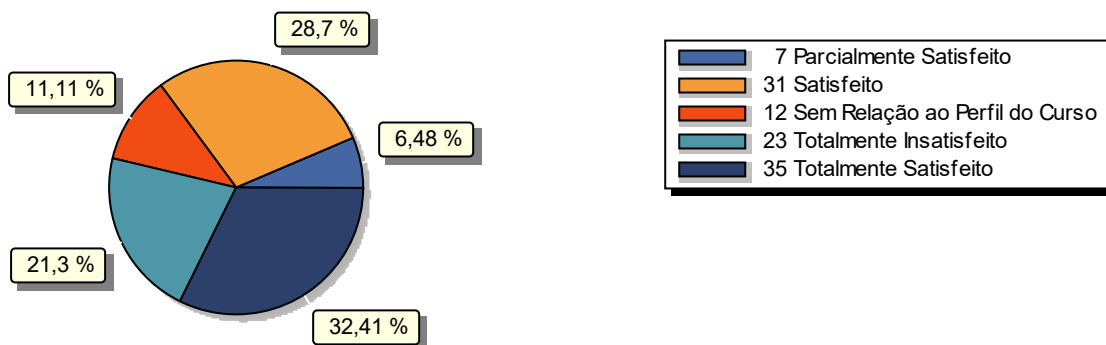
11213 Gabryella Vencionek Barbosa Rodrigues : Enfermagem em Urgência e Emerg



11216 Gabryella Vencionek Barbosa Rodrigues : Enfermagem na Atenção à Saúde



11328 Gesseldo de Brito Freire : Comunicação E Expressão



Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE

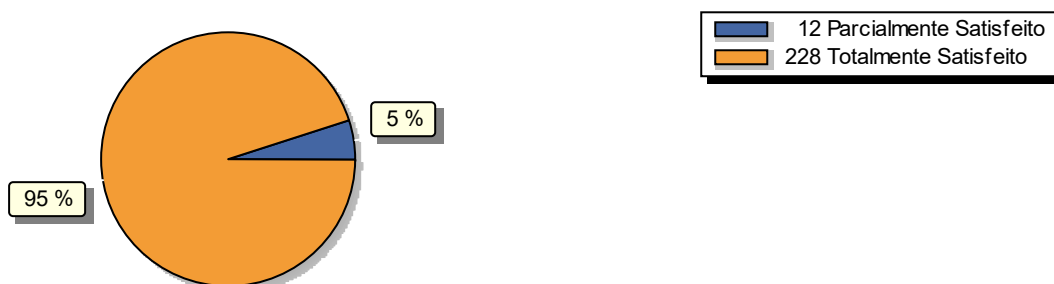
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

Código: Foco

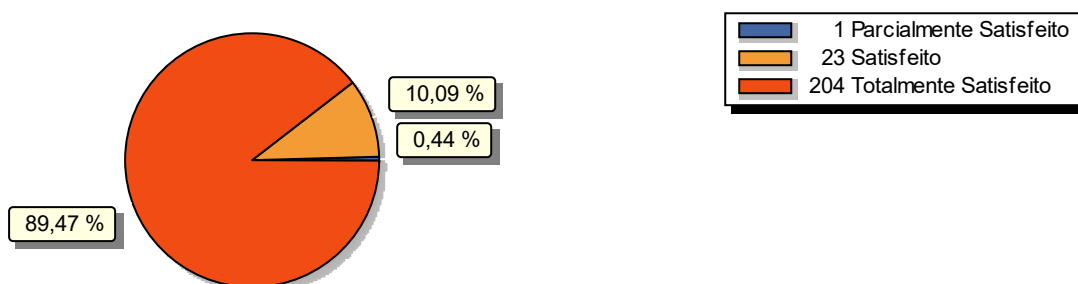
11212 Giovana de Oliveira Monteiro Queiroz : Gerenciamento do Trabalho de E



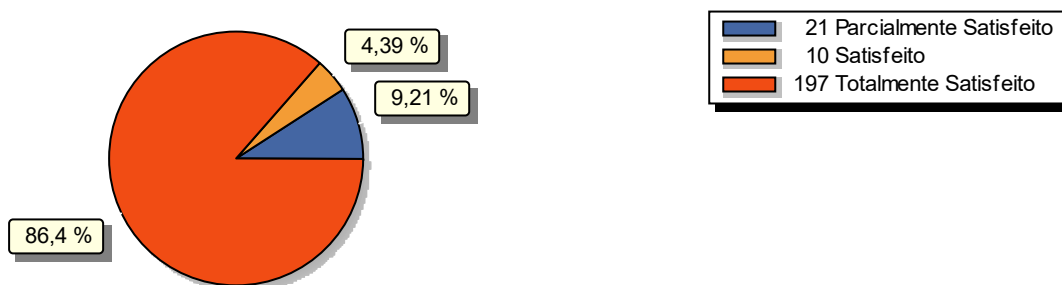
11140 Glauca Vilar Pereira : Projeto Integrador V



11141 Glauca Vilar Pereira : Projeto Integrador V



11156 Guilherme Goulart Cabral de Oliveira : Microbiologia I

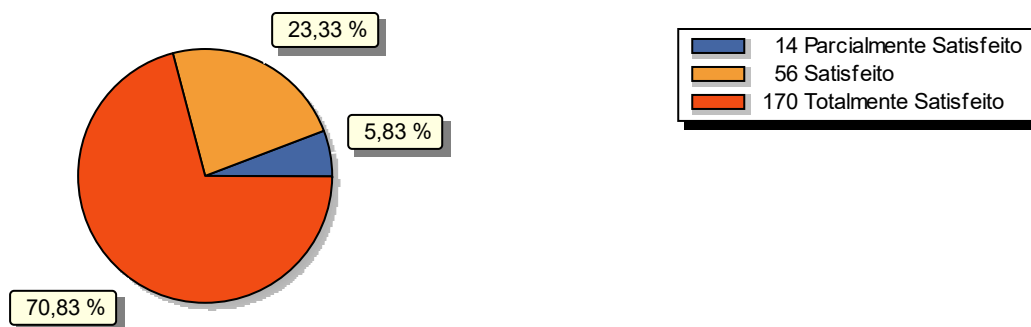


Faculdade União Araruama de Ensino
Gráfico de Avaliação por Foco

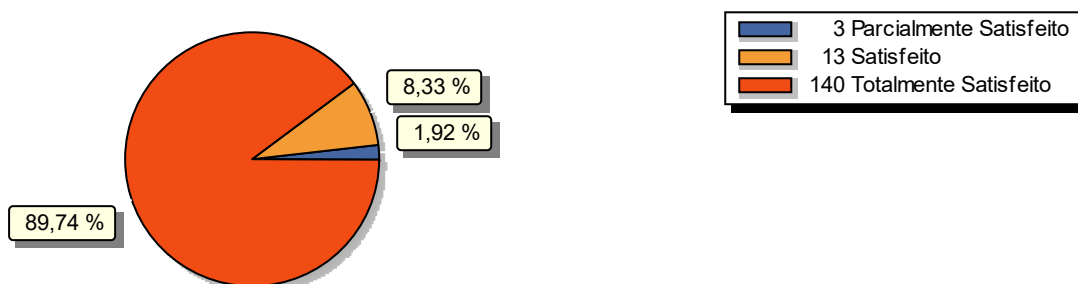
Data: 10/02/2026
 Hora: 16:57:24
 Pág: 22 of 22

Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

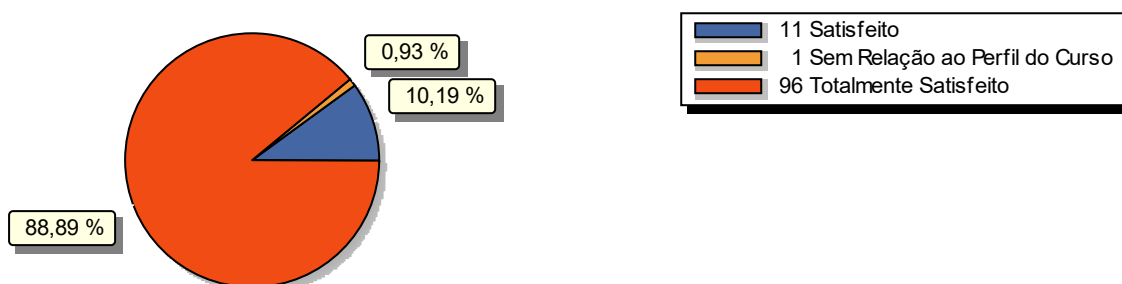
Código: 11157
Foco: Guilherme Goulart Cabral de Oliveira : Microbiologia I



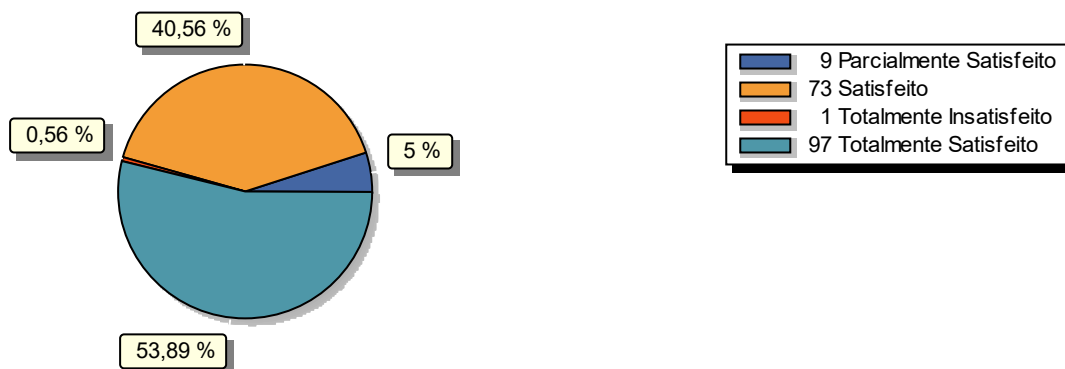
11276 Hariton de Souza Mesquita : Anatomia Aplicada A Odontologi



11180 Hugo Caire de Castro Faria Neto : Farmacologia dos Sistemas

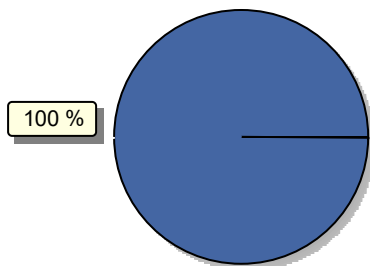


11181 Hugo Caire de Castro Faria Neto : Farmacologia dos Sistemas



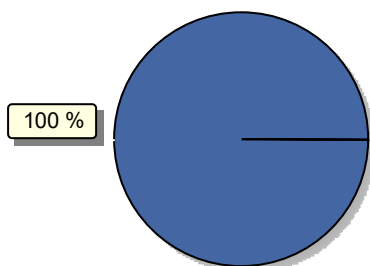
Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

Código: Foco
11193 Jadson da Silva Madeira : Fisioterapia Reumatológica



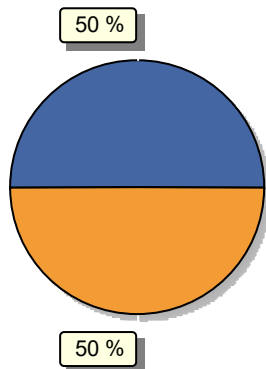
12 Totalmente Satisfeito

11192 Jadson da Silva Madeira : Reeducação Funcional



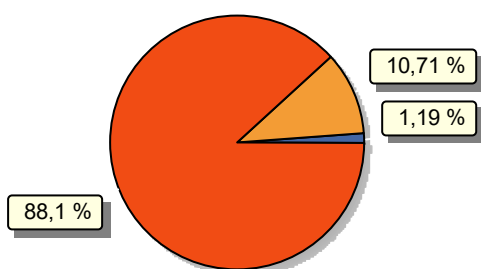
12 Totalmente Satisfeito

11194 Jadson da Silva Madeira : Tópico especial II



12 Satisfeito
12 Totalmente Satisfeito

11255 Jane Elizabeth de Souza Casalvara : Atividade Integradora III



2 Parcialmente Satisfeito
18 Satisfeito
148 Totalmente Satisfeito

Faculdade União Araruama de Ensino
Gráfico de Avaliação por Foco

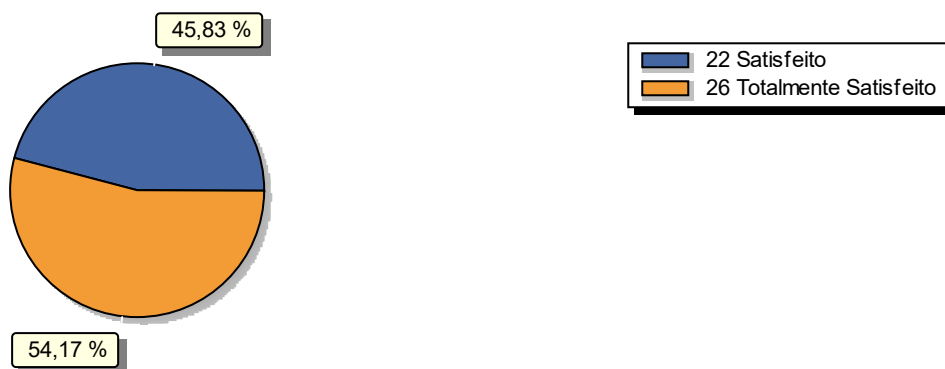
Data: 10/02/2026
 Hora: 16:57:25
 Pág: 24 of 24

Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

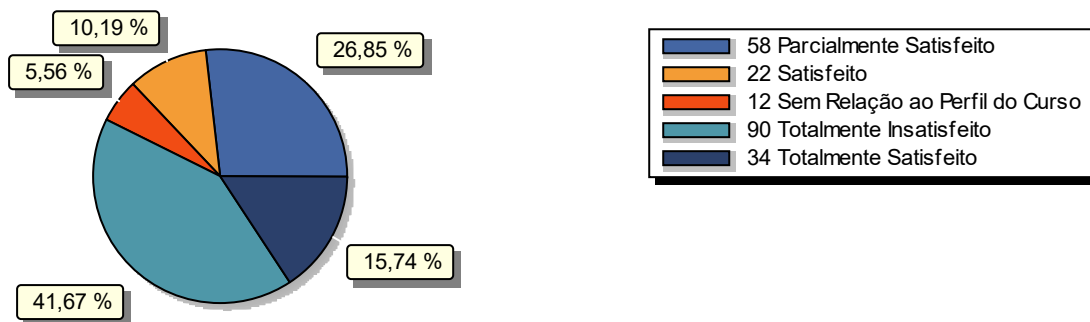
Código: 11256
Foco: Jane Elizabeth de Souza Casalvara : Cariologia



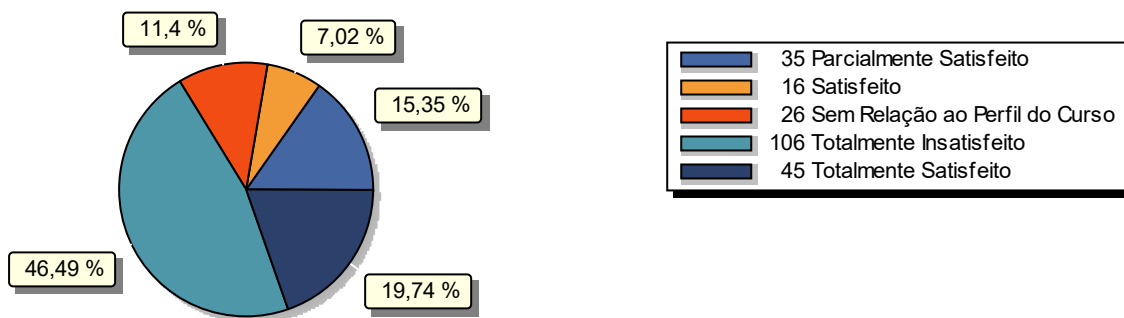
11257 Jane Elizabeth de Souza Casalvara : Odontologia Hospitalar



11150 João Rafael Valentim Silva : Fisiologia I



11151 João Rafael Valentim Silva : Fisiologia I

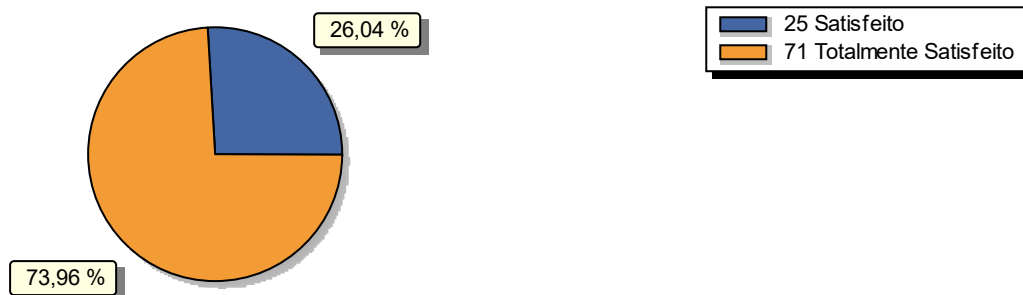


Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE
 Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

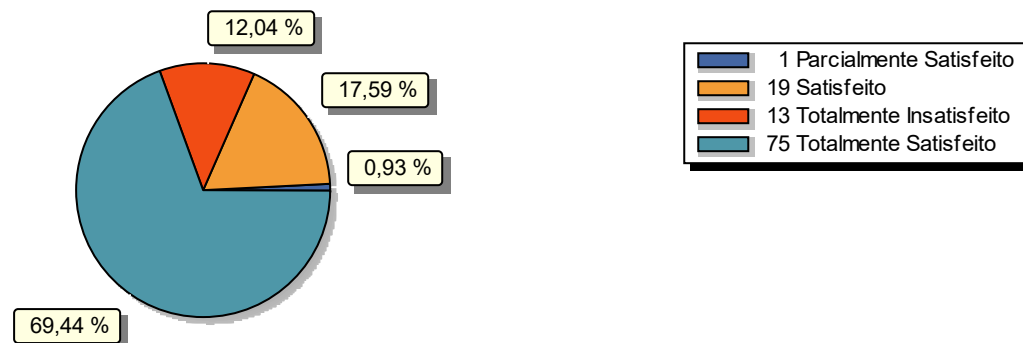
Código: 11307
 Foco: Julio Cesar Coppola : Biologia Celular



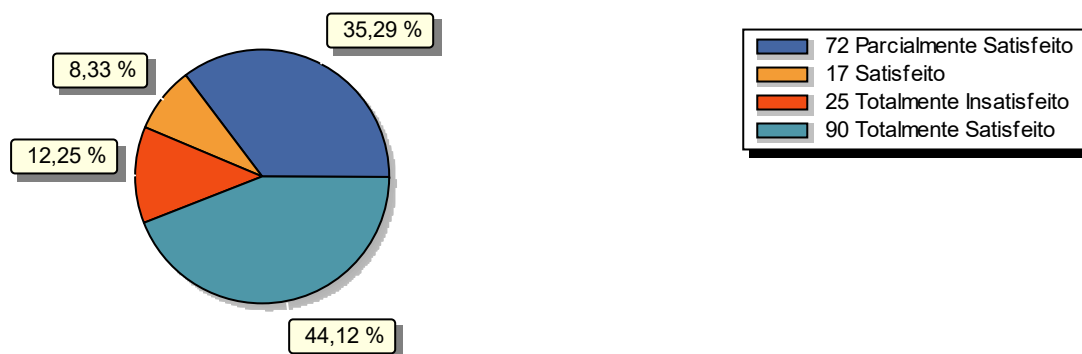
11322 Julio Cesar Quintanilha Peres dos Santos : Biologia Celular



11275 Leandro Miranda Ribeiro Dias : Oclusão dentária

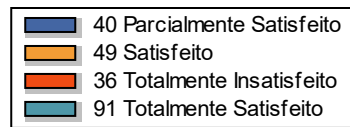
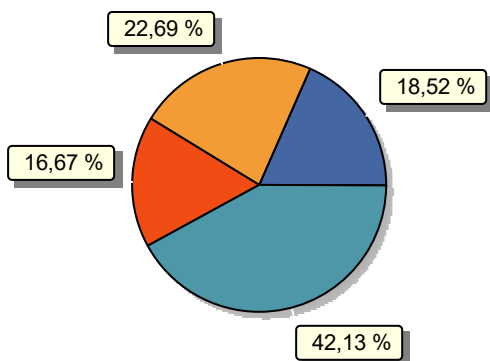


11172 Leticia Campos Barros : Ética Profissional

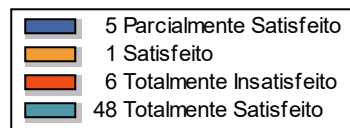
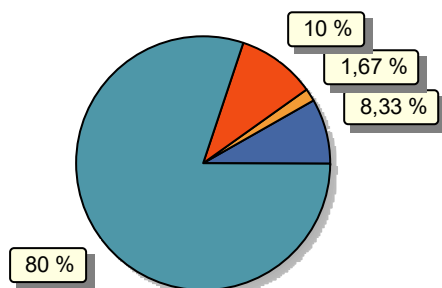


Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE
 Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

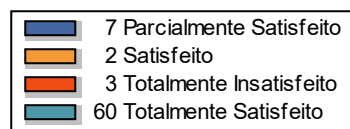
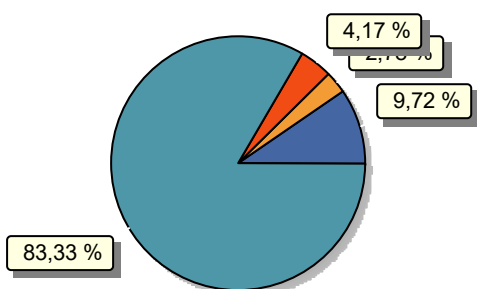
Código: 11173
 Foco: Letícia Campos Barros : Ética Profissional



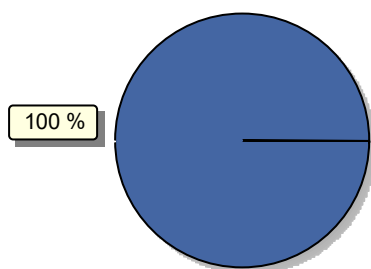
11271 Letícia Vargas Santos Pedrosa : Clínica Integrada II



11347 Letícia Vargas Santos Pedrosa : Estágio Supervi



11348 Letícia Vargas Santos Pedrosa : Estágio Supervi

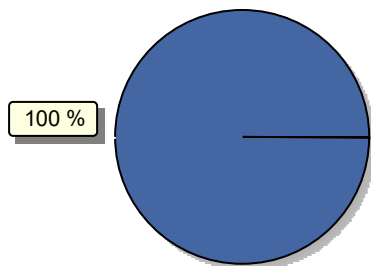


Faculdade União Araruama de Ensino
Gráfico de Avaliação por Foco

Data: 10/02/2026
Hora: 16:57:25
Pág: 27 of 27

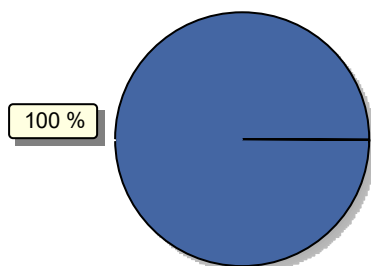
Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

Código **Foco**
11340 Luciano Carvalho Rapagnã : Atenção a Saúde Mental



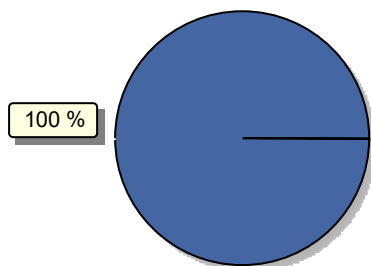
36 Totalmente Satisfeito

11345 Luciano Carvalho Rapagnã : Empreendedorismo e gestão em s



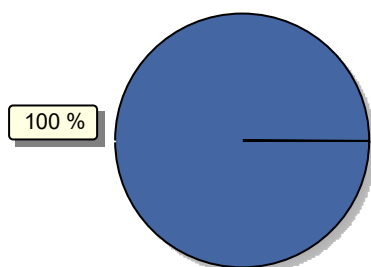
24 Totalmente Satisfeito

11317 Luciano Carvalho Rapagnã : Empreendedorismo Em Fisioterap



24 Totalmente Satisfeito

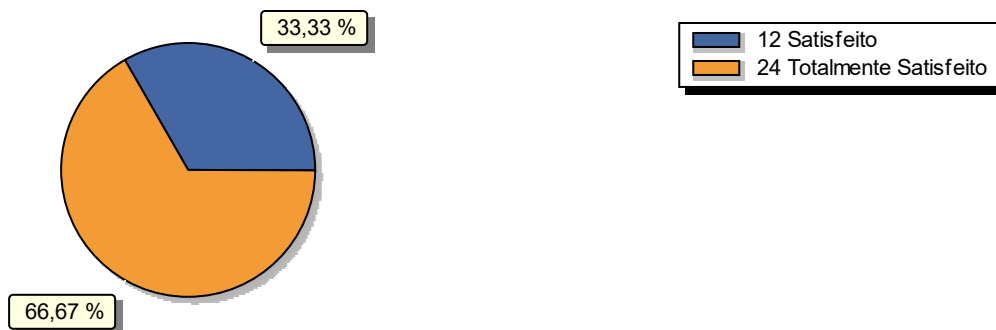
11341 Luciano Carvalho Rapagnã : Enfermagem Oncológica



12 Totalmente Satisfeito

Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

Código: 11329
Foco: Luciano Carvalho Rapagnã : Gerenciamento do Trabalho de E



11349 Luciano Carvalho Rapagnã : LIBRAS - Língua de Sinais Brasi



11283 Luciano Carvalho Rapagnã : Optativa - LIBRAS



11284 Luciano Carvalho Rapagnã : Relações Etnico-Raciais Afro B



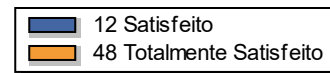
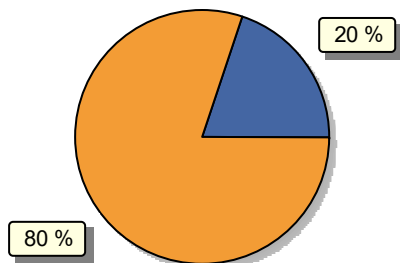
Faculdade União Araruama de Ensino

Gráfico de Avaliação por Foco

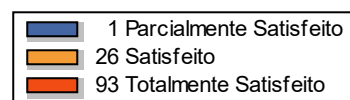
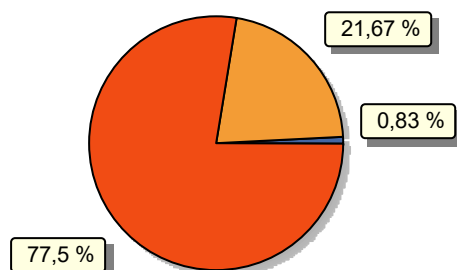
Data: 10/02/2026
Hora: 16:57:26
Pág: 29 of 29

Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

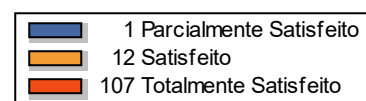
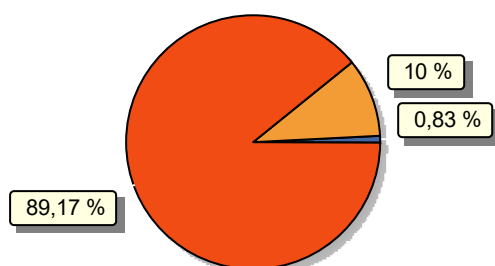
Código: 11285
Foco: Luciano Carvalho Rapagnã : Saúde e Meio Ambiente



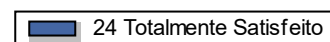
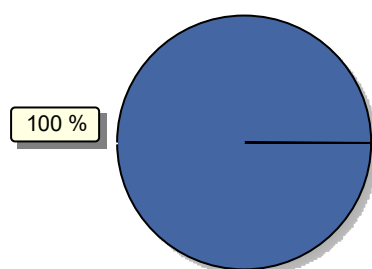
11310 Luiza de Souza Coroa Contage : Psicologia Aplicada A Saúde



11311 Luiza de Souza Coroa Contage : Sociologia Da Saúde



11218 Marcelo de Lemos Gonçalves Lassala : Enfermagem Psiq



Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

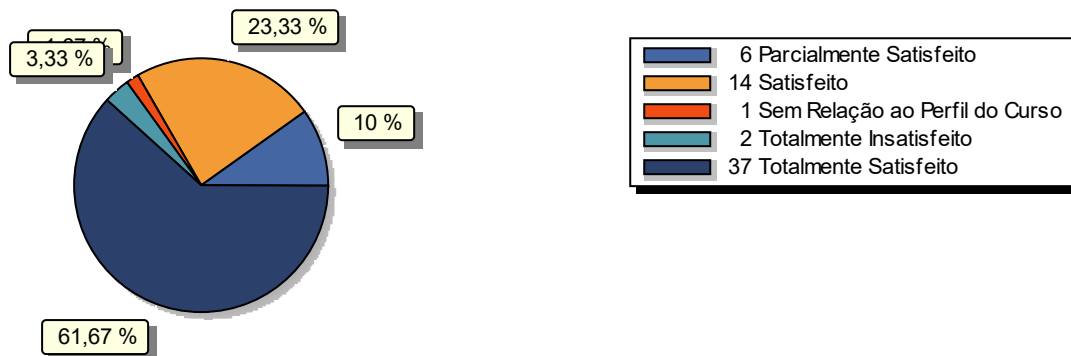
Código: 11219
Foco: Marcelo de Lemos Gonçalves Lassala : Estágio Supervisionado Integra



11220 Marcelo de Lemos Gonçalves Lassala : Processo do Cuidar III



11229 Marcelo de Lemos Gonçalves Lassala : Trabalho de Conclusão de Curso

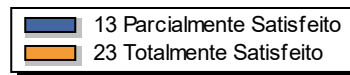
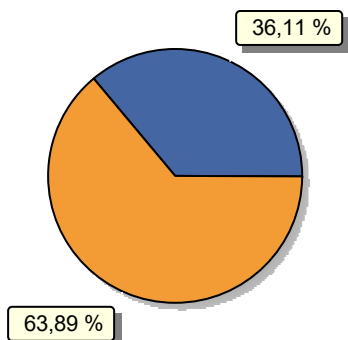


11245 Marco Aurelio de Almeida Guimarães : Anatomia Humana Geral

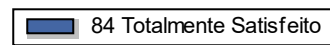
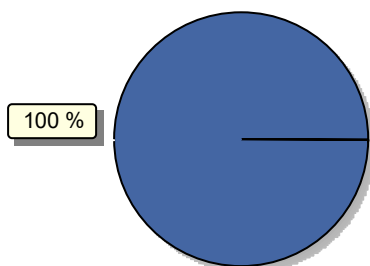


Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

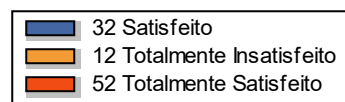
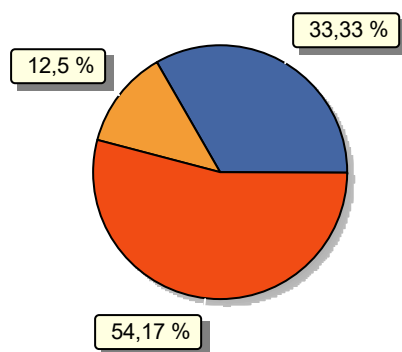
Código: Foco
11258 Marco Aurelio de Almeida Guimarães : Estágio Supervisionado X - Eme



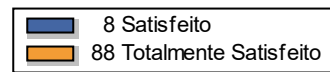
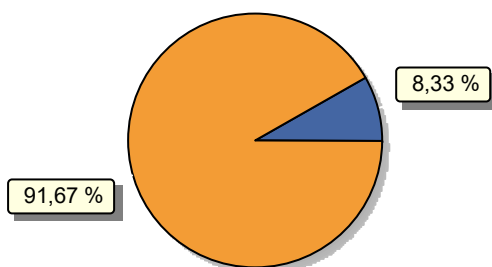
11246 Marco Aurelio de Almeida Guimarães : Patologia Bucal



11274 Mayla Kezy Silva Teixeira : Estágio supervisionado VI-clín



11273 Mayla Kezy Silva Teixeira : Materiais Dentários

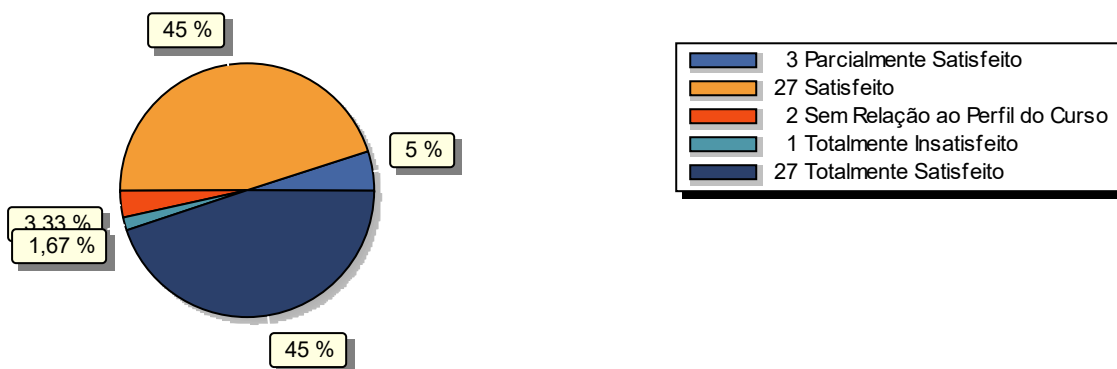


Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE
 Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

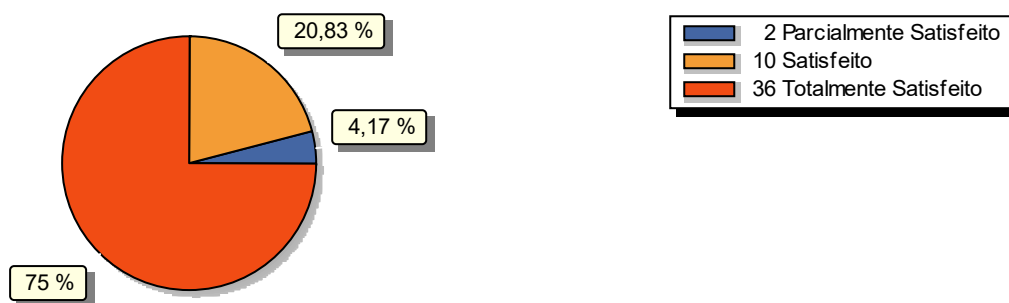
Código: 11225
 Foco: Monica Mamedes Ferreira : Enfermagem na Atenção à Saúde



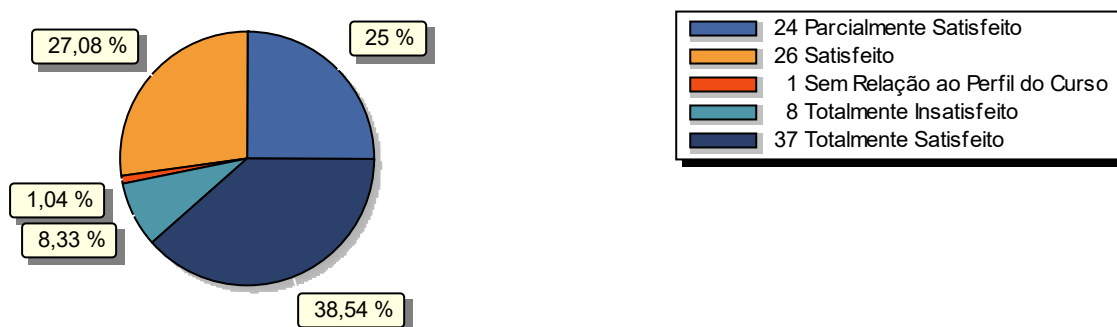
11227 Monica Mamedes Ferreira : Estágio Supervisionado Integra



11228 Monica Mamedes Ferreira : Trabalho de Conclusão de Curso

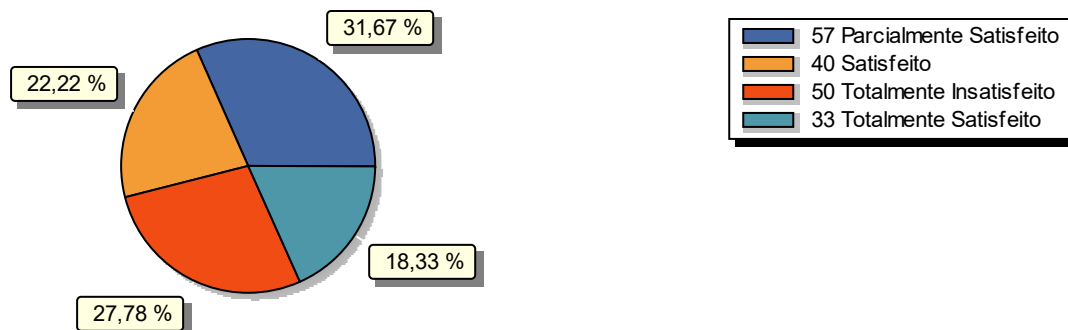


11134 Natalia Fonseca do Rosario : Imunologia clínica

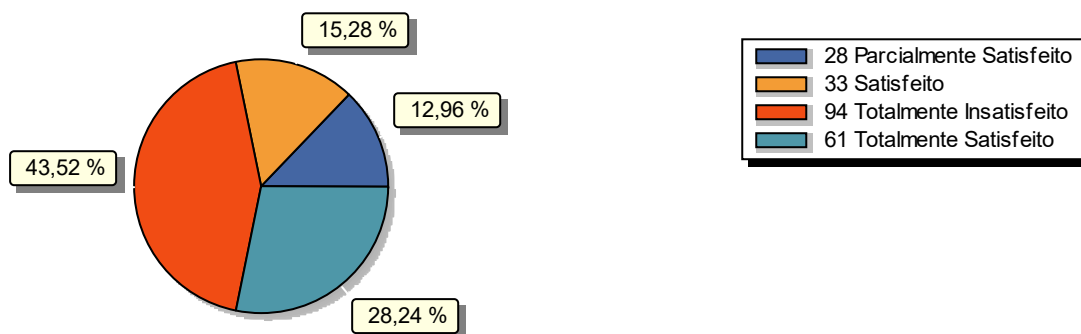


Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE
 Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

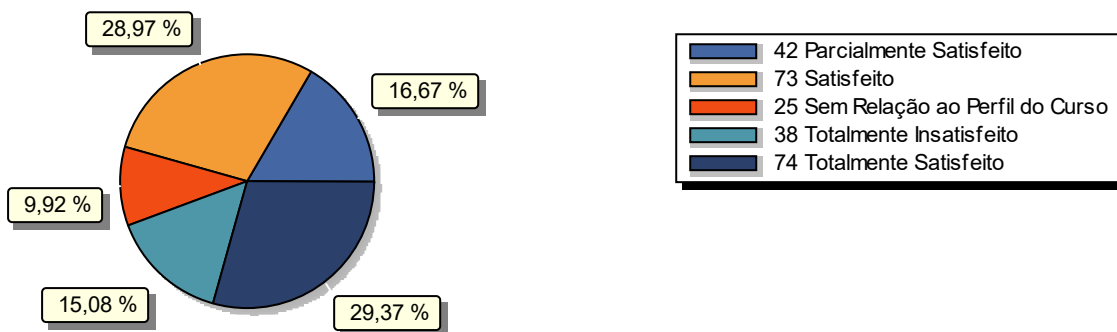
Código: 11135
 Foco: Natalia Fonseca do Rosario : Imunologia clínica



11176 Priscila da Silva Domingues : Saúde Coletiva II - Políticas



11177 Priscila da Silva Domingues : Saúde Coletiva II - Políticas

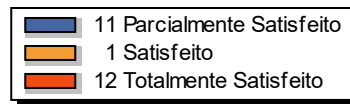
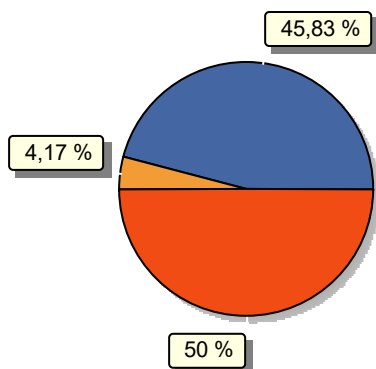


11354 Quivia de Oliveira da Silva : Estágio I

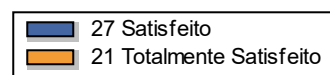
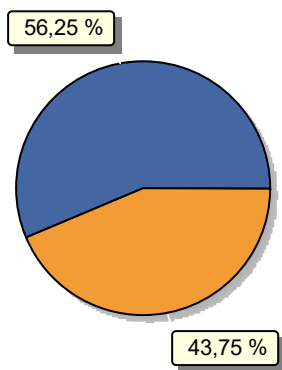


Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

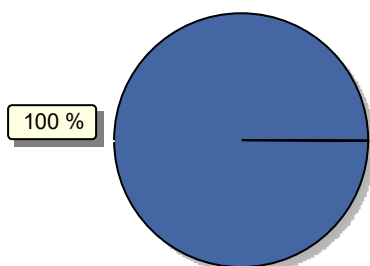
Código: 11355
Foco: Quívia de Oliveira da Silva : Estágio II



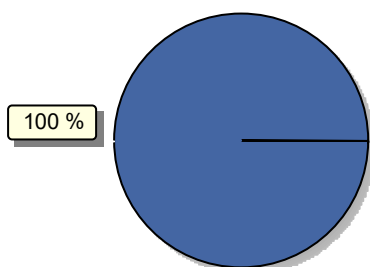
11356 Quívia de Oliveira da Silva : Estágio Supervisionado III



11294 Quívia de Oliveira da Silva : Fisioterapia oncológica

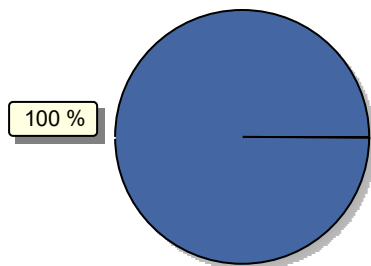


11200 Quívia de Oliveira da Silva : Fisioterapia traumato ortopédi



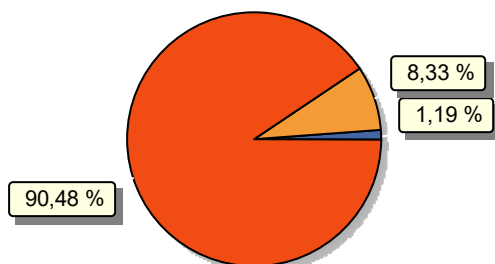
Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

Código: Foco
11201 Quívia de Oliveira da Silva : Geriatria e saúde mental



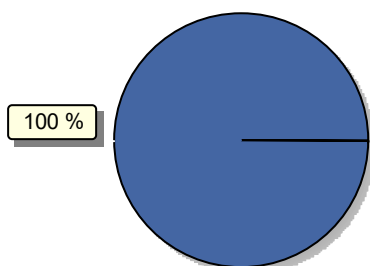
12 Totalmente Satisfeito

11259 Raí de Almeida da Silva : Atividade Integradora IV



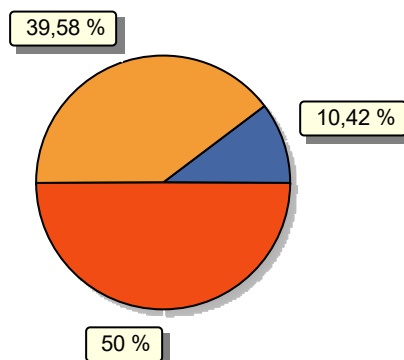
1 Parcialmente Satisfeito
7 Satisfeito
76 Totalmente Satisfeito

11262 Raí de Almeida da Silva : Clínica integrada I (Teórica)



12 Satisfeito

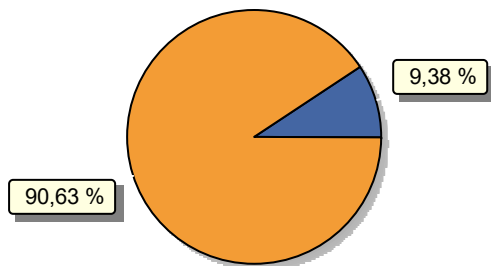
11265 Raí de Almeida da Silva : Estágio Supervisionado VI - Pn



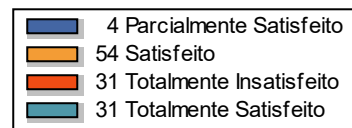
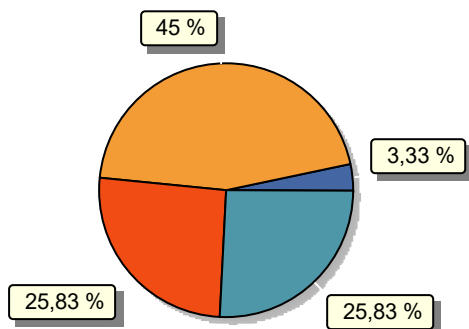
5 Parcialmente Satisfeito
19 Satisfeito
24 Totalmente Satisfeito

Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

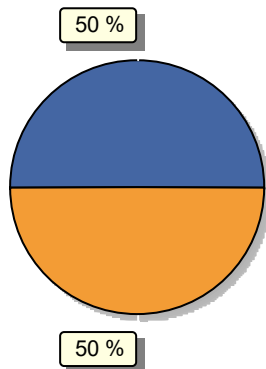
Código **Foco**
 11260 Raí de Almeida da Silva : Farmacologia Terapêutica



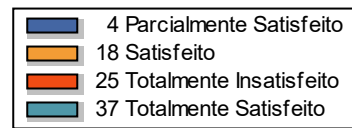
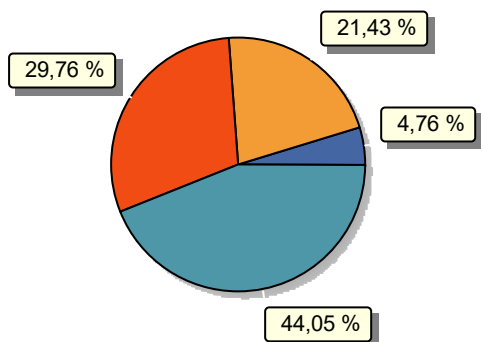
11264 Raí de Almeida da Silva : Pacientes Com Necessidades Esp



11223 Raquel da Silva Oliveira : Enfermagem na Atenção à Saúde

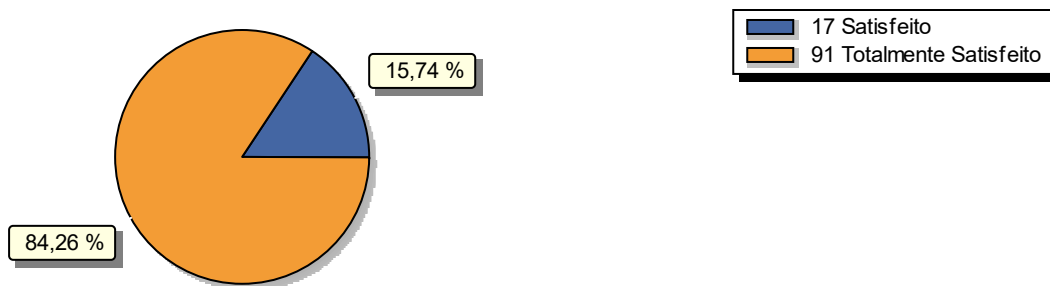


11312 Renata Marques Pinheiro Domiciano Tavares : Estágio supervisionado II - od

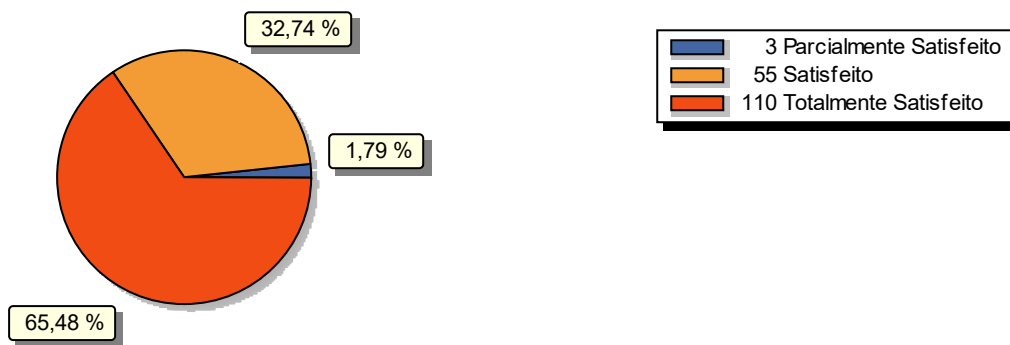


Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE
 Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

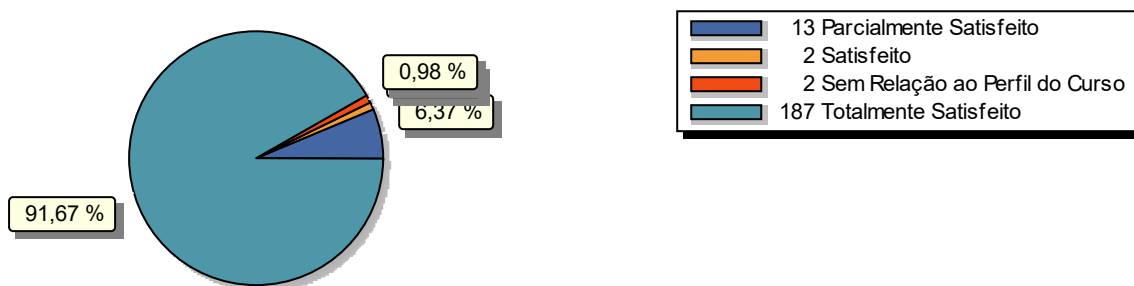
Código: 11154
 Foco: Renata Opuszka Borges de Mattos : Diagnóstico por Imagem



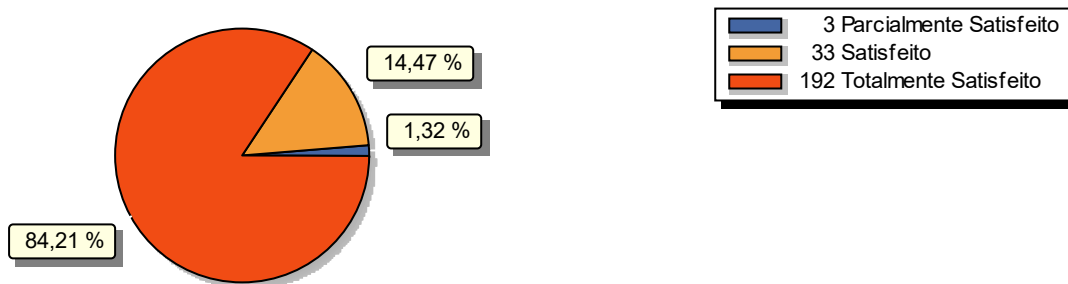
11155 Renata Opuszka Borges de Mattos : Diagnóstico por Imagem



11160 Richard Raphael Borges Tavares Vieira : Farmacologia Clínica

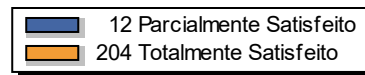
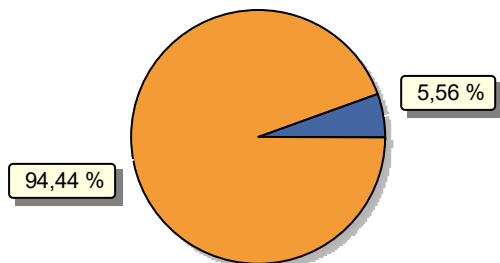


11161 Richard Raphael Borges Tavares Vieira : Farmacologia Clínica

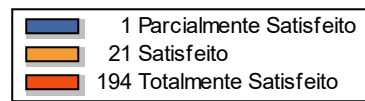
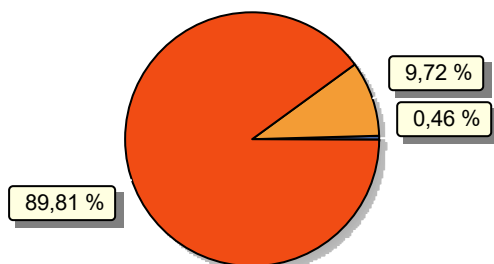


Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

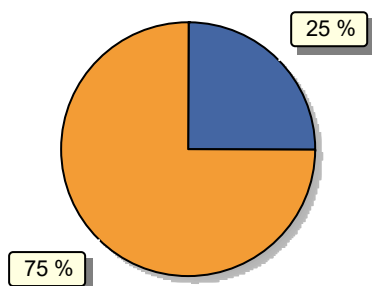
Código: 11174
Foco: Richard Raphael Borges Tavares Vieira : Propedêutica Médicas



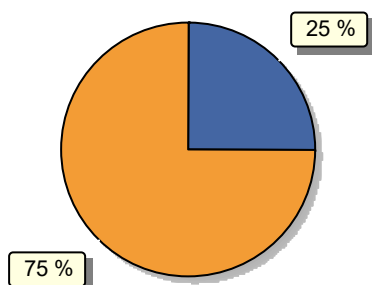
11175 Richard Raphael Borges Tavares Vieira : Propedêutica Médicas



11336 Roberta Marques Cardoso : Clínica Integrada Iv

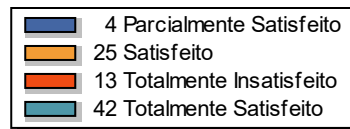
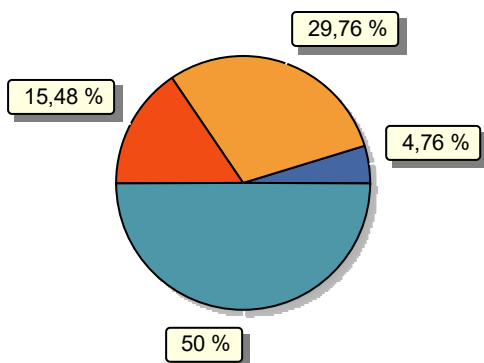


11278 Roberta Marques Cardoso : Estágio Supervisionado VII - C

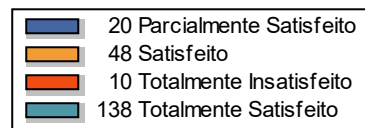
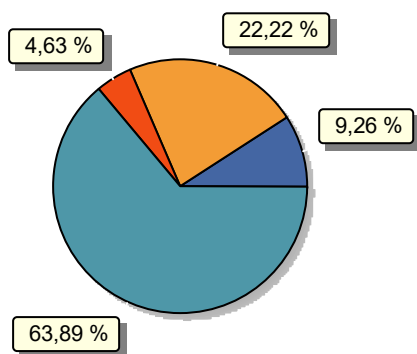


Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE
 Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

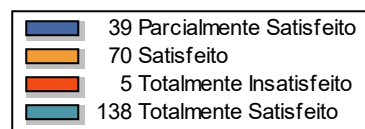
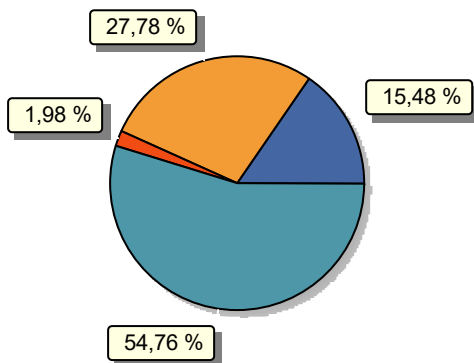
Código: 11277
 Foco: Roberta Marques Cardoso : Prótese fixa



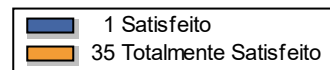
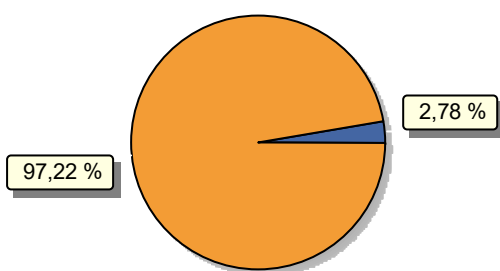
11136 Sergio Nunes de Souza Porto : Habilidades Médicas I



11137 Sergio Nunes de Souza Porto : Habilidades Médicas I

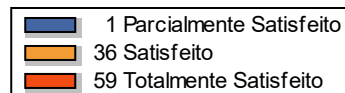
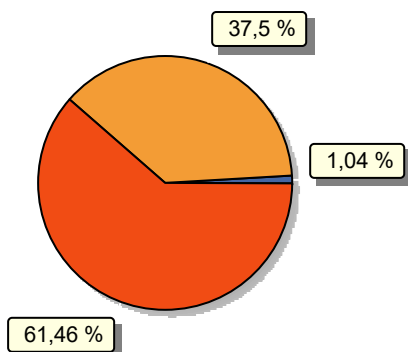


11237 Silvia Regina da Fonseca Gonçalves Pires : Fisiologia

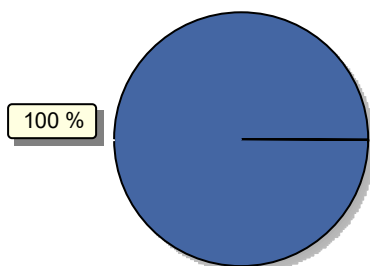


Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

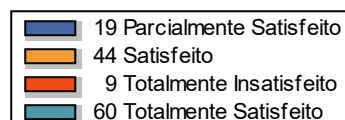
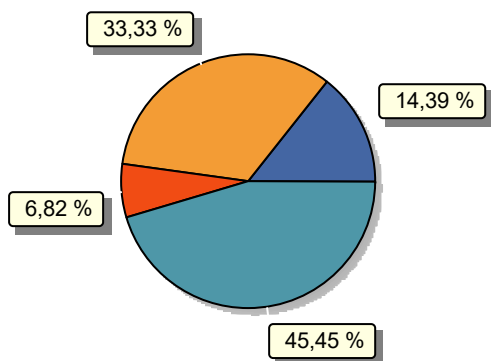
Código: 11306
Foco: Sílvia Regina da Fonseca Gonçalves Pires : Genética básica



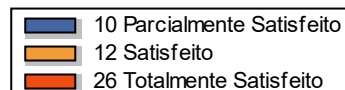
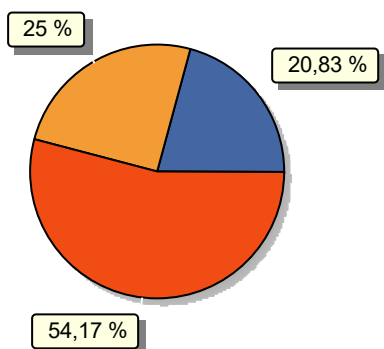
11162 Simone Grativol Marchon : Saúde Coletiva IV - Epidemiolo



11163 Simone Grativol Marchon : Saúde Coletiva IV - Epidemiolo

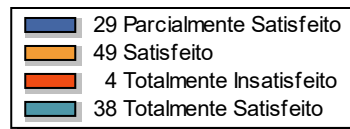
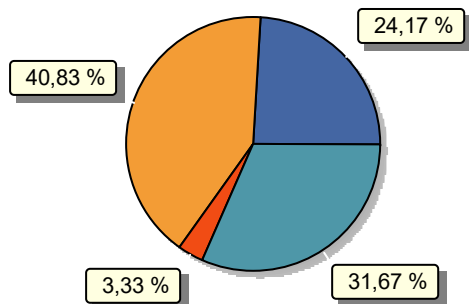


11144 Sonia Silva Paiva : Optativa 1

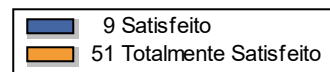
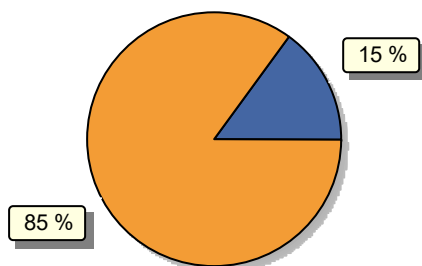


Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE
 Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

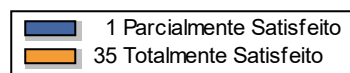
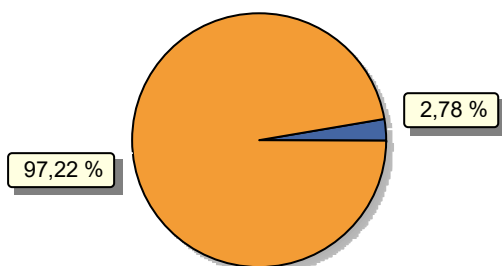
Código: 11145
 Foco: Sonia Silva Paiva : Optativa 1



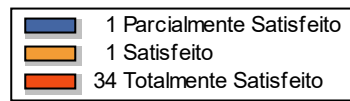
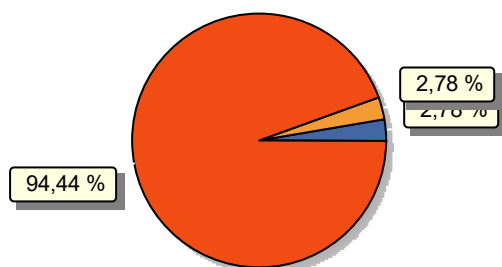
11338 Stephane da Silva : Clinica Integrada II



11282 Stephane da Silva : Estágio Supervisionado IX - CI

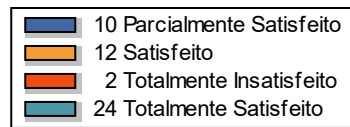
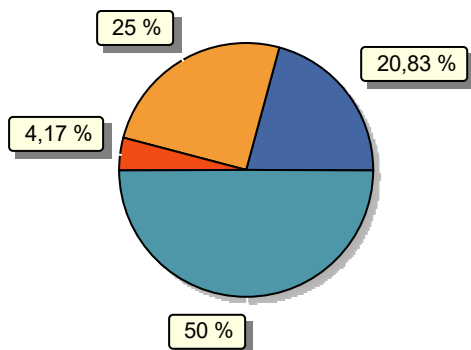


11280 Stephane da Silva : Trabalho De Conclusão De Curso

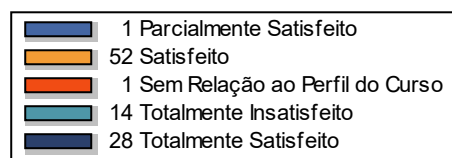
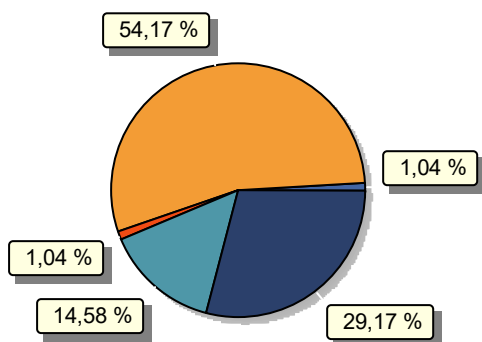


Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE
 Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

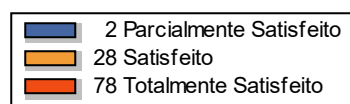
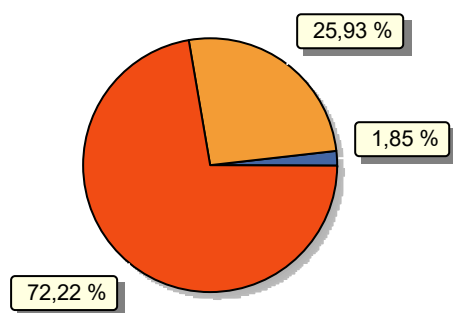
Código: 11281
 Foco: Stephane da Silva : Trabalho De Conclusão De Curso



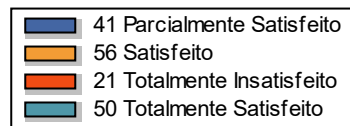
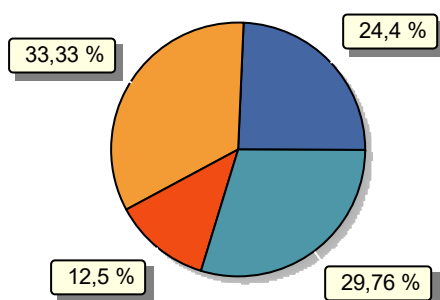
11299 Stephane da Silva : Trabalho de conclusão de curso



11182 Suiane da Silva Couto Pereira : Habilidades Médicas III

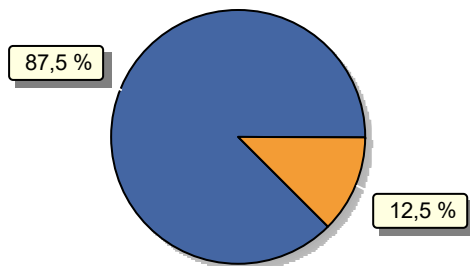


11183 Suiane da Silva Couto Pereira : Habilidades Médicas III

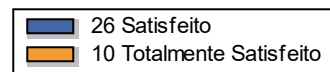
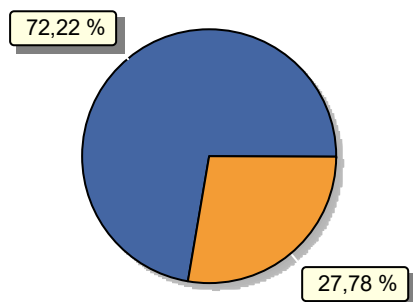


Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE
 Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

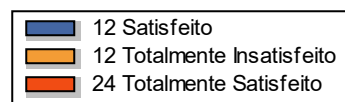
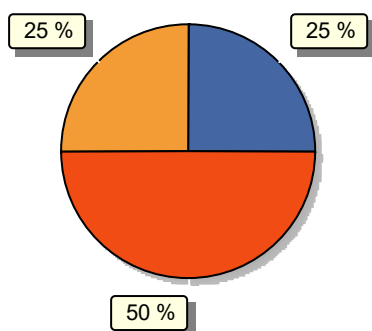
Código: 11203
 Foco: Taiane dos Santos Esteves : Fisioterapia Neurofuncional



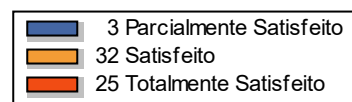
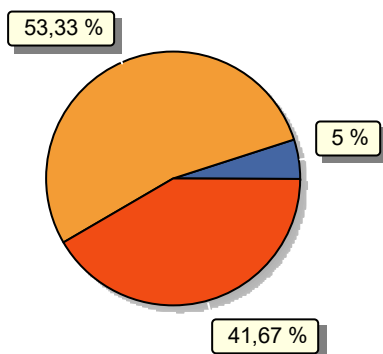
11202 Taiane dos Santos Esteves : Neurologia



11204 Taiane dos Santos Esteves : Trabalho de Conclusão de Curso

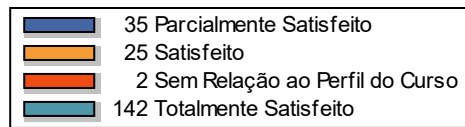
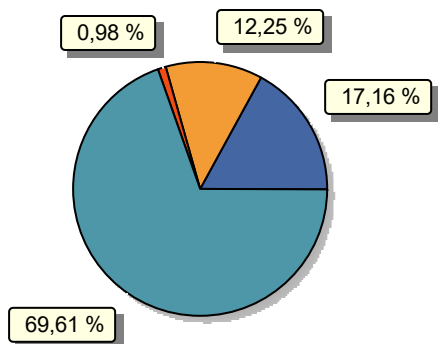


11205 Taiane dos Santos Esteves : Trabalho de Conclusão de Curso

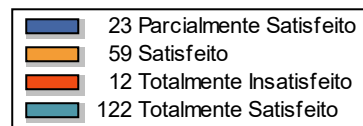
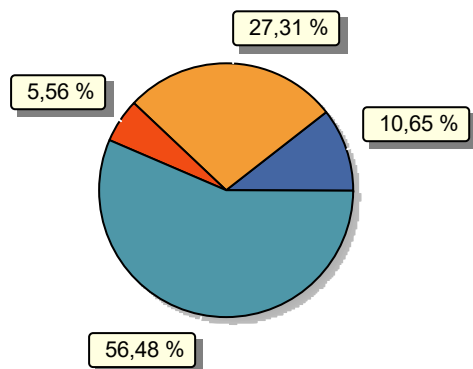


Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE
 Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

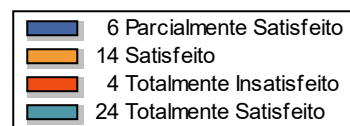
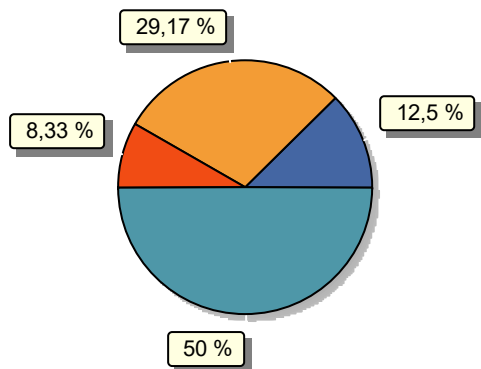
Código: 11184
 Foco: Taissa Lorena dos Santos : Clínicas Médicas I – Especiali



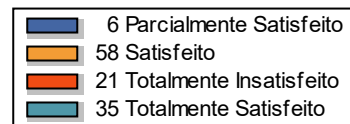
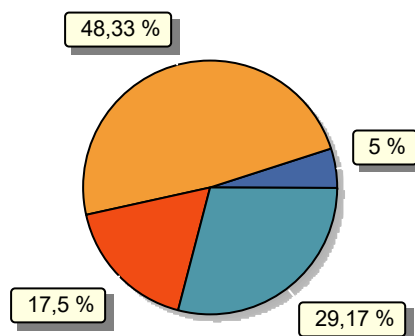
11185 Taissa Lorena dos Santos : Clínicas Médicas I – Especiali



11270 Tamiris Carvalho da Silva : Clínica Integrada Infantil II



11269 Tamiris Carvalho da Silva : Estágio supervisionado VII-clí

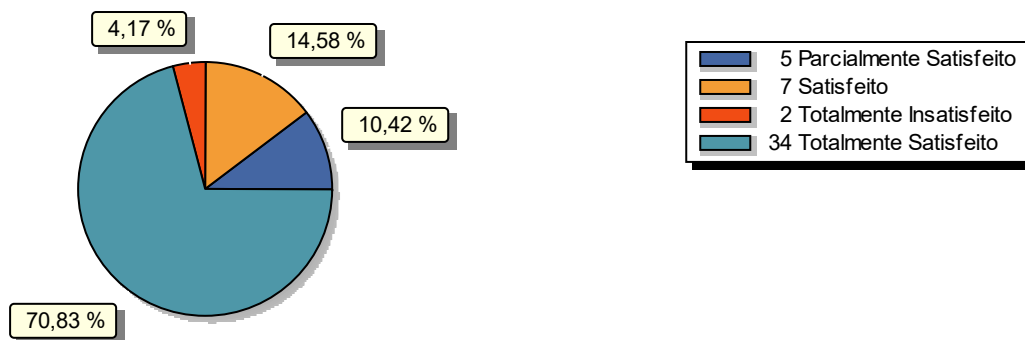


Faculdade União Araruama de Ensino
Gráfico de Avaliação por Foco

Data: 10/02/2026
 Hora: 16:57:31
 Pág: 45 of 45

Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

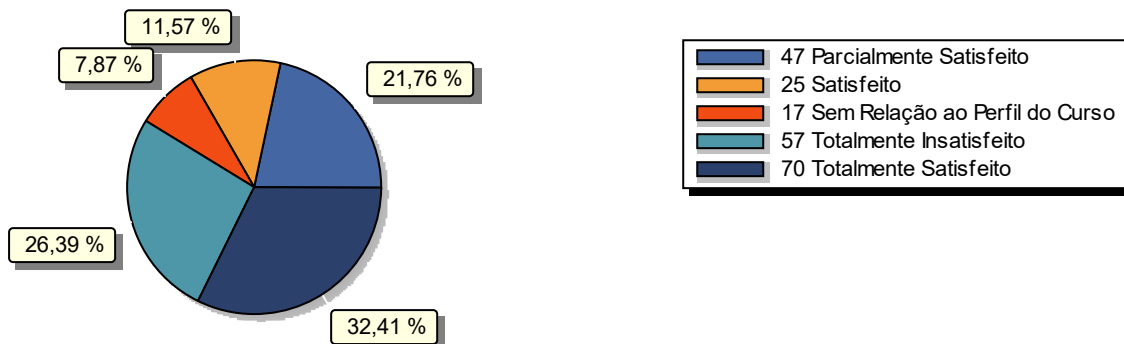
Código 11268 **Foco** Tamiris Carvalho da Silva : Odontopediatria



11266 Tamiris Carvalho da Silva : Ortodontia



11166 Thyara Boechat de Souza : Habilidades Médicas IV



11167 Thyara Boechat de Souza : Habilidades Médicas IV

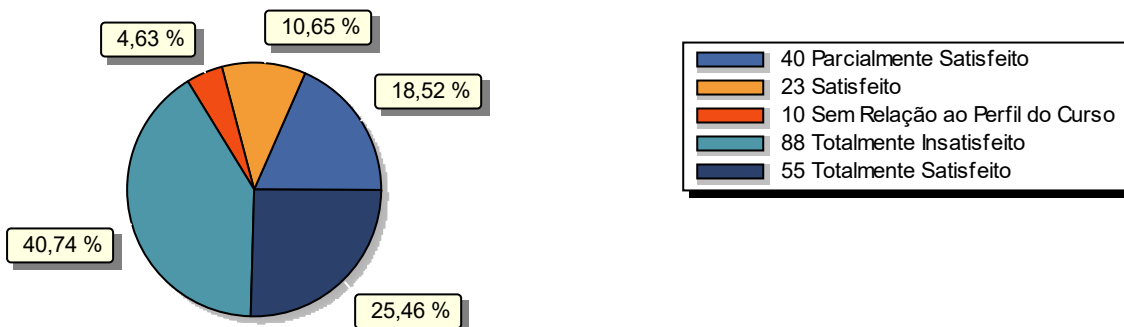


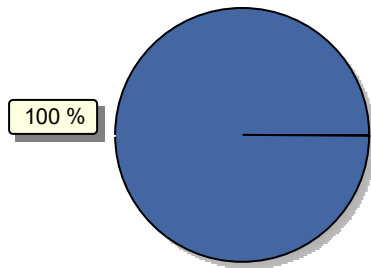
Gráfico de Avaliação por Foco

Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE

Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

Código: Foco

11232 Vivia Cerqueira Marques : Urinálise



36 Totalmente Satisfeito

V. AVALIAÇÃO DOCENTE – POR ITEM

Pesquisa: AVALIAÇÃO DO DOCENTE

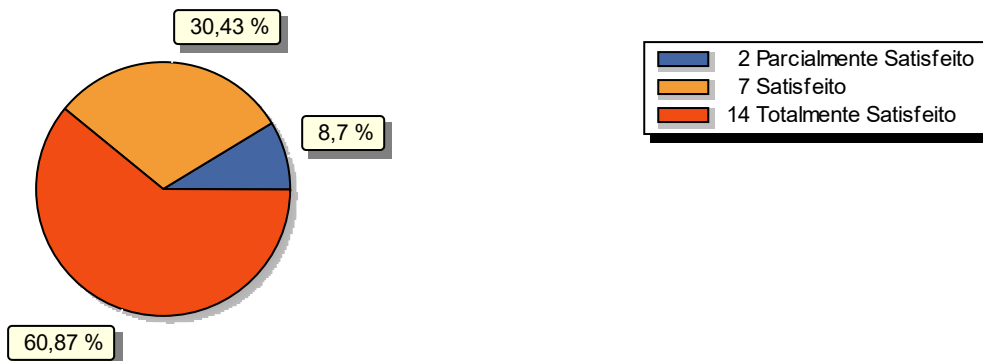
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

Item Descrição

Grupo

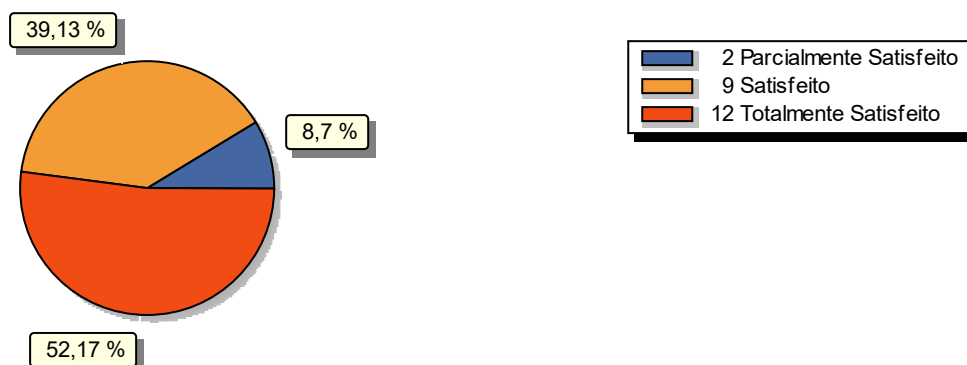
1 Sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Faculdade UNILAGOS, você se considera...

Dimensão 1 - Missão Insti



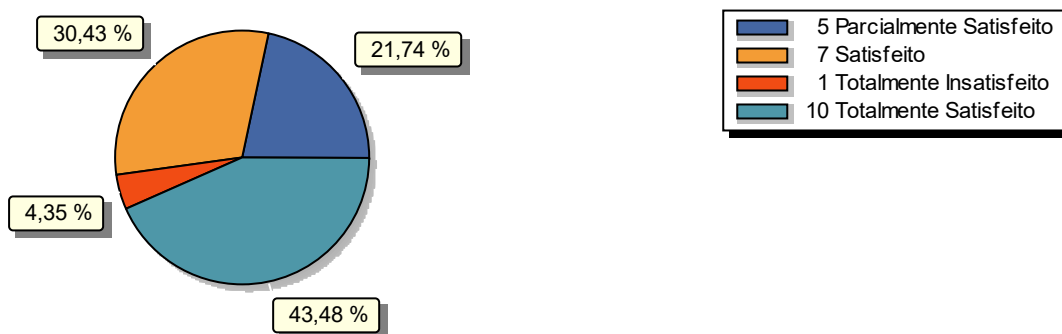
2 Existe coerência entre as ações praticadas pela Instituição e a missão institucional? Neste quesito, você se considera...

Dimensão 1 - Missão Insti



3 Quanto às ações praticadas pela Instituição que favorecem a relação entre ensino, pesquisa e extensão, você se considera...

Dimensão 1 - Missão Insti



Pesquisa: AVALIAÇÃO DO DOCENTE

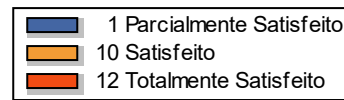
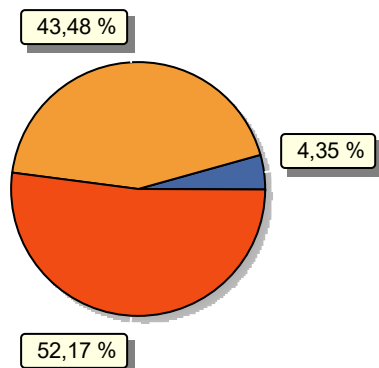
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

Item Descrição

Grupo

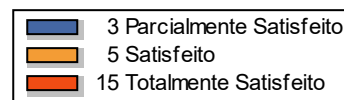
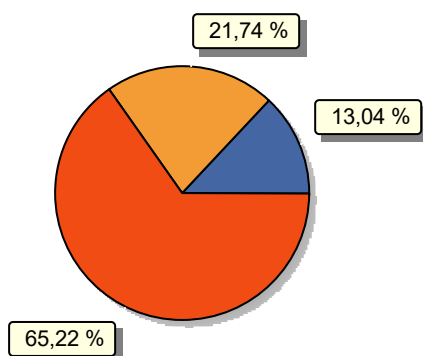
4 Qual é o nível de satisfação que você possui sobre a imagem da Faculdade UNILAGOS?

Dimensão 1 - Missão Insti



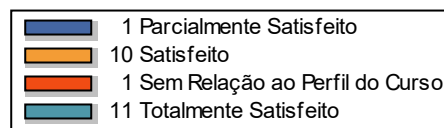
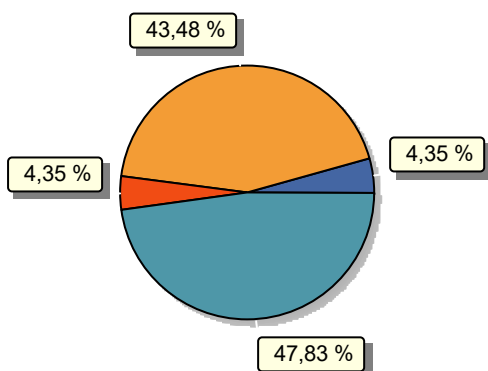
5 Quanto a recomendar a Unilagos para seus amigos, você se considera...

Dimensão 1 - Missão Insti



6 Avaliando a sua experiência nos últimos três anos, qual o nível de satisfação com a Unilagos?

Dimensão 1 - Missão Insti



Pesquisa: AVALIAÇÃO DO DOCENTE

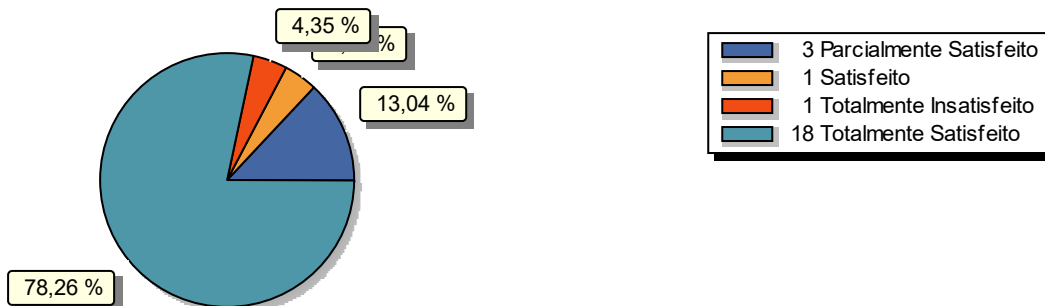
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

Item Descrição

Grupo

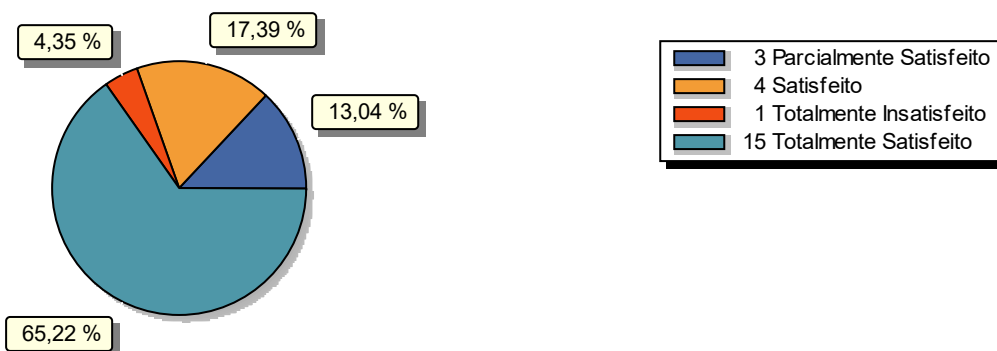
7 O coordenador do curso se mostra habilidoso e empenhado em promover o desenvolvimento e a qualidade do curso? Neste quesito, você se considera...

Dimensão 2 - A política pe



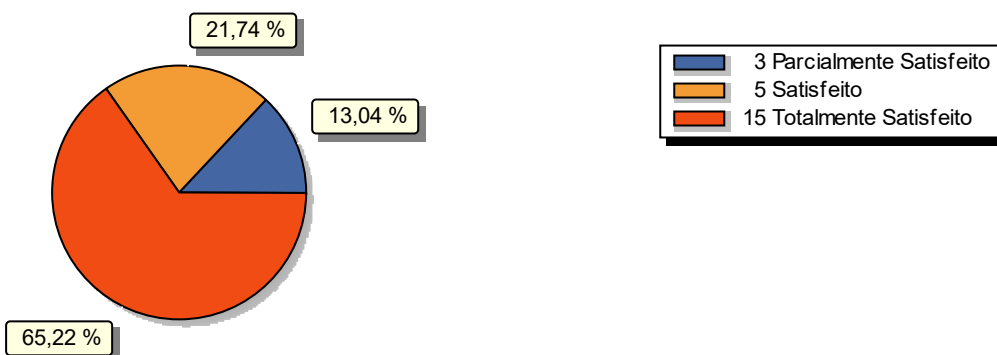
8 O coordenador se relaciona bem com os alunos e professores? Neste quesito, você se considera...

Dimensão 2 - A política pe



9 Quanto aos horários disponibilizados pela coordenação do curso atenderem à demanda de trabalho, você se considera...

Dimensão 2 - A política pe



Pesquisa: AVALIAÇÃO DO DOCENTE

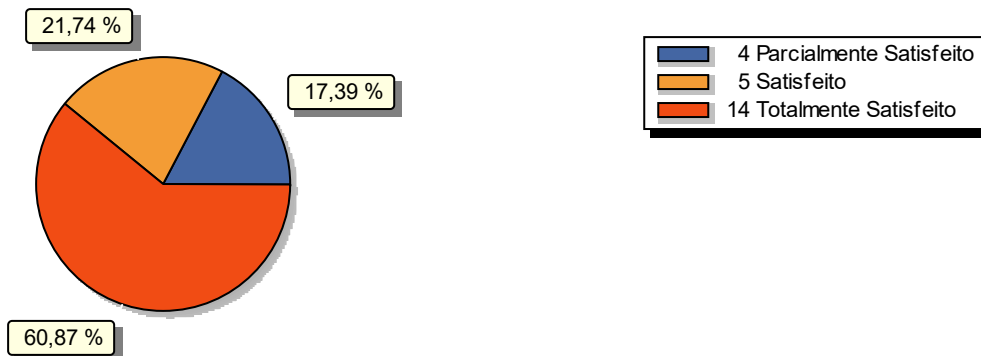
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

Item Descrição

Grupo

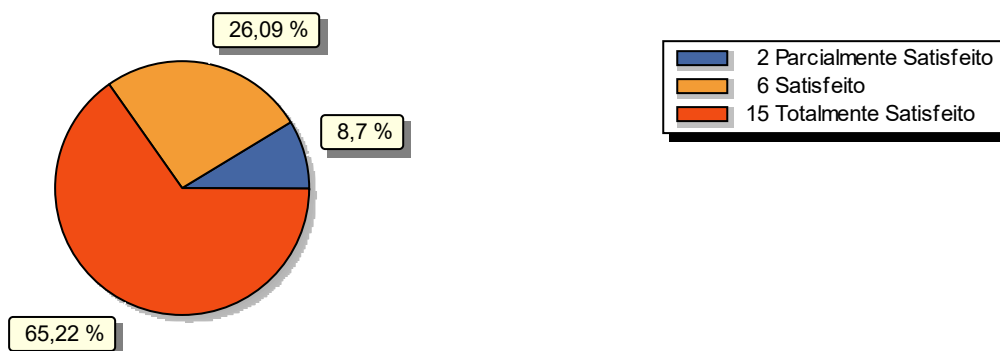
10 A organização curricular é adequada (fluxo de conteúdos organizados de forma gradativa e complementar, das disciplinas básicas às específicas)? Neste quesito, você se considera...

Dimensão 2 - A política pe



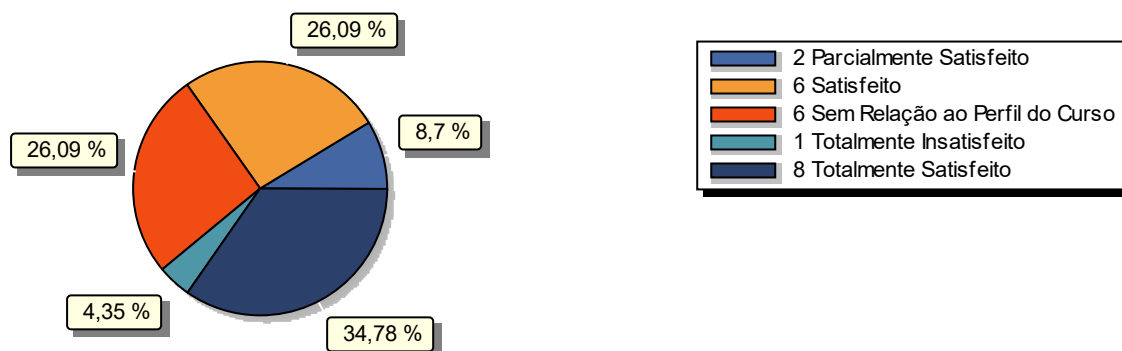
11 Quanto ao grau de conhecimento sobre o Projeto Pedagógico do Curso, você considera-se...

Dimensão 2 - A política pe



12 As disciplinas EAD contribuem para uma boa formação acadêmica? Neste quesito, você se considera...

Dimensão 2 - A política pe



Pesquisa: AVALIAÇÃO DO DOCENTE

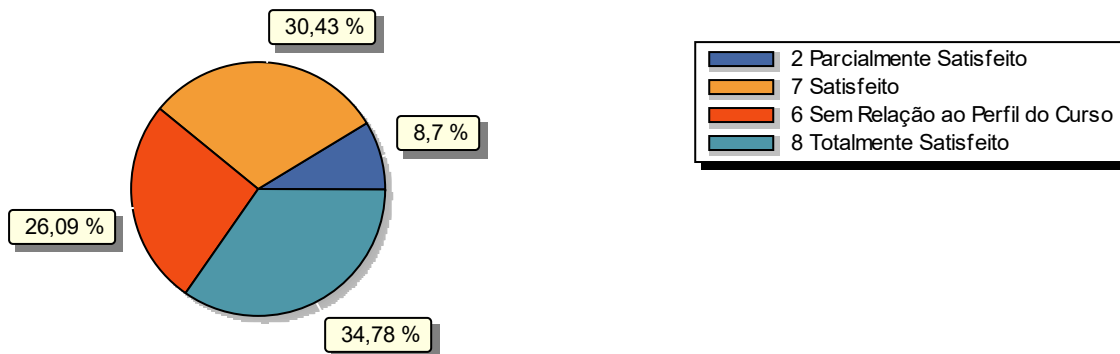
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

Item Descrição

Grupo

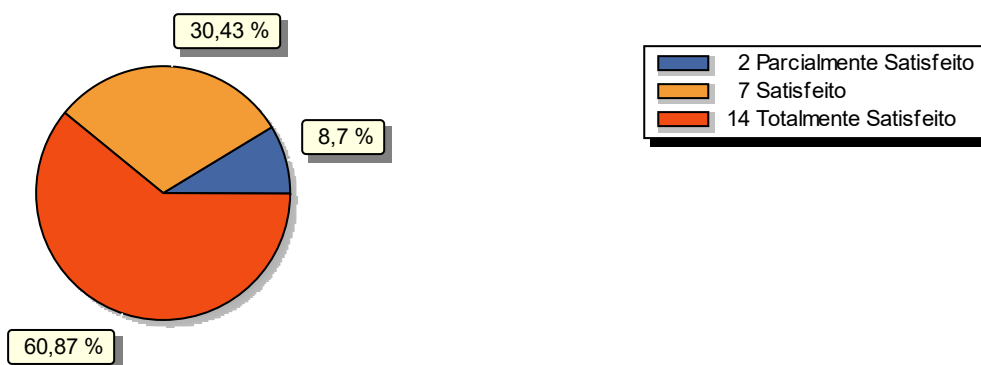
13 Quanto à facilidade de acesso à plataforma online das disciplinas em EAD, você se considera...

Dimensão 2 - A política pe



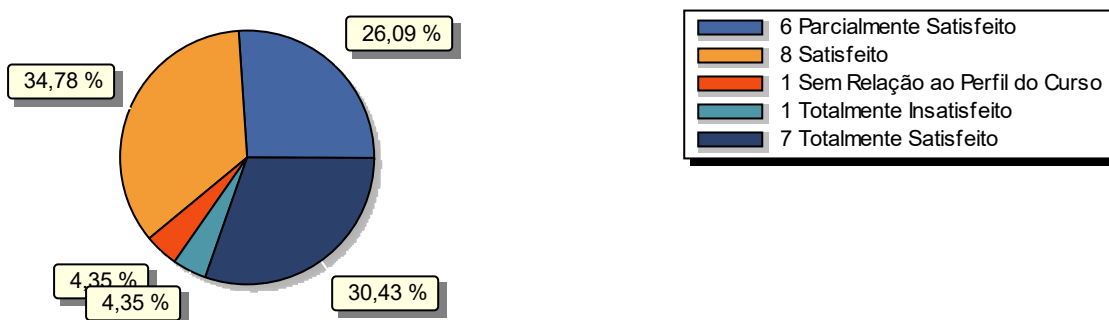
14 Avalie o nível de satisfação quanto à proposta pedagógica do curso, verificando se ela se demonstra atualizada e favorecedora de uma formação alinhada ao mercado.

Dimensão 2 - A política pe



15 Qual o nível de satisfação quanto à periodicidade de eventos científicos (palestras, encontros, simpósios etc.) na UNILAGOS?

Dimensão 2 - A política pe



Pesquisa: AVALIAÇÃO DO DOCENTE

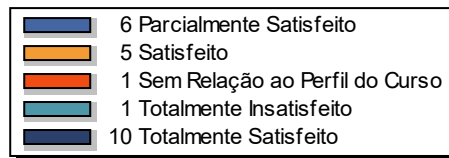
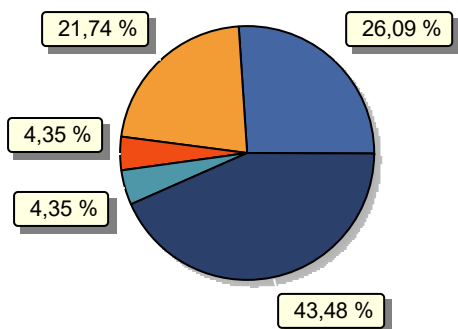
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

Item Descrição

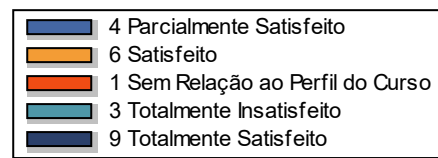
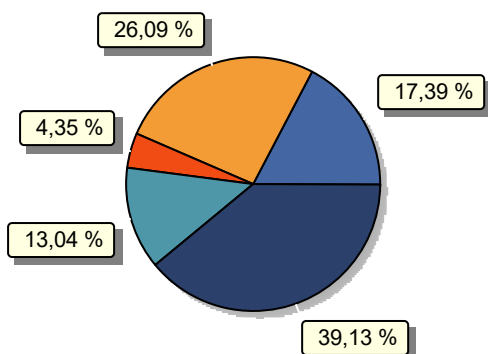
Grupo

16 Quanto ao desenvolvimento das atividades de pesquisa ocorrer de forma integrada ao ensino, você se considera...

Dimensão 2 - A política pe

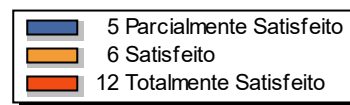
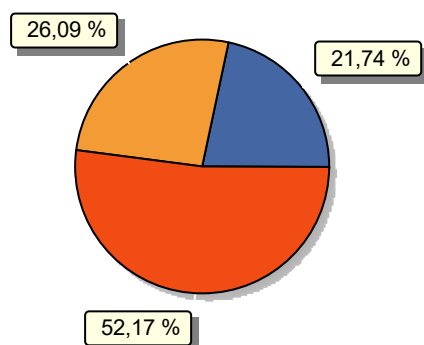


17 Quanto às condições existentes para o acompanhamento e orientação de trabalhos de cunho científico (TCC, pesquisas de campo etc.), você se considera... Dimensão 2 - A política pe



18 O ambiente de ensino favorece o bom desempenho acadêmico e científico? Neste quesito, você se considera...

Dimensão 2 - A política pe



Pesquisa: AVALIAÇÃO DO DOCENTE

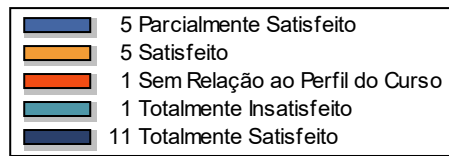
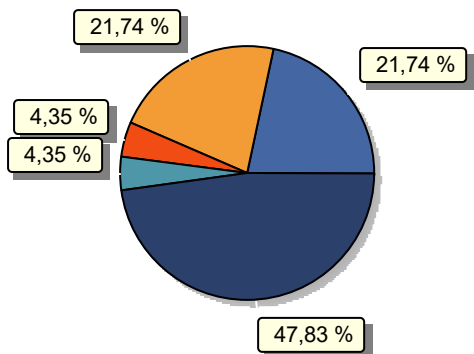
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

Item **Descrição**

Grupo

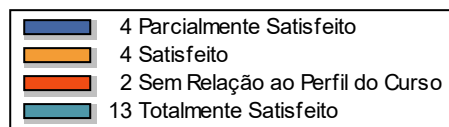
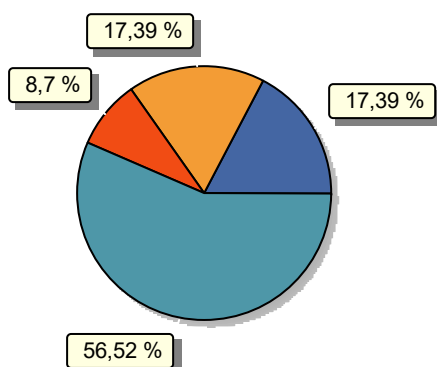
19 Avaliando a sua experiência nos últimos três anos, qual o nível de satisfação com o ensino e a pesquisa na Unilagos?

Dimensão 2 - A política pe



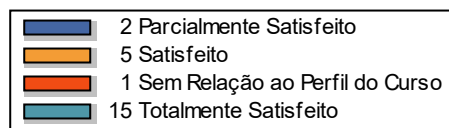
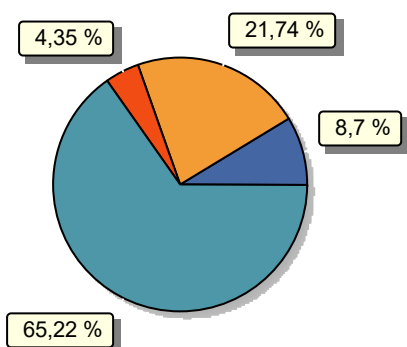
20 A existência de política institucional para a inclusão e permanência de estudantes em situação econômica desfavorecida é de suma importância. Neste quesito, você se considera...

Dimensão 3 - Responsabi



21 A política institucional favorece a inclusão de pessoas com necessidades especiais? Neste quesito, você se considera...

Dimensão 3 - Responsabi



Pesquisa: AVALIAÇÃO DO DOCENTE

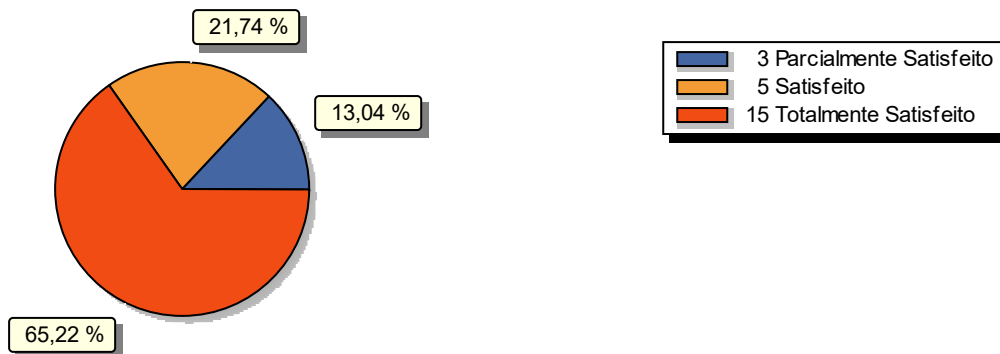
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

Item Descrição

Grupo

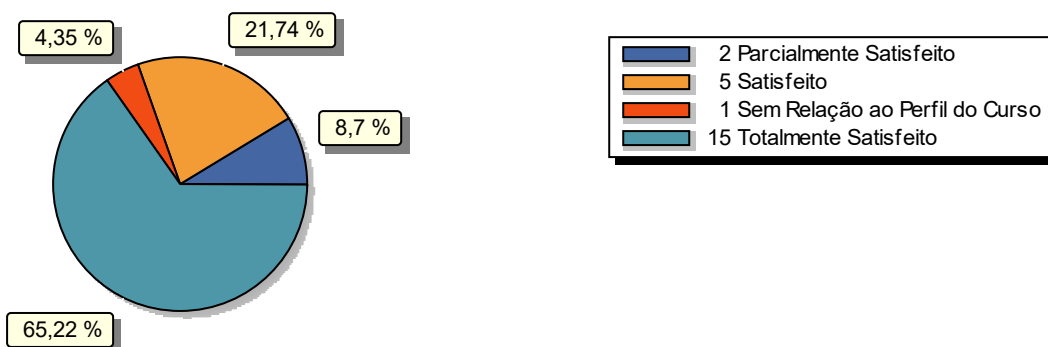
22 Quanto às ações que promovem iniciativas de integração entre UNILAGOS e a sociedade, você se considera...

Dimensão 3 - Responsabi



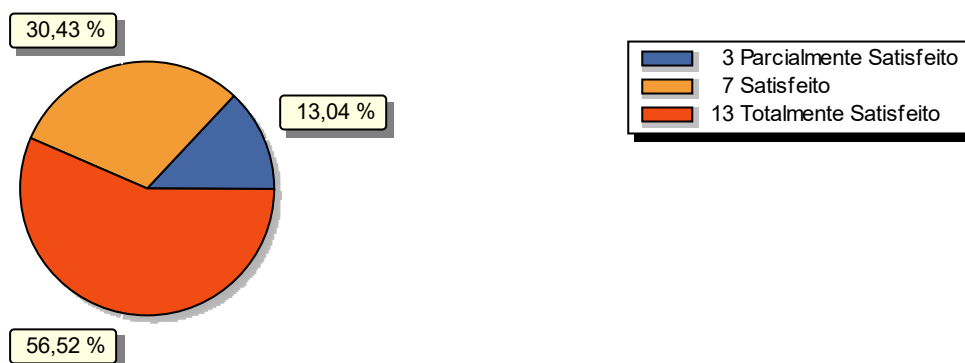
23 Avaliando a sua experiência nos últimos três anos, qual o nível de satisfação no tocante à Responsabilidade Social da Unilagos?

Dimensão 3 - Responsabi



24 Em que grau você se considera satisfeito quanto ao nível de relevância que a Unilagos possui junto à sociedade?

Dimensão 4 - A comunica



Pesquisa: AVALIAÇÃO DO DOCENTE

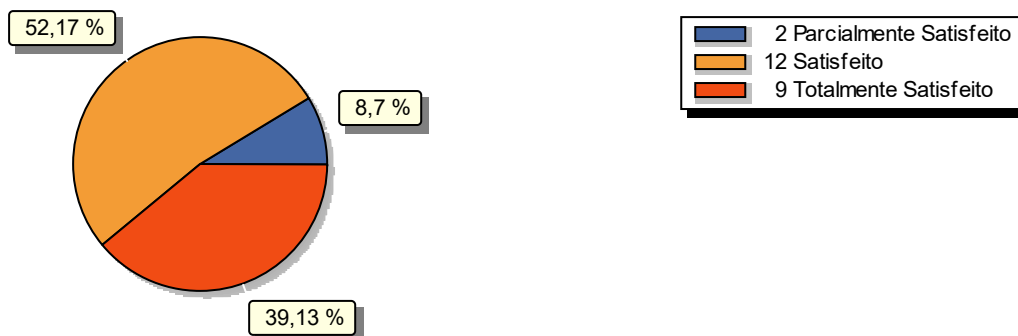
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

Item Descrição

Grupo

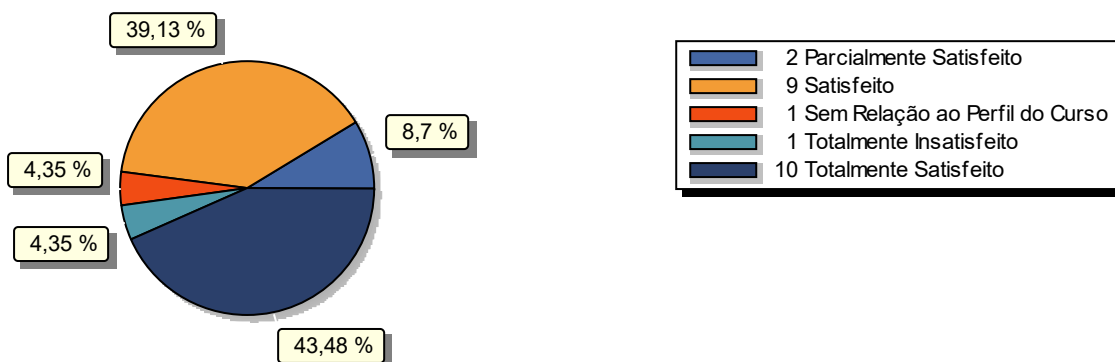
25 A comunidade externa tem conhecimento das atividades desenvolvidas pela Instituição? Neste quesito, você se considera...

Dimensão 4 - A comunica



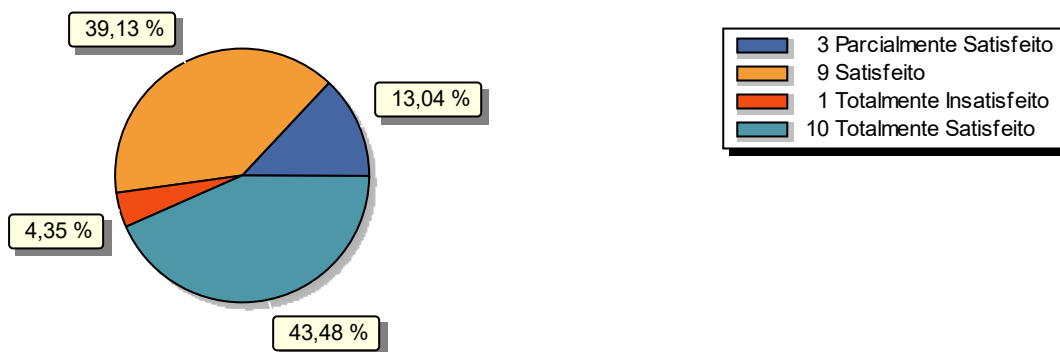
26 Avaliando a sua experiência nos últimos três anos, qual o nível de satisfação em relação à forma como a Unilagos se comunica com a sociedade?

Dimensão 4 - A comunica



27 Quanto às condições de trabalho oferecidas pela Instituição serem adequadas, você se considera...

Dimensão 5 - Políticas de



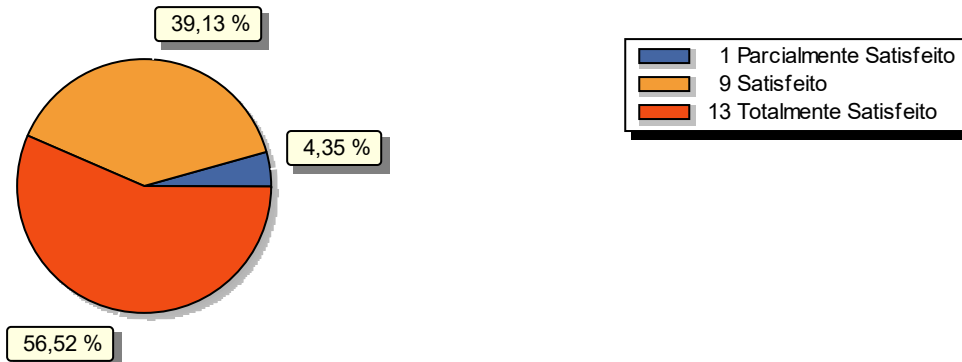
Pesquisa: AVALIAÇÃO DO DOCENTE

Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

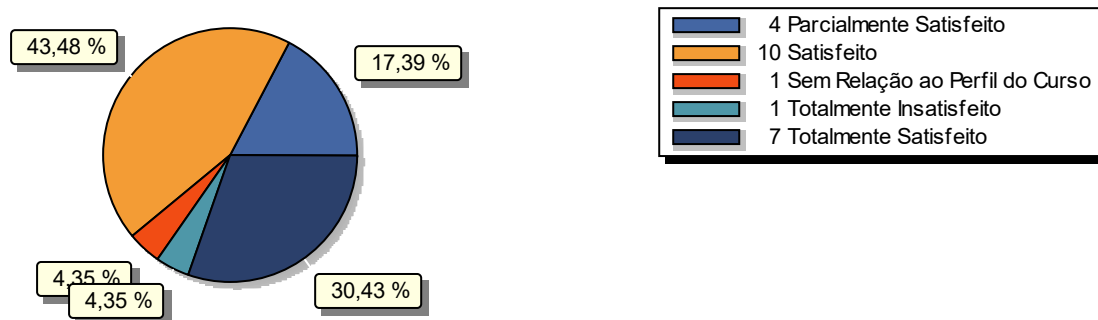
Item Descrição

Grupo

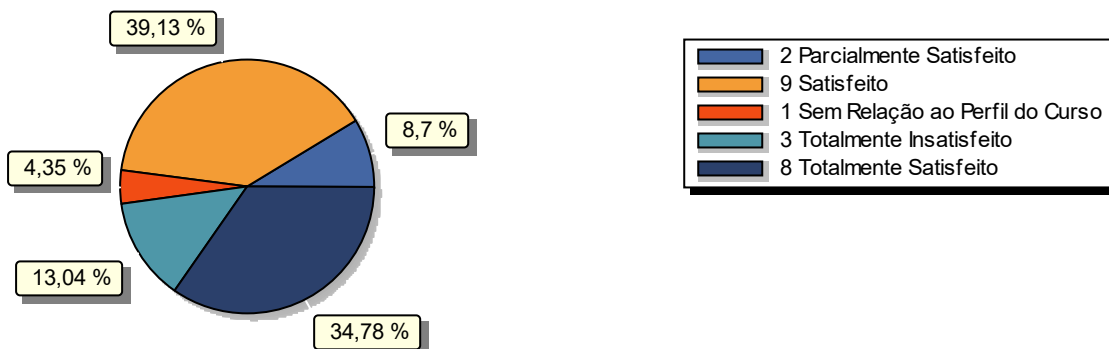
28 O número de professores e técnicos administrativos é suficiente para atender satisfatoriamente a Instituição? Neste quesito, você se considera... Dimensão 5 - Políticas de



29 Quanto ao oferecimento de palestras e/ou cursos voltados à qualificação profissional de funcionários e professores, você se considera... Dimensão 5 - Políticas de



30 Quanto ao processo de crescimento e progressão profissional, você se considera... Dimensão 5 - Políticas de



Pesquisa: AVALIAÇÃO DO DOCENTE

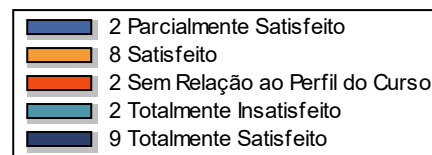
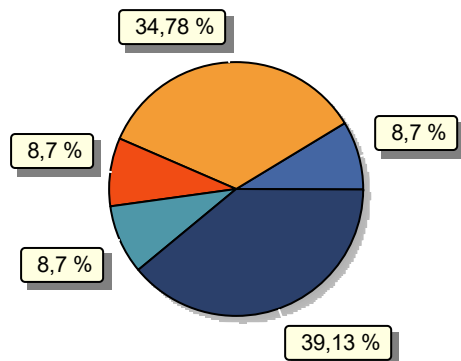
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

Item Descrição

Grupo

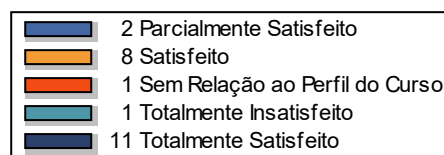
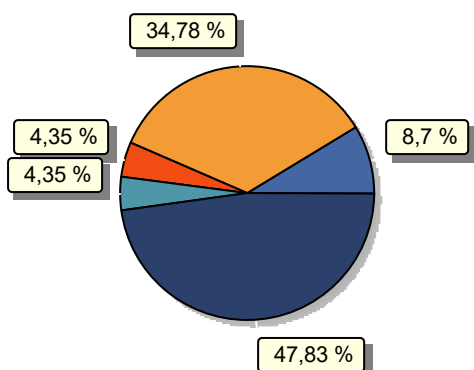
31 Qual o seu nível de satisfação quanto aos critérios de progressão funcional, no tocante à clareza e efetividade?

Dimensão 5 - Políticas de



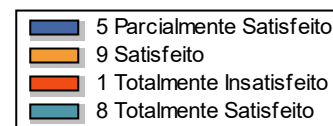
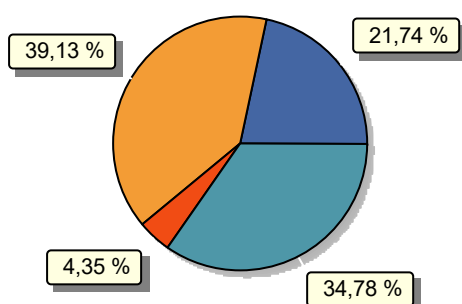
32 A Unilagos adota medidas para superar dificuldades enfrentadas nos setores visando à melhoria da qualidade do trabalho? Quanto à eficiência dessas medidas, você se considera...

Dimensão 5 - Políticas de



33 Qual o seu nível de satisfação quanto à valorização do trabalho no ambiente da UNILAGOS?

Dimensão 5 - Políticas de



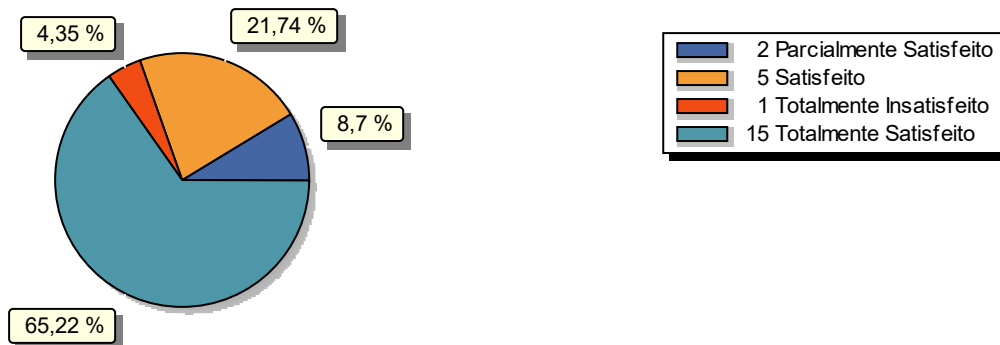
Pesquisa: AVALIAÇÃO DO DOCENTE
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

Item Descrição

34 Quanto ao nível de satisfação que você possui em fazer parte da UNILAGOS, você se considera...

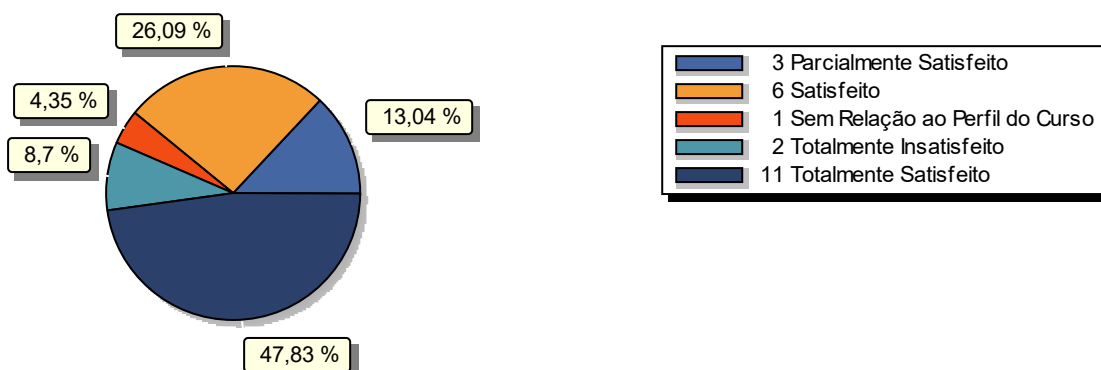
Grupo

Dimensão 5 - Políticas de



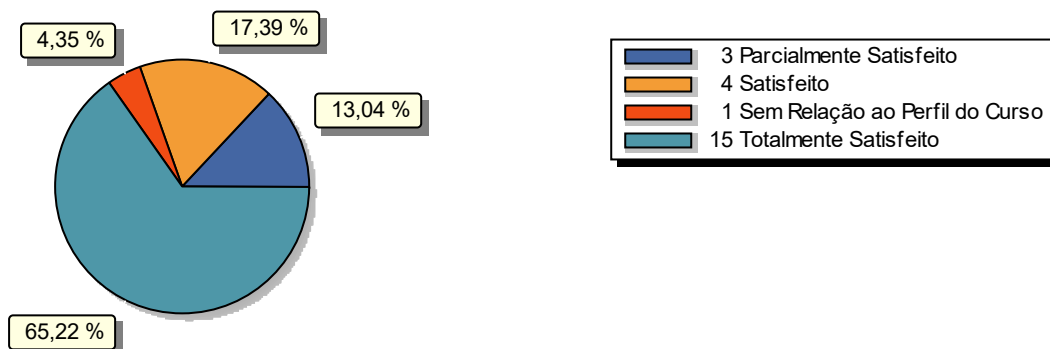
35 Avaliando a sua experiência nos últimos três anos, qual o nível de satisfação no tocante às Políticas de Pessoal (plano de carreira, salário etc.)?

Dimensão 5 - Políticas de



36 Qual seu grau de satisfação quanto à disponibilidade do diretor acadêmico?

Dimensão 6 - Organizaçã



Pesquisa: AVALIAÇÃO DO DOCENTE

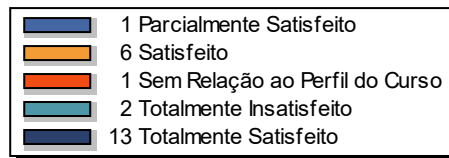
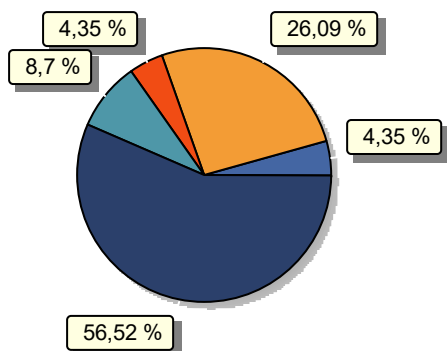
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

Item Descrição

Grupo

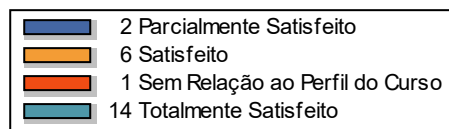
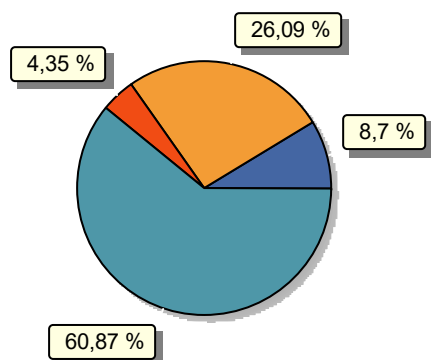
37 A direção acadêmica demonstra interesse pelas reivindicações e age no sentido de atendê-las? Neste quesito, você se considera...

Dimensão 6 - Organização



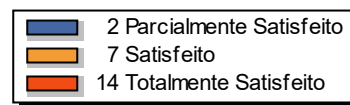
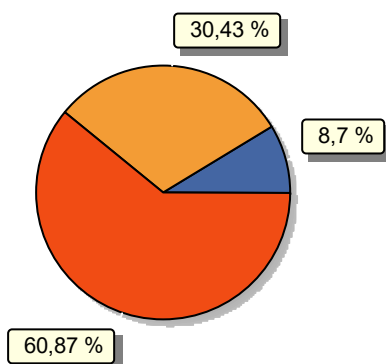
38 A atuação da direção administrativa demonstra interesse pelas reivindicações e age para atendê-las? Neste quesito, você se considera...

Dimensão 6 - Organização



39 Existe clareza sobre as competências e responsabilidades dos setores técnico-administrativos da Unilagos? Neste quesito, você se considera...

Dimensão 6 - Organização



Pesquisa: AVALIAÇÃO DO DOCENTE

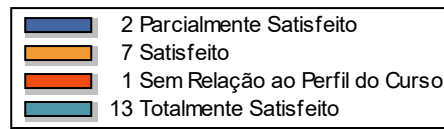
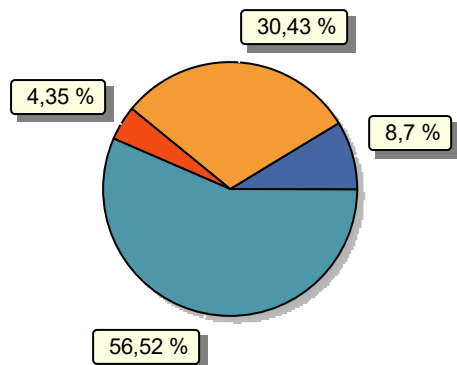
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

Item Descrição

Grupo

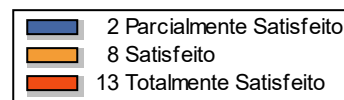
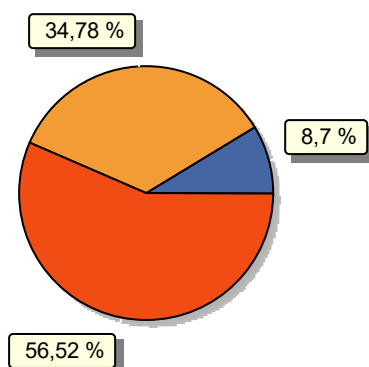
40 Avaliando a sua experiência nos últimos três anos, qual o nível de satisfação no tocante à Organização e Gestão da Unilagos?

Dimensão 6 - Organização



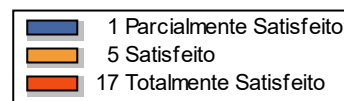
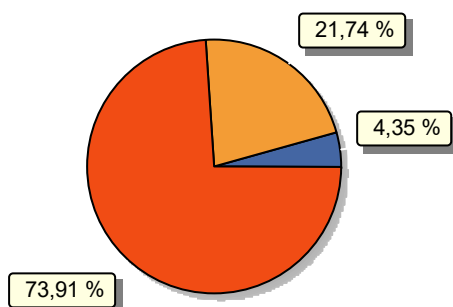
41 O ambiente para as aulas é adequado quanto à acústica, luminosidade, ventilação e espaço físico? Neste quesito, você se considera...

Dimensão 7 - Infraestrutur



42 Em relação à manutenção, conservação e limpeza das instalações físicas, você se considera...

Dimensão 7 - Infraestrutur



Pesquisa: AVALIAÇÃO DO DOCENTE

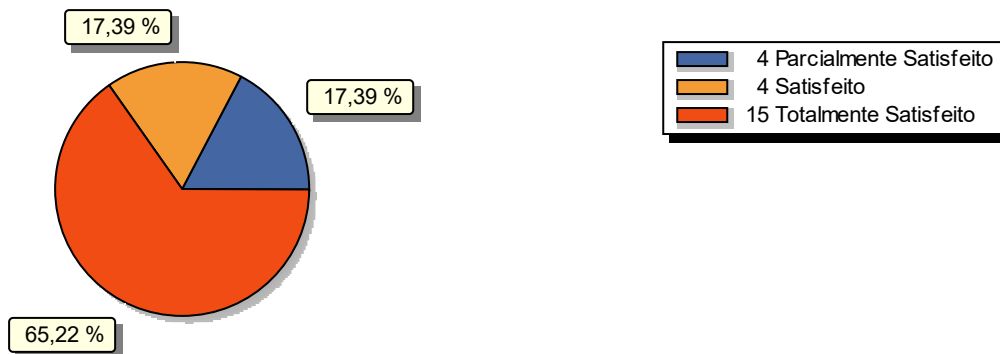
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

Item Descrição

Grupo

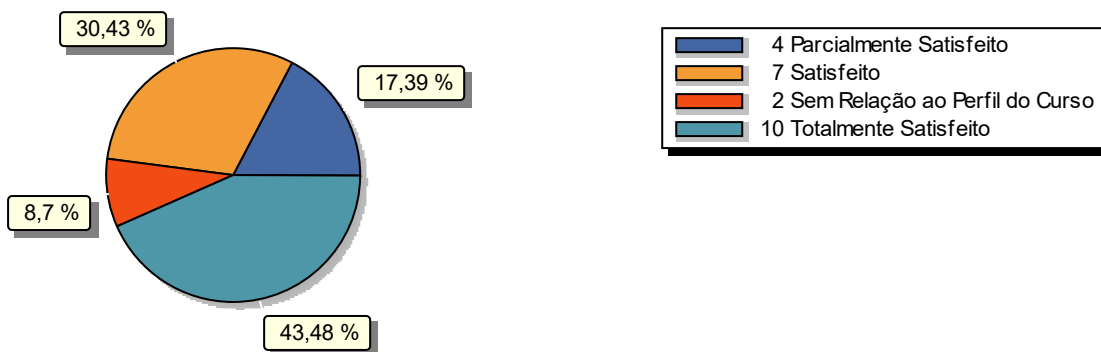
43 Em relação aos recursos instrucionais (TV, multimídia e outros), qual o seu nível de satisfação?

Dimensão 7 - Infraestrutur



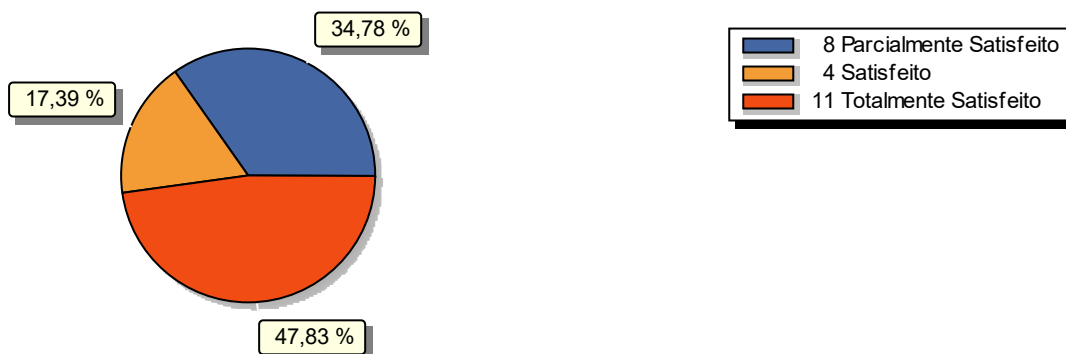
44 Os laboratórios de informática são adequados em espaço e equipamentos? Neste quesito, você se considera...

Dimensão 7 - Infraestrutur



45 Avalie seu nível de satisfação quanto à adequação, espaço e equipamentos dos laboratórios da área da saúde.

Dimensão 7 - Infraestrutur



Pesquisa: AVALIAÇÃO DO DOCENTE

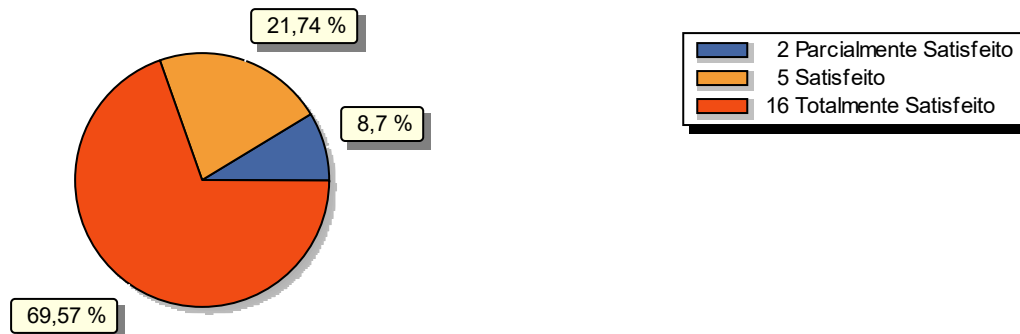
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

Item **Descrição**

Grupo

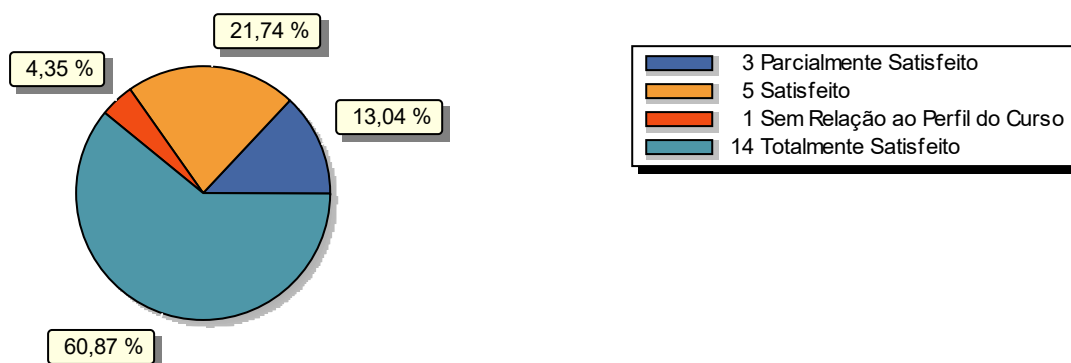
46 As instalações são adequadas para pessoas com necessidades especiais (rampas de acesso, banheiros adaptados etc.)?

Dimensão 7 - Infraestrutur



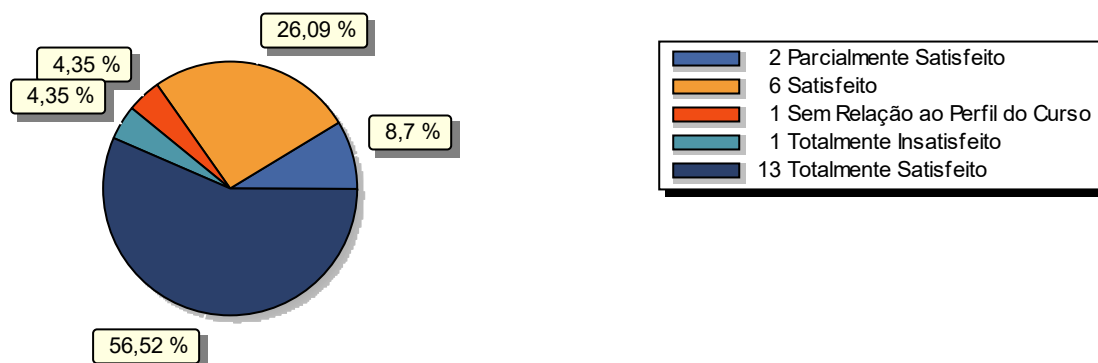
47 Quanto às condições físicas da biblioteca (espaço e mobiliário), qual o seu nível de satisfação?

Dimensão 7 - Infraestrutur



48 A biblioteca dispõe dos livros básicos e periódicos recomendados nas disciplinas em número suficiente para os usuários? Neste quesito, você se considera...

Dimensão 7 - Infraestrutur



Pesquisa: AVALIAÇÃO DO DOCENTE

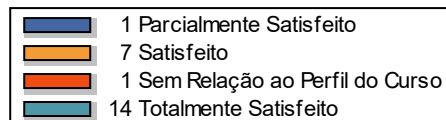
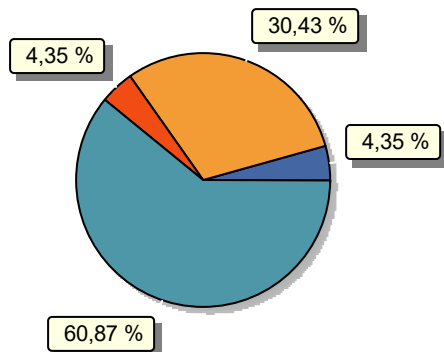
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

Item Descrição

Grupo

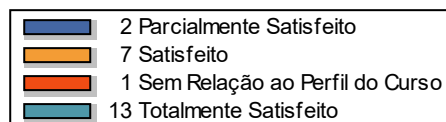
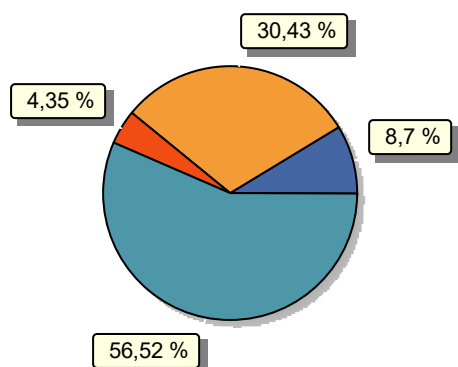
49 Avaliando sua experiência nos últimos três anos, qual o nível de satisfação com a infraestrutura oferecida pela Unilagos?

Dimensão 7 - Infraestrutur



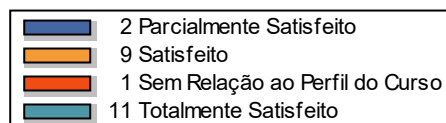
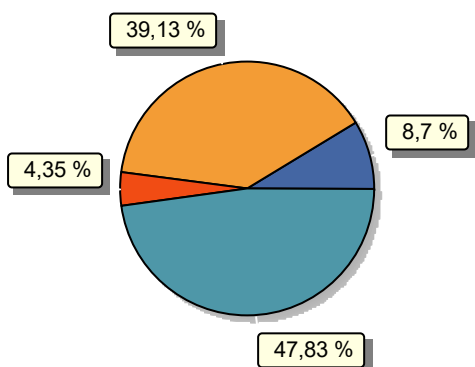
50 Quanto ao trabalho e à importância da CPA (Comissão Própria de Avaliação), você se considera...

Dimensão 7 - Infraestrutur



51 Quanto à divulgação dos resultados das avaliações institucionais, você se considera...

Dimensão 8 - Planejamen



Pesquisa: AVALIAÇÃO DO DOCENTE

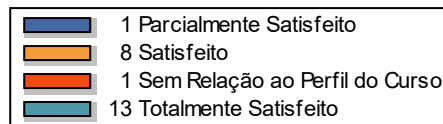
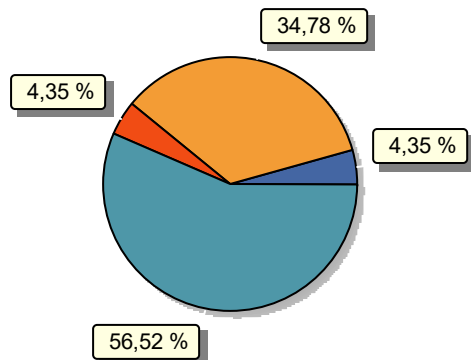
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

Item Descrição

Grupo

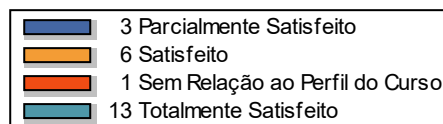
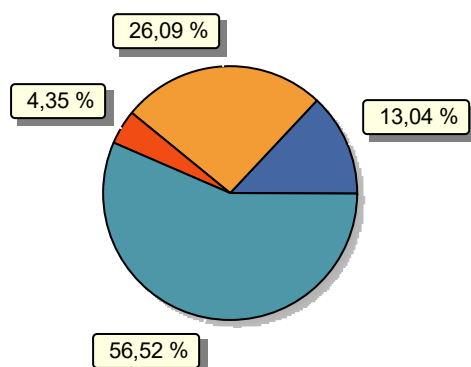
52 Você acha que as questões aplicadas são pertinentes e capazes de gerar embasamento para melhorias nos serviços prestados e nos cursos? Neste quesito, você se considera...

Dimensão 8 - Planejamen



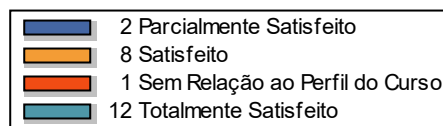
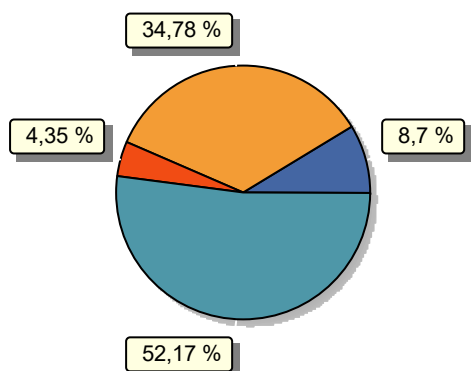
53 Quanto ao seu nível de conhecimento sobre o ciclo de avaliação MEC/ENADE e o resultado do seu curso, você se considera...

Dimensão 8 - Planejamen



54 Avaliando sua experiência nos últimos três anos, qual o nível de satisfação em relação ao processo de avaliação institucional conduzido pela CPA?

Dimensão 8 - Planejamen



Pesquisa: AVALIAÇÃO DO DOCENTE

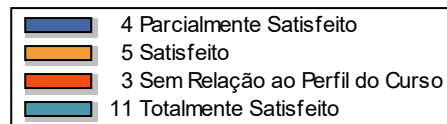
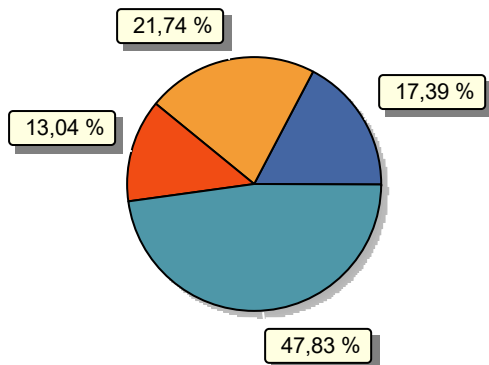
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

Item **Descrição**

Grupo

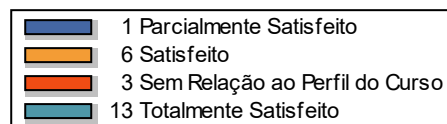
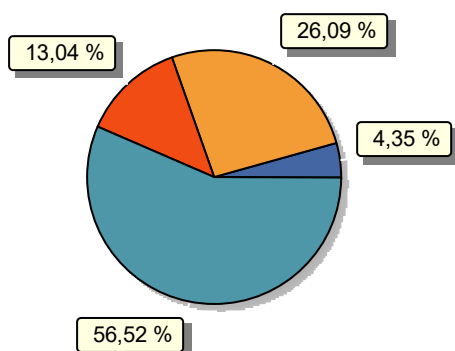
55 Quanto ao funcionamento do programa de estágio do seu curso, você se considera...

Dimensão 9 - Atendimentr



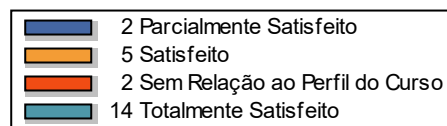
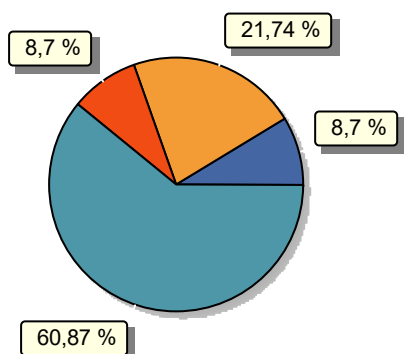
56 Avalie seu nível de satisfação em relação aos setores de atendimento aos alunos.

Dimensão 9 - Atendimentr



57 Qual seu nível de satisfação quanto aos mecanismos de atendimento e orientação acadêmica dos alunos no cotidiano dos cursos?

Dimensão 9 - Atendimentr



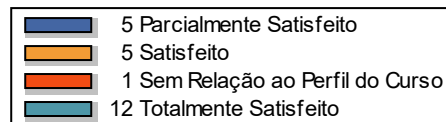
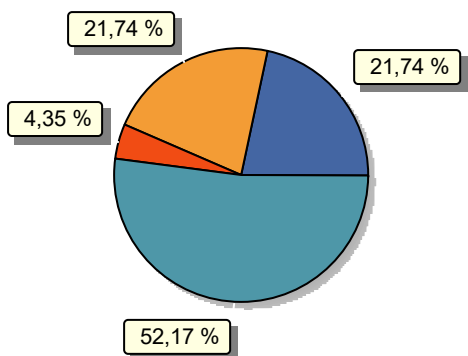
Pesquisa: AVALIAÇÃO DO DOCENTE
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

Item Descrição

58 Quanto à compatibilidade entre os cursos oferecidos e os recursos disponíveis, você se considera...

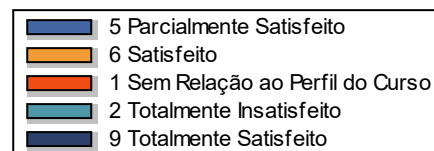
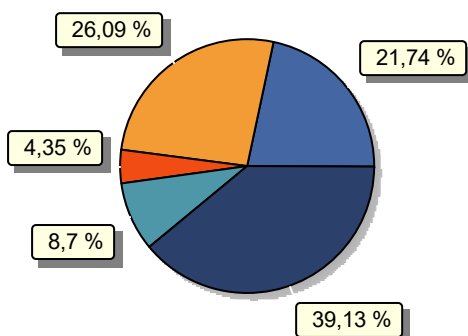
Grupo

Dimensão 10 - Sustentabi



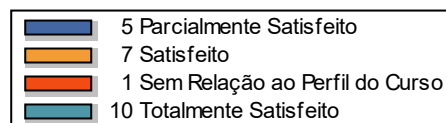
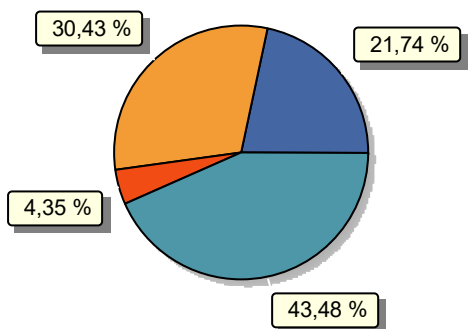
59 Quanto ao apoio financeiro ao desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa e extensão, qual seu nível de satisfação?

Dimensão 10 - Sustentabi



60 Avaliando sua experiência nos últimos três anos, qual o nível de satisfação com os recursos (estruturais, tecnológicos, manutenção dos equipamentos etc.) oferecidos pela Unilagos?

Dimensão 10 - Sustentabi



VI. AVALIAÇÃO ALUNO X INSTITUIÇÃO – POR FOCO

Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x INSTITUIÇÃO

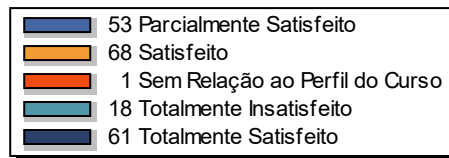
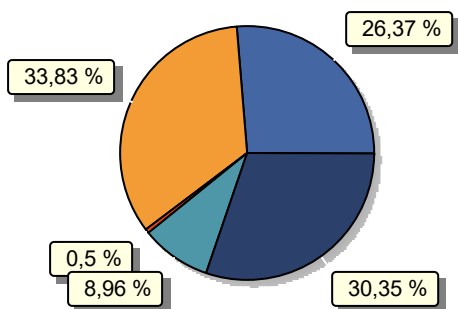
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

Item Descrição

Grupo

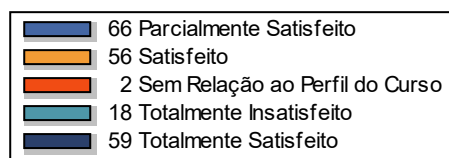
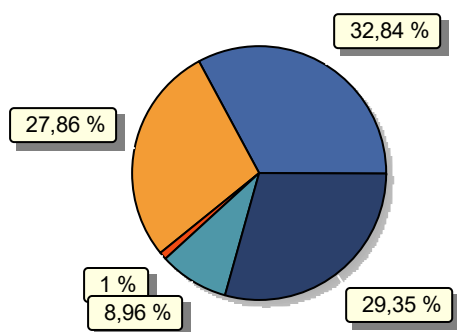
1 Sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Faculdade UNILAGOS, você se considera...

Dimensão 1 - Missão Insti



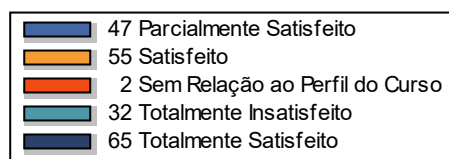
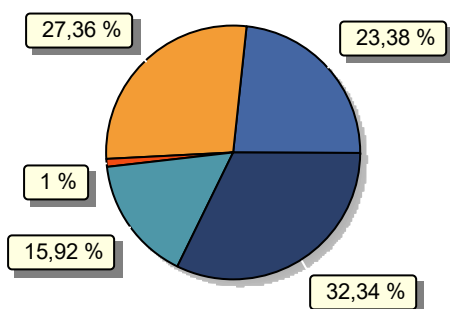
2 Existe coerência entre as ações praticadas pela Instituição e a missão institucional? Neste quesito, você se considera...

Dimensão 1 - Missão Insti



3 Quanto às ações praticadas pela Instituição que favorecem a relação entre ensino, pesquisa e extensão, você se considera...

Dimensão 1 - Missão Insti



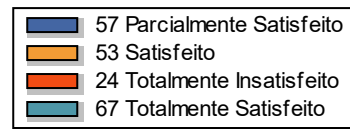
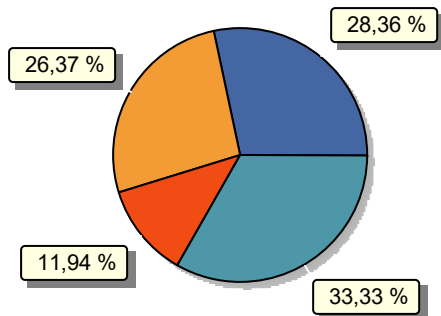
Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x INSTITUIÇÃO
 Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

Item Descrição

Grupo

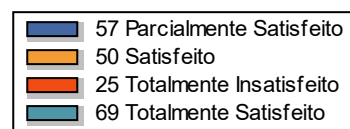
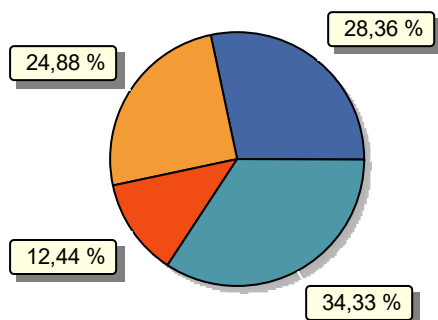
4 Qual é o nível de satisfação que você possui sobre a imagem da Faculdade UNILAGOS?

Dimensão 1 - Missão Insti



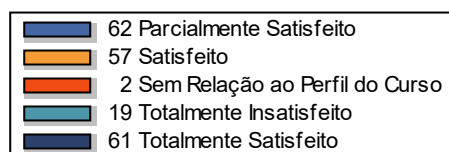
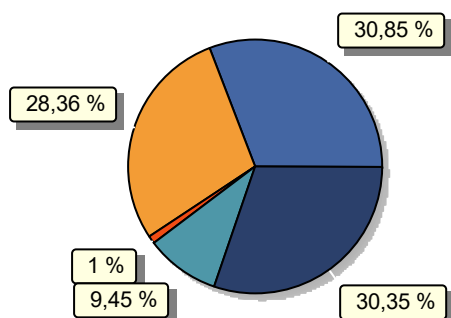
5 Quanto a recomendar a Unilagos para seus amigos, você se considera...

Dimensão 1 - Missão Insti



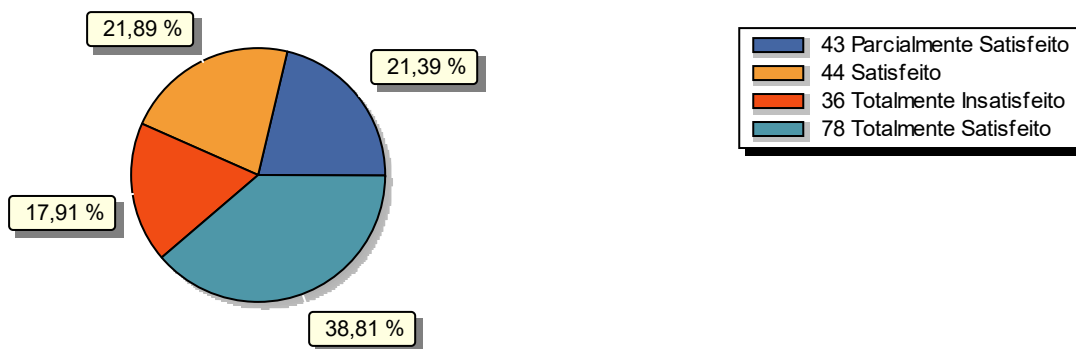
6 Avaliando a sua experiência nos últimos três anos, qual o nível de satisfação com a Unilagos?

Dimensão 1 - Missão Insti

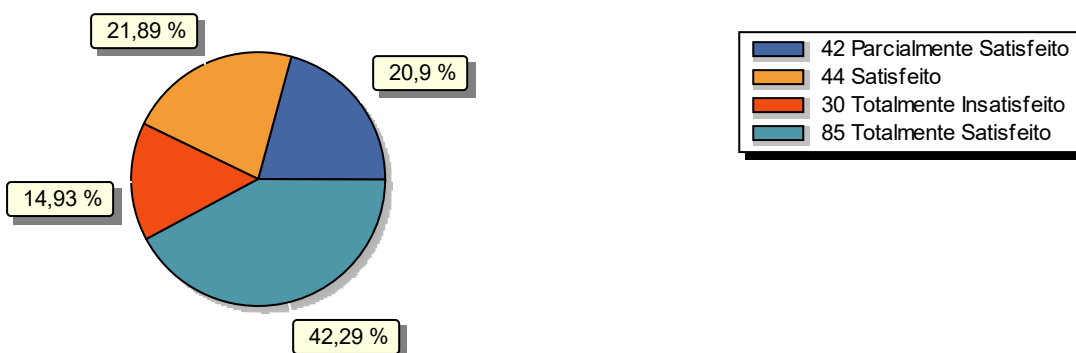


Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x INSTITUIÇÃO
 Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

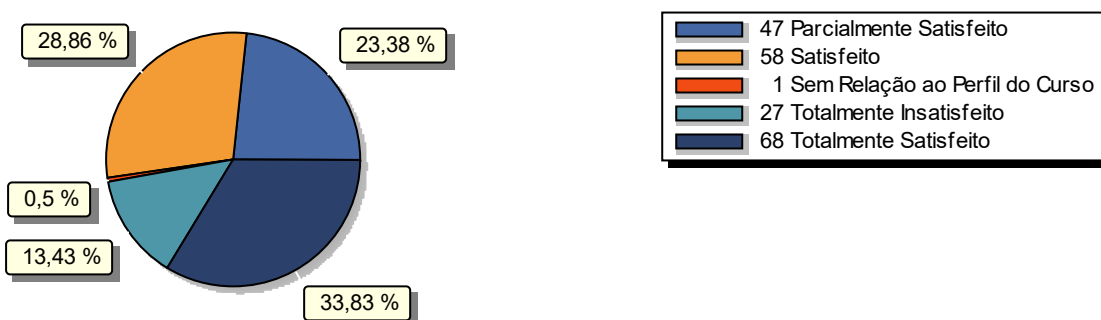
Item	Descrição	Grupo
7	O coordenador do curso se mostra habilidoso e empenhado em promover o desenvolvimento e a qualidade do curso? Neste quesito, você se considera...	Dimensão 2 - A política pe



8	O coordenador se relaciona bem com os alunos e professores? Neste quesito, você se considera...	Dimensão 2 - A política pe
---	---	----------------------------



9	Quanto aos horários disponibilizados pela coordenação do curso atenderem à demanda de trabalho, você se considera...	Dimensão 2 - A política pe
---	--	----------------------------



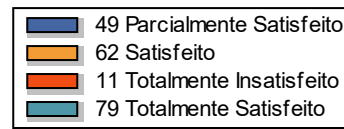
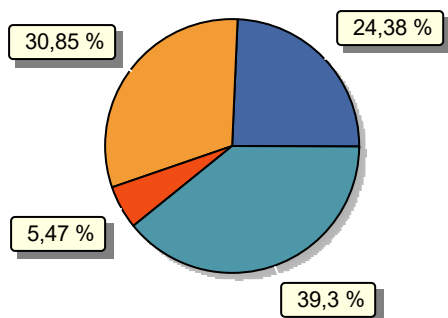
Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x INSTITUIÇÃO
 Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

Item Descrição

Grupo

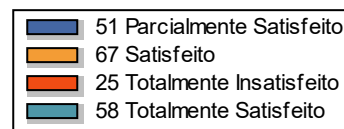
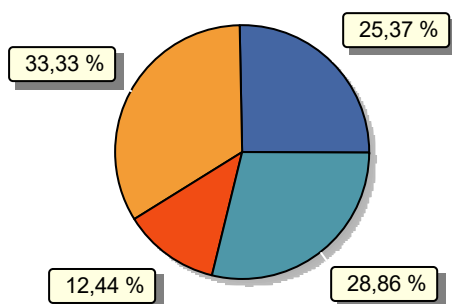
10 Qual o seu nível de satisfação quanto ao curso em que está matriculado?

Dimensão 2 - A política pe



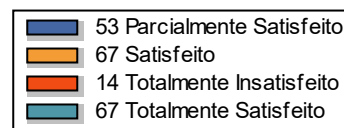
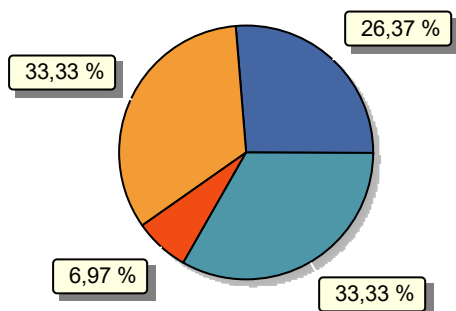
11 A organização curricular é adequada (fluxo de conteúdos organizados de forma gradativa e complementar, das disciplinas básicas às específicas)? Neste quesito, você se considera...

Dimensão 2 - A política pe



12 Quanto ao grau de conhecimento sobre o Projeto Pedagógico do Curso, você considera-se...

Dimensão 2 - A política pe



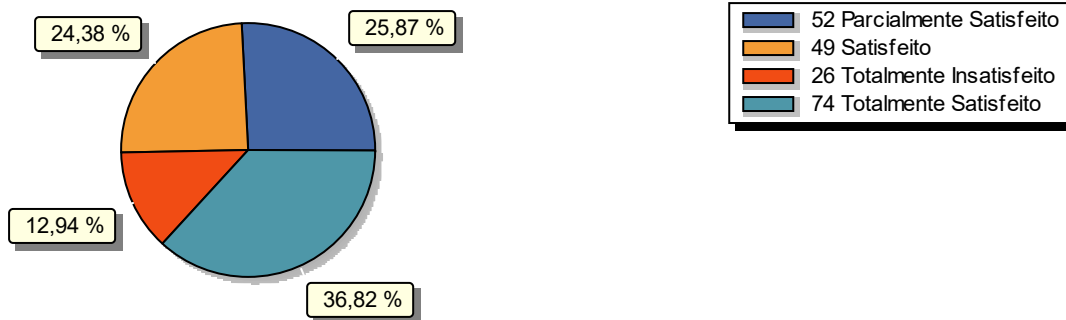
Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x INSTITUIÇÃO
 Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

Item **Descrição**

Grupo

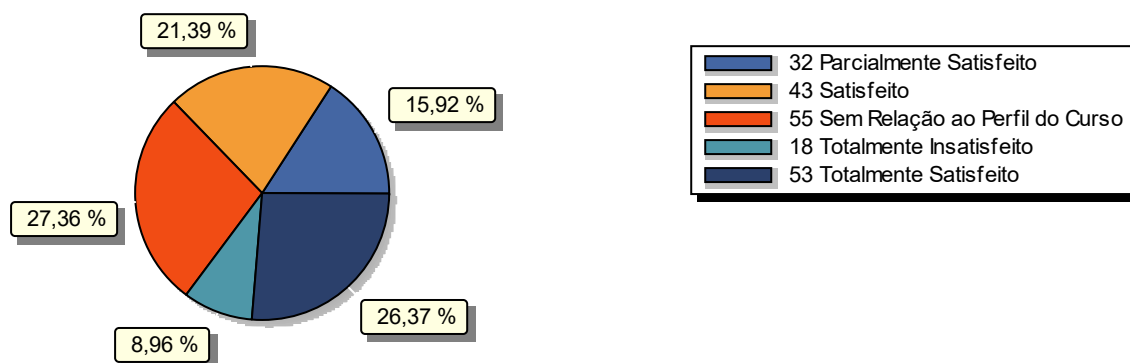
13 O quanto você se sente satisfeito para recomendar o seu curso para outras pessoas?

Dimensão 2 - A política pe



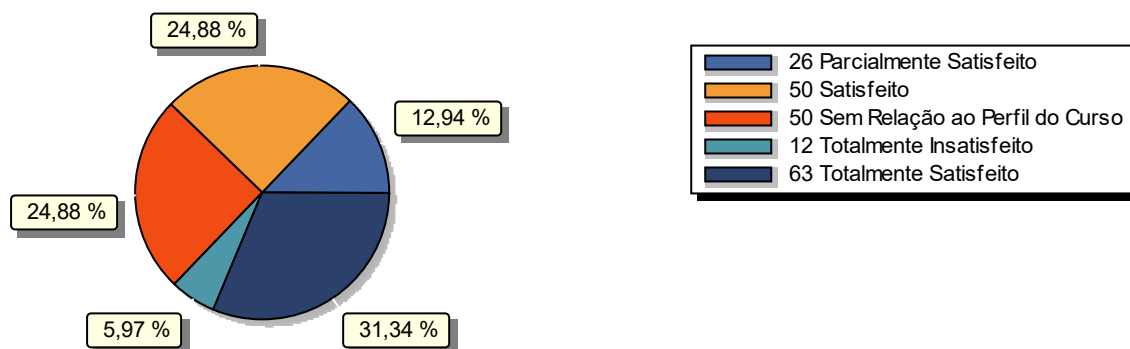
14 As disciplinas EAD contribuem para uma boa formação acadêmica? Neste quesito, você se considera...

Dimensão 2 - A política pe



15 Quanto à facilidade de acesso à plataforma online das disciplinas em EAD, você se considera...

Dimensão 2 - A política pe



Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x INSTITUIÇÃO

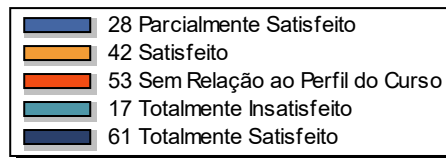
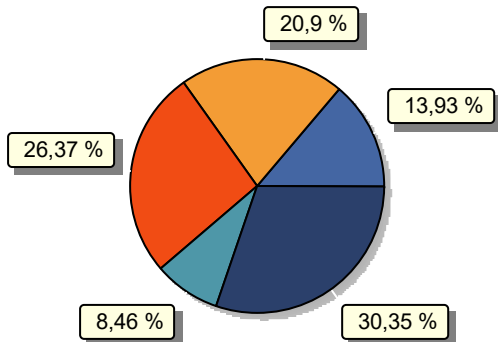
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

Item **Descrição**

Grupo

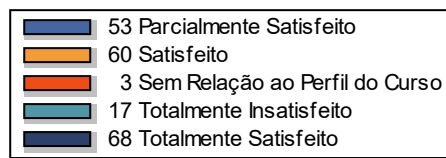
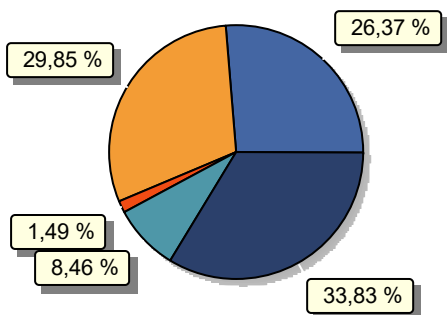
16 Avalie o nível de satisfação quanto à forma como as aulas e os conteúdos EAD estão dispostos na plataforma.

Dimensão 2 - A política pe



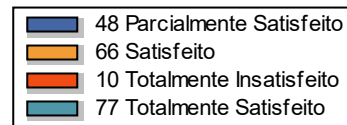
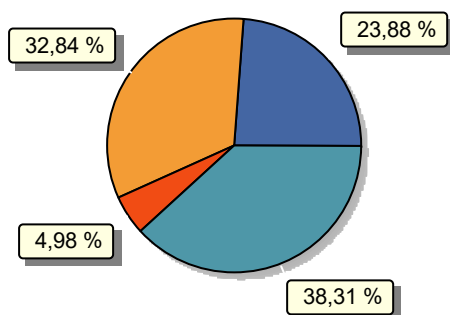
17 Avalie o nível de satisfação quanto à proposta pedagógica do curso, verificando se ela se demonstra atualizada e favorecedora de uma formação alinhada ao mercado.

Dimensão 2 - A política pe



18 Os professores dominam os conteúdos e demonstram estar atualizados? Avalie o nível de satisfação.

Dimensão 2 - A política pe



Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x INSTITUIÇÃO

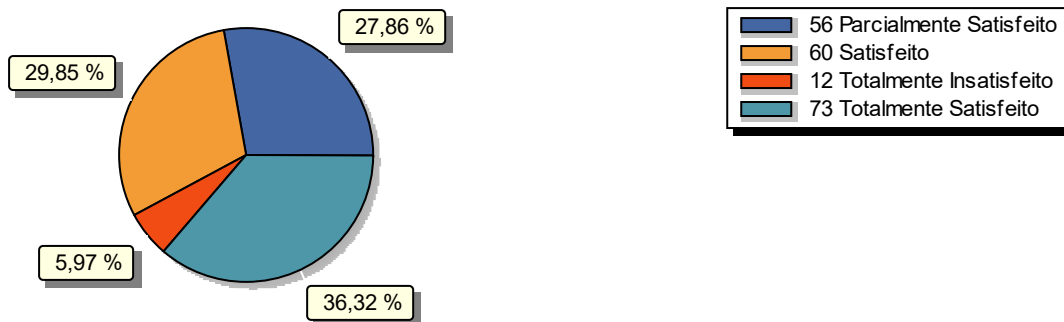
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

Item **Descrição**

Grupo

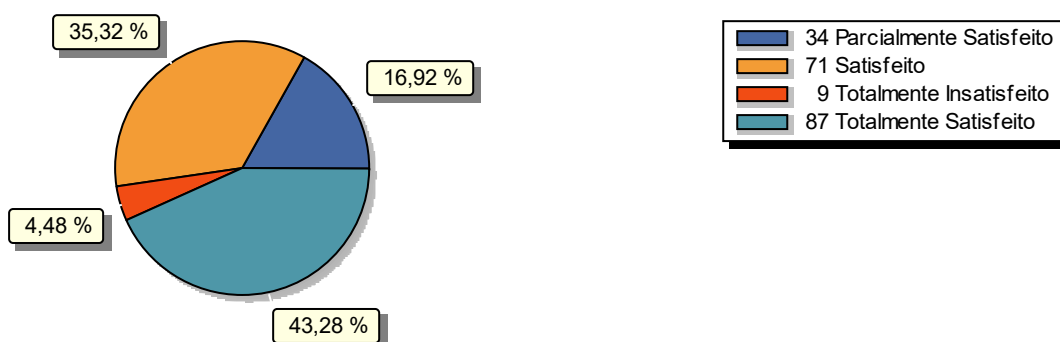
19 Os professores possuem bom relacionamento com os alunos e são abertos ao diálogo? Neste quesito, você se considera...

Dimensão 2 - A política pe



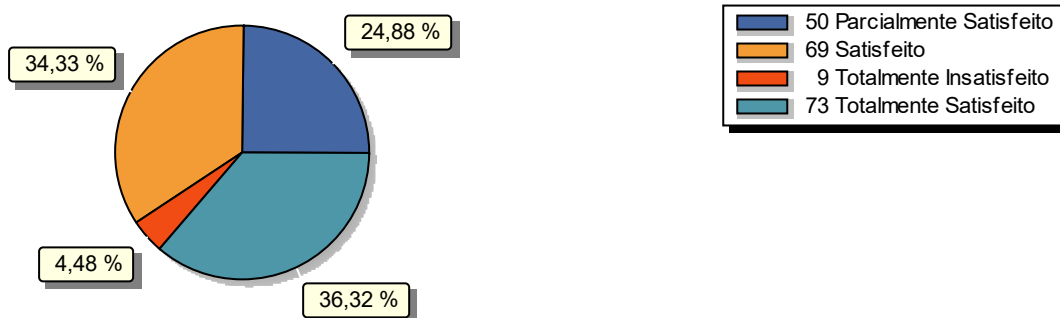
20 Quanto à pontualidade e assiduidade dos professores, neste quesito, você se considera...

Dimensão 2 - A política pe



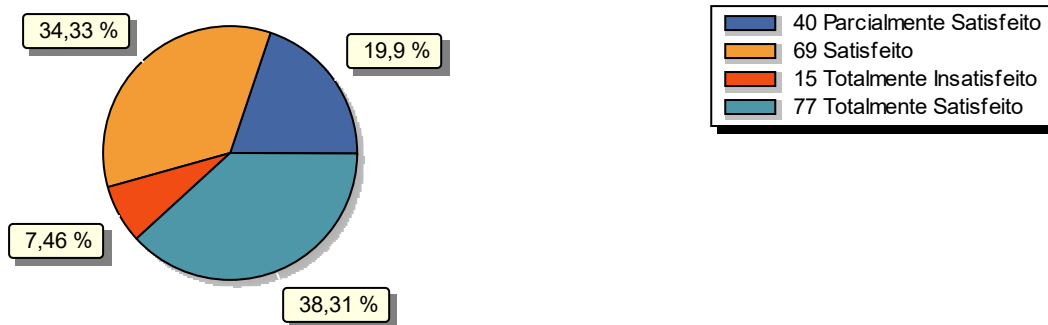
21 Informe seu grau de satisfação quanto aos procedimentos didáticos desenvolvidos pelos professores e sua contribuição para a aprendizagem dos conteúdos. Neste quesito, você se considera...

Dimensão 2 - A política pe



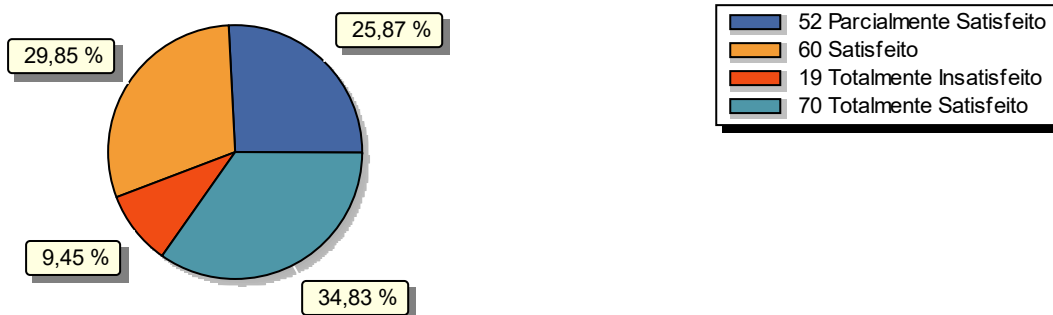
Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x INSTITUIÇÃO
 Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

Item	Descrição	Grupo
22	A totalidade dos conteúdos e a carga horária prevista para as disciplinas são cumpridas adequadamente? O quanto você se considera satisfeito?	Dimensão 2 - A política pe



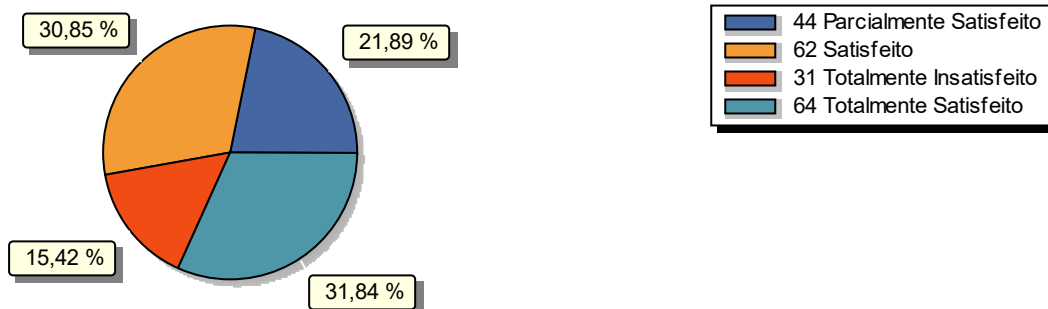
40	Parcialmente Satisfeito
69	Satisfeito
15	Totalmente Insatisfeito
77	Totalmente Satisfeito

23	Os professores analisam os resultados das avaliações com os alunos, revisando itens e dificuldades? Neste quesito, você se considera...	Dimensão 2 - A política pe
----	---	----------------------------



52	Parcialmente Satisfeito
60	Satisfeito
19	Totalmente Insatisfeito
70	Totalmente Satisfeito

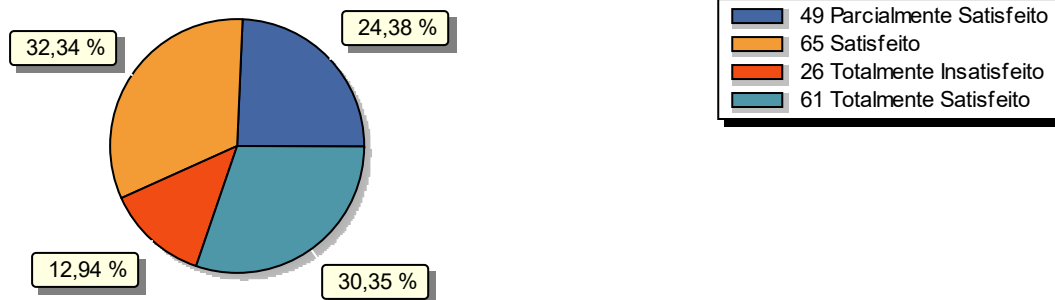
24	Qual o nível de satisfação quanto à periodicidade de eventos científicos (palestras, encontros, simpósios etc.) na UNILAGOS?	Dimensão 2 - A política pe
----	--	----------------------------



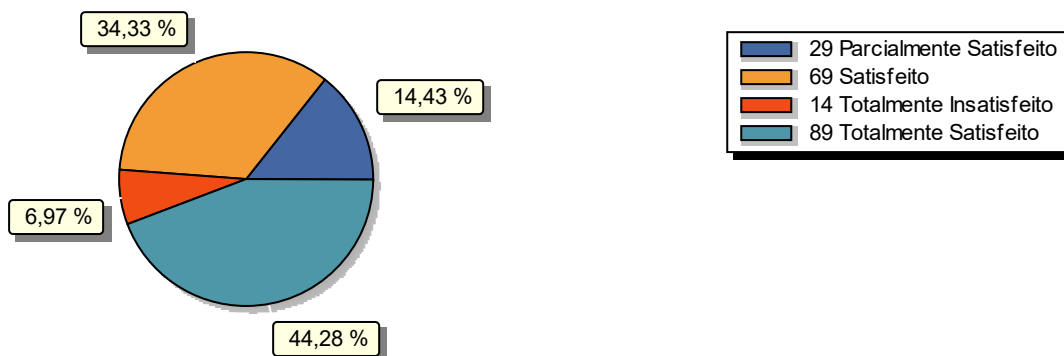
44	Parcialmente Satisfeito
62	Satisfeito
31	Totalmente Insatisfeito
64	Totalmente Satisfeito

Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x INSTITUIÇÃO
 Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

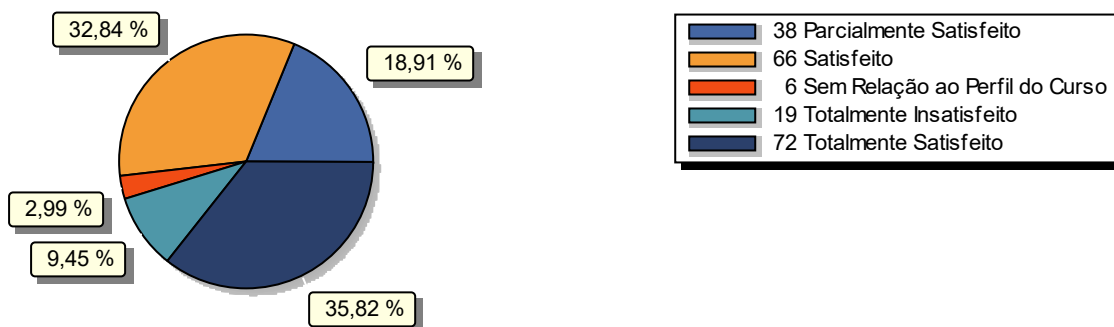
Item	Descrição	Grupo
25	Quanto ao desenvolvimento das atividades de pesquisa ocorrer de forma integrada ao ensino, você se considera...	Dimensão 2 - A política pe



26	A formação acadêmica dos professores é adequada ao desenvolvimento e orientação de atividades de pesquisa e extensão? Neste quesito, você se considera...	Dimensão 2 - A política pe
----	---	----------------------------

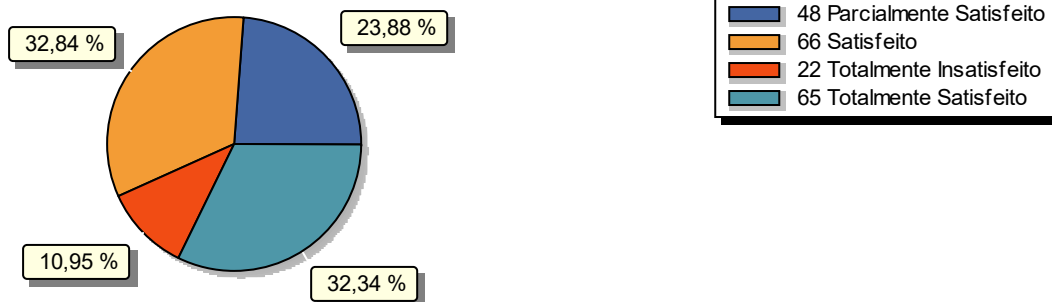


27	Quanto às condições existentes para o acompanhamento e orientação de trabalhos de cunho científico (TCC, pesquisas de campo etc.), você se considera...	Dimensão 2 - A política pe
----	---	----------------------------

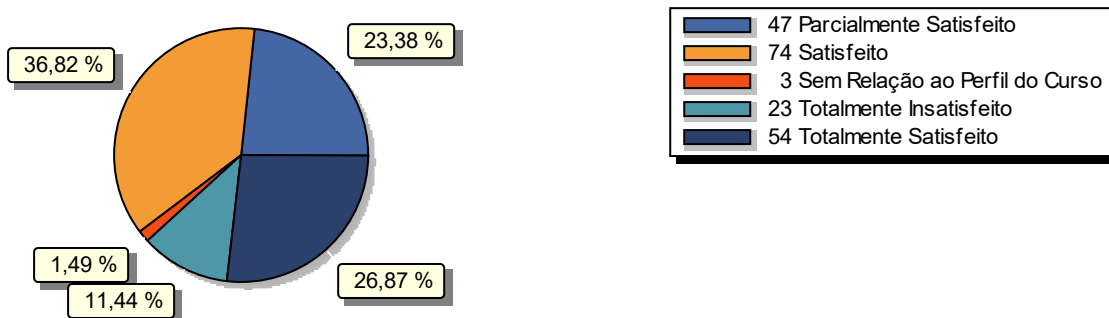


Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x INSTITUIÇÃO
 Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

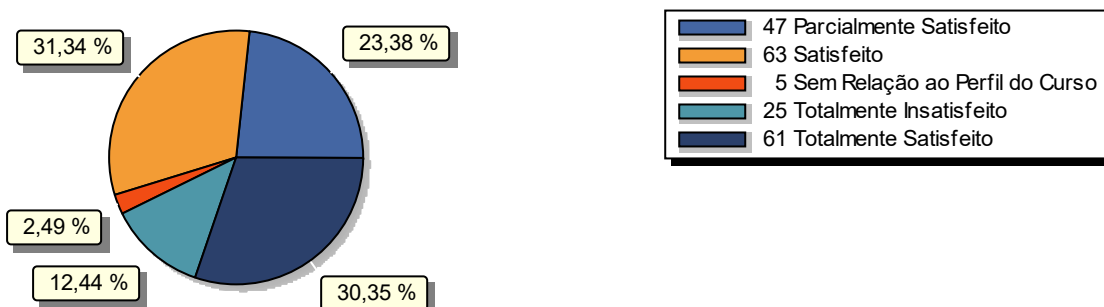
Item	Descrição	Grupo
28	O ambiente de ensino favorece o bom desempenho acadêmico e científico? Neste quesito, você se considera...	Dimensão 2 - A política pe



29	Avaliando a sua experiência nos últimos três anos, qual o nível de satisfação com o ensino e a pesquisa na Unilagos?	Dimensão 2 - A política pe
----	--	----------------------------

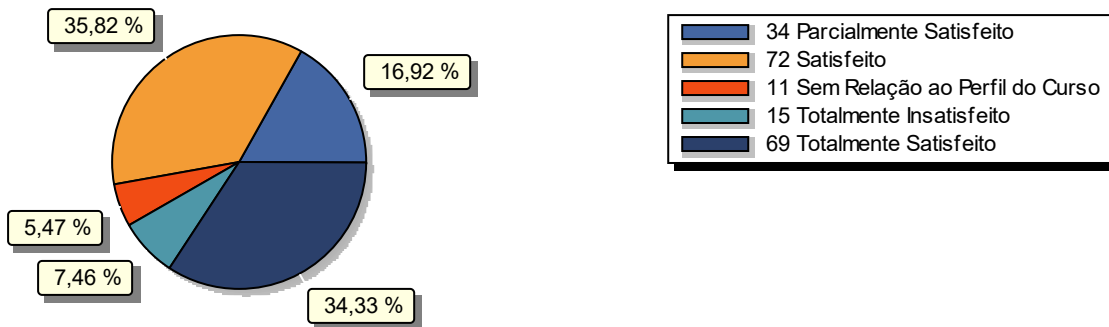


30	A existência de política institucional para a inclusão e permanência de estudantes em situação econômica desfavorecida é de suma importância. Neste quesito, você se considera...	Dimensão 3 - Responsabi
----	---	-------------------------

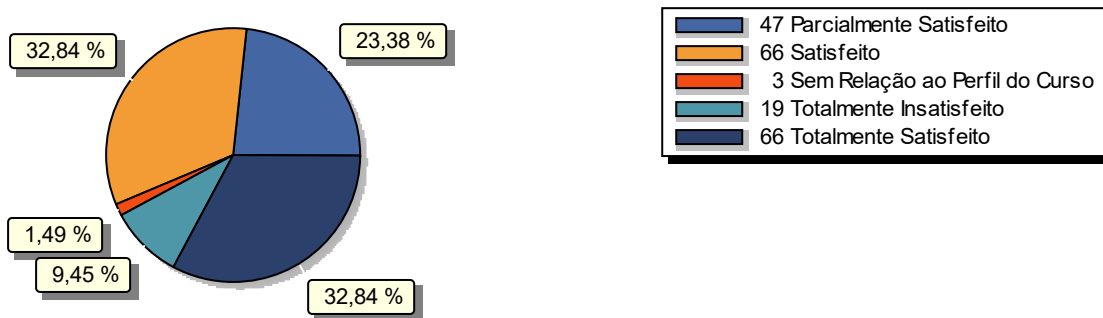


Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x INSTITUIÇÃO
 Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

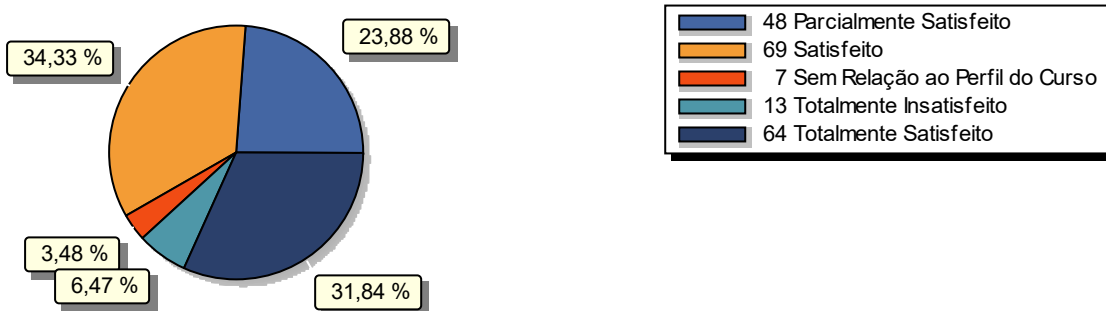
Item	Descrição	Grupo
31	A política institucional favorece a inclusão de pessoas com necessidades especiais? Neste quesito, você se considera...	Dimensão 3 - Responsabi



32	Quanto às ações que promovem iniciativas de integração entre UNILAGOS e a sociedade, você se considera...	Dimensão 3 - Responsabi
----	---	-------------------------



33	Avaliando a sua experiência nos últimos três anos, qual o nível de satisfação no tocante à Responsabilidade Social da Unilagos?	Dimensão 3 - Responsabi
----	---	-------------------------



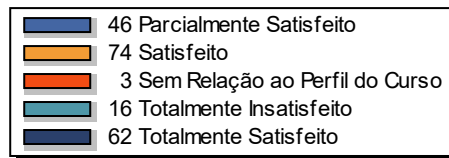
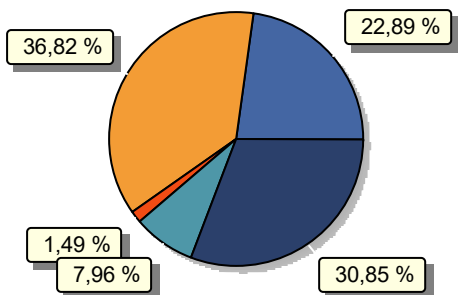
Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x INSTITUIÇÃO
 Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

Item Descrição

Grupo

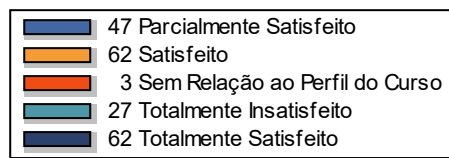
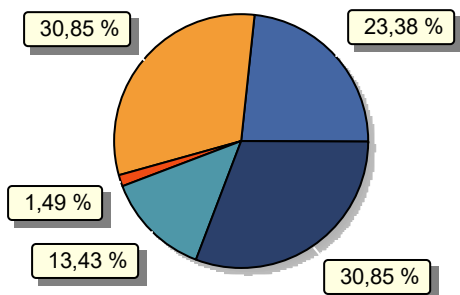
34 Em que grau você se considera satisfeito quanto ao nível de relevância que a Unilagos possui junto à sociedade?

Dimensão 4 - A comunica



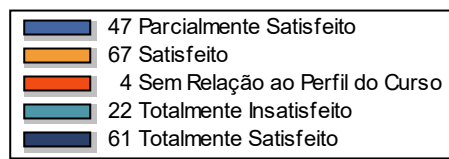
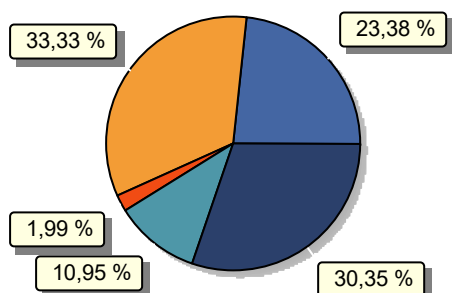
35 A comunidade externa tem conhecimento das atividades desenvolvidas pela Instituição? Neste quesito, você se considera...

Dimensão 4 - A comunica



36 Avaliando a sua experiência nos últimos três anos, qual o nível de satisfação em relação à forma como a Unilagos se comunica com a sociedade?

Dimensão 4 - A comunica



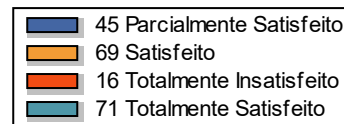
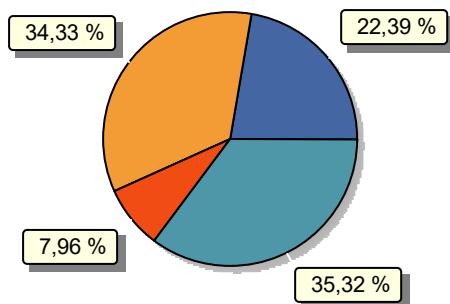
Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x INSTITUIÇÃO

Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

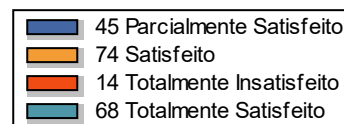
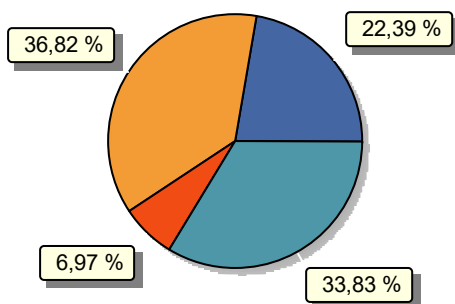
Item Descrição

Grupo

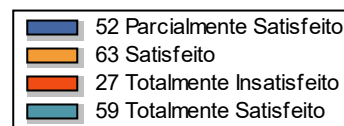
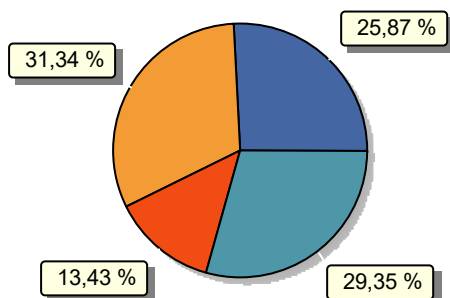
37 O número de professores e técnicos administrativos é suficiente para atender satisfatoriamente a Instituição? Neste quesito, você se considera... Dimensão 5 - Políticas de



38 Quanto ao nível de satisfação que você possui em fazer parte da UNILAGOS, você se considera... Dimensão 5 - Políticas de

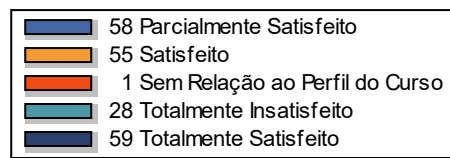
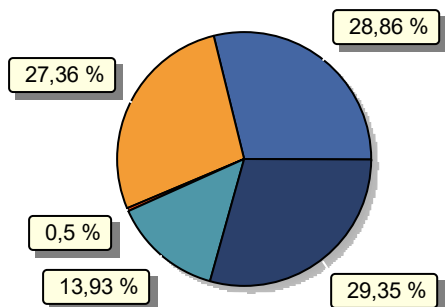


39 Qual seu grau de satisfação quanto à disponibilidade do diretor acadêmico? Dimensão 6 - Organizaçã

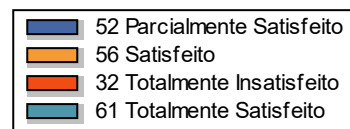
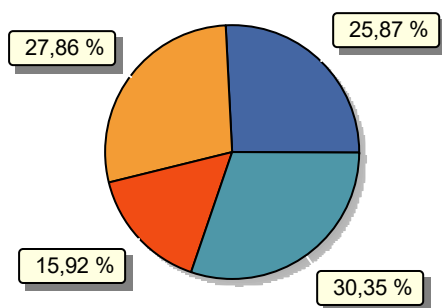


Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x INSTITUIÇÃO
 Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

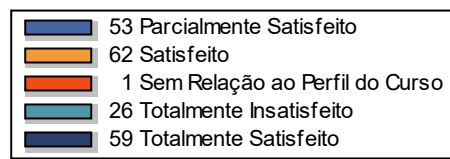
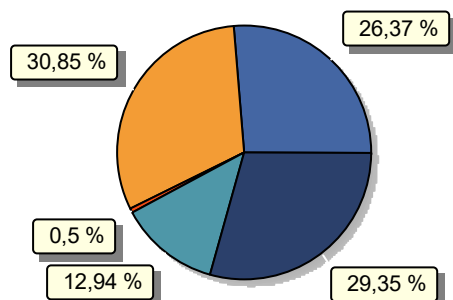
Item	Descrição	Grupo
40	A direção acadêmica demonstra interesse pelas reivindicações e age no sentido de atendê-las? Neste quesito, você se considera...	Dimensão 6 - Organizaçã



41	A atuação da direção administrativa demonstra interesse pelas reivindicações e age para atendê-las? Neste quesito, você se considera...	Dimensão 6 - Organizaçã
----	---	-------------------------



42	Existe clareza sobre as competências e responsabilidades dos setores técnico-administrativos da Unilagos? Neste quesito, você se considera...	Dimensão 6 - Organizaçã
----	---	-------------------------



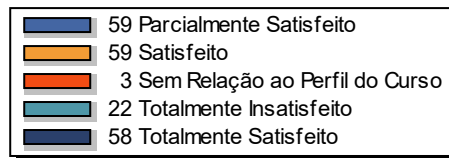
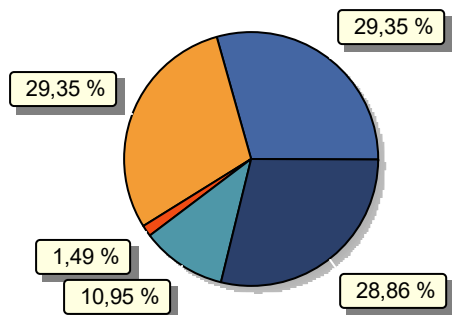
Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x INSTITUIÇÃO
 Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

Item **Descrição**

Grupo

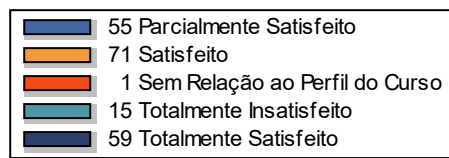
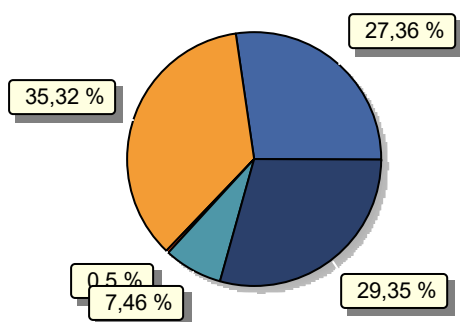
43 Avaliando a sua experiência nos últimos três anos, qual o nível de satisfação no tocante à Organização e Gestão da Unilagos?

Dimensão 6 - Organização



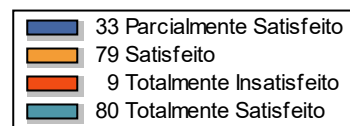
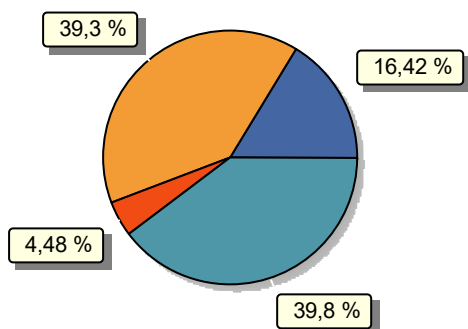
44 O ambiente para as aulas é adequado quanto à acústica, luminosidade, ventilação e espaço físico? Neste quesito, você se considera...

Dimensão 7 - Infraestrutur



45 Em relação à manutenção, conservação e limpeza das instalações físicas, você se considera...

Dimensão 7 - Infraestrutur



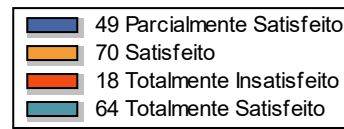
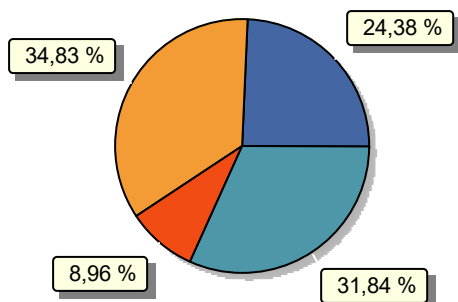
Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x INSTITUIÇÃO
 Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

Item Descrição

Grupo

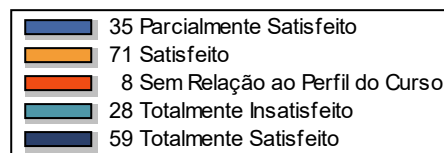
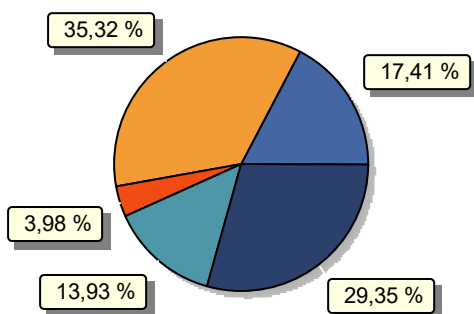
46 Em relação aos recursos instrucionais (TV, multimídia e outros), qual o seu nível de satisfação?

Dimensão 7 - Infraestrutur



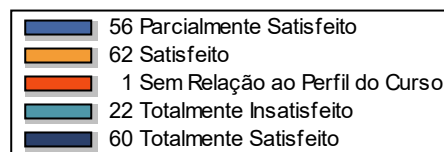
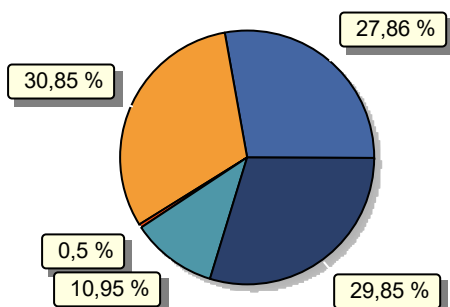
47 Os laboratórios de informática são adequados em espaço e equipamentos? Neste quesito, você se considera...

Dimensão 7 - Infraestrutur



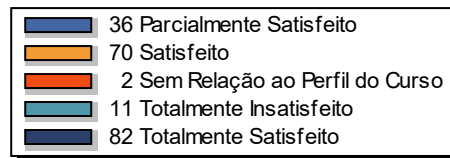
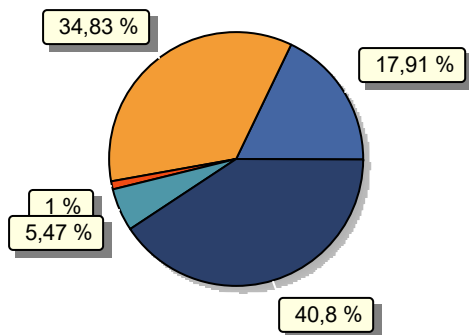
48 Avalie seu nível de satisfação quanto à adequação, espaço e equipamentos dos laboratórios da área da saúde.

Dimensão 7 - Infraestrutur

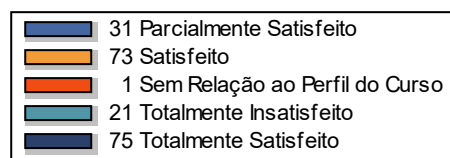
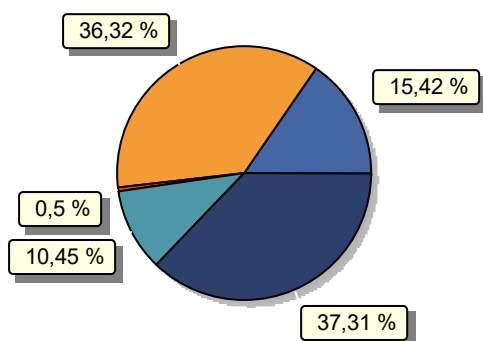


Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x INSTITUIÇÃO
 Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

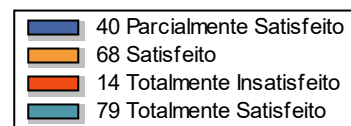
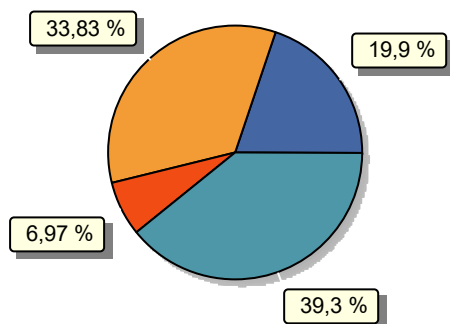
Item	Descrição	Grupo
49	As instalações são adequadas para pessoas com necessidades especiais (rampas de acesso, banheiros adaptados etc.)?	Dimensão 7 - Infraestrutur



50	Quanto às condições físicas da biblioteca (espaço e mobiliário), qual o seu nível de satisfação?	Dimensão 7 - Infraestrutur
----	--	----------------------------

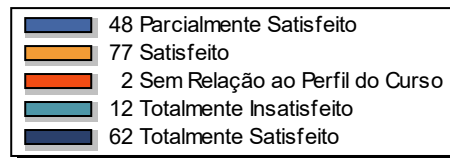
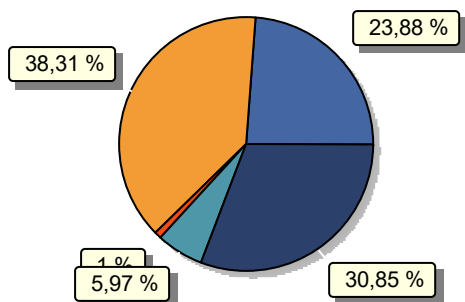


51	A biblioteca dispõe dos livros básicos e periódicos recomendados nas disciplinas em número suficiente para os usuários? Neste quesito, você se considera...	Dimensão 7 - Infraestrutur
----	---	----------------------------

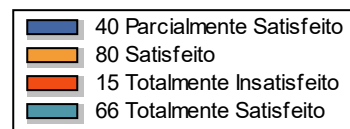
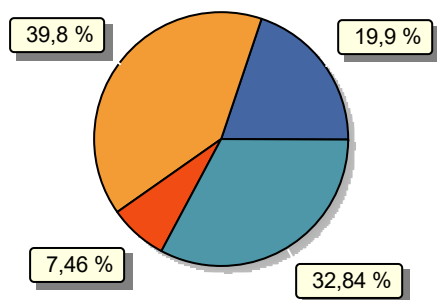


Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x INSTITUIÇÃO
 Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

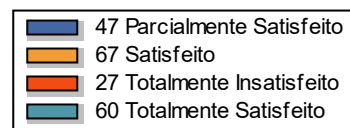
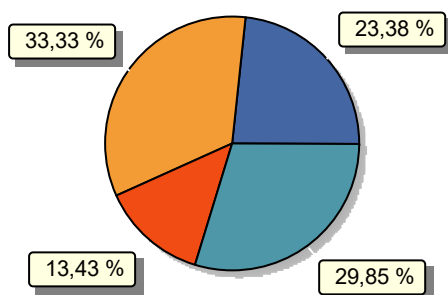
Item	Descrição	Grupo
52	Avaliando sua experiência nos últimos três anos, qual o nível de satisfação com a infraestrutura oferecida pela Unilagos?	Dimensão 7 - Infraestrutur



53	Quanto ao trabalho e à importância da CPA (Comissão Própria de Avaliação), você se considera...	Dimensão 7 - Infraestrutur
----	---	----------------------------



54	Quanto à divulgação dos resultados das avaliações institucionais, você se considera...	Dimensão 8 - Planejamen
----	--	-------------------------



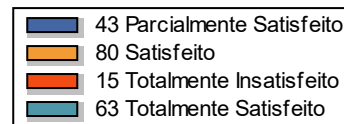
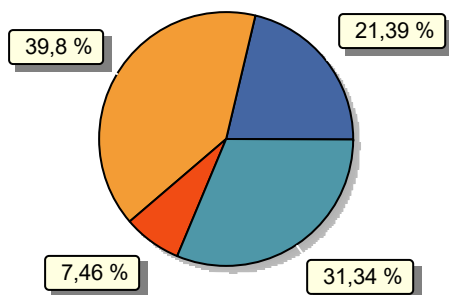
Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x INSTITUIÇÃO
 Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

Item Descrição

Grupo

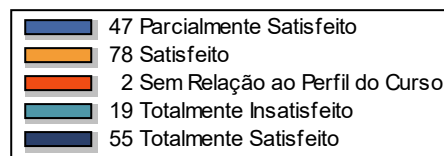
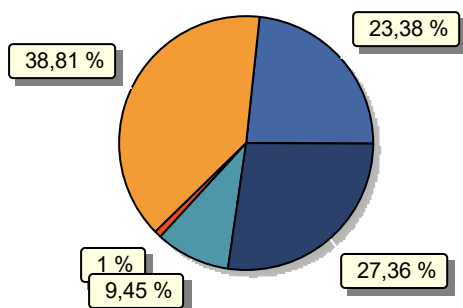
55 Você acha que as questões aplicadas são pertinentes e capazes de gerar embasamento para melhorias nos serviços prestados e nos cursos? Neste quesito, você se considera...

Dimensão 8 - Planejamen



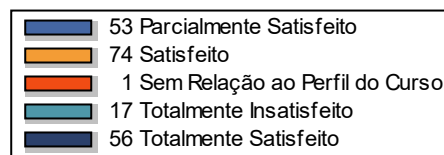
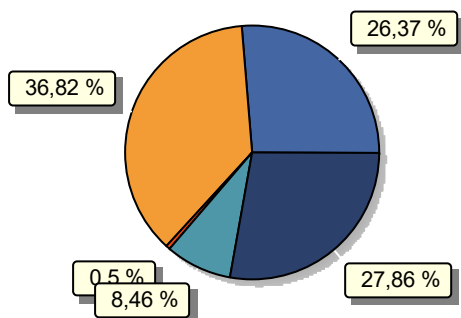
56 Quanto ao seu nível de conhecimento sobre o ciclo de avaliação MEC/ENADE e o resultado do seu curso, você se considera...

Dimensão 8 - Planejamen



57 Avaliando sua experiência nos últimos três anos, qual o nível de satisfação em relação ao processo de avaliação institucional conduzido pela CPA?

Dimensão 8 - Planejamen



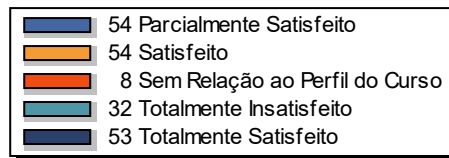
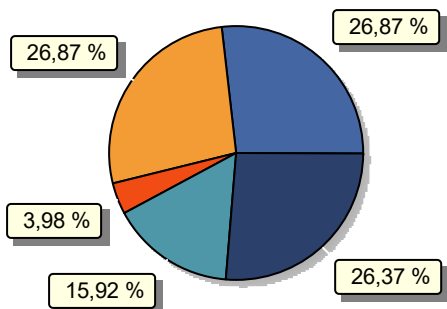
Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x INSTITUIÇÃO
 Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

Item Descrição

Grupo

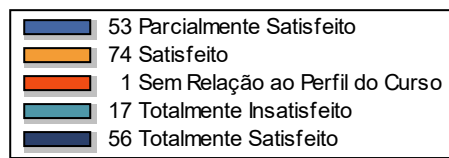
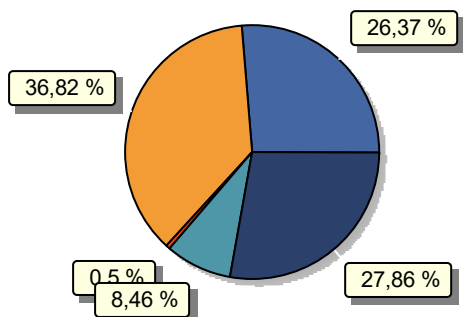
58 Quanto ao funcionamento do programa de estágio do seu curso, você se considera...

Dimensão 9 - Atendimento



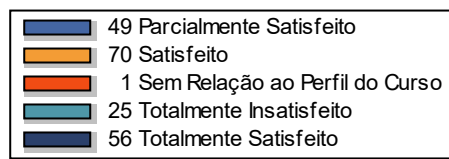
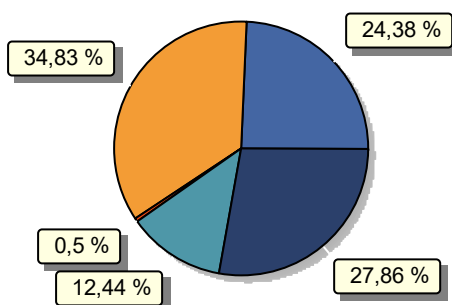
59 Avalie seu nível de satisfação em relação aos setores de atendimento aos alunos.

Dimensão 9 - Atendimento



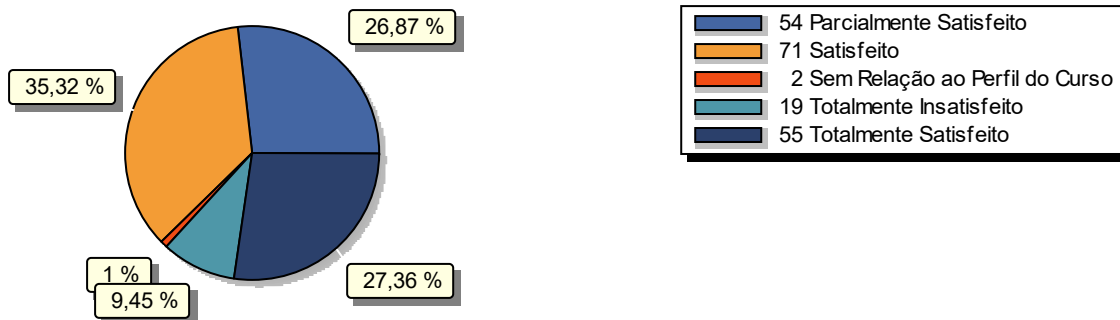
60 Qual seu nível de satisfação quanto aos mecanismos de atendimento e orientação acadêmica dos alunos no cotidiano dos cursos?

Dimensão 9 - Atendimento

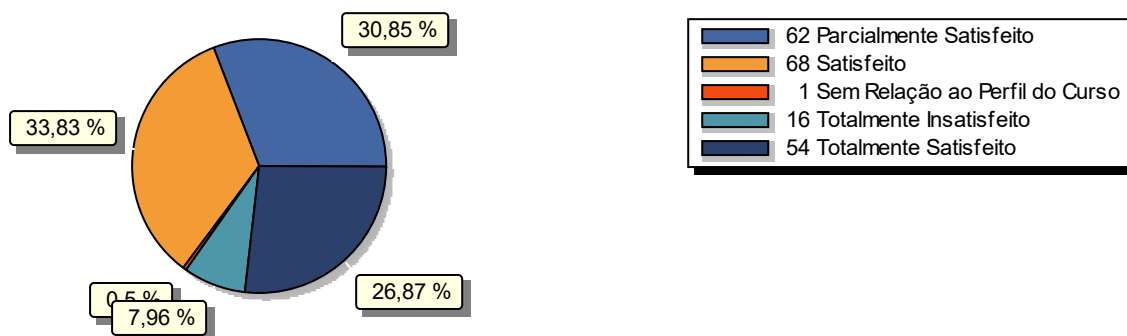


Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x INSTITUIÇÃO
 Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

Item	Descrição	Grupo
61	Avaliando sua experiência nos últimos três anos, qual o nível de satisfação com o atendimento oferecido aos discentes?	Dimensão 9 - Atendimento



62	Quanto à compatibilidade entre os cursos oferecidos e os recursos disponíveis, você se considera...	Dimensão 10 - Sustentabi
----	---	--------------------------



63	Quanto ao apoio financeiro ao desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa e extensão, qual seu nível de satisfação?	Dimensão 10 - Sustentabi
----	--	--------------------------

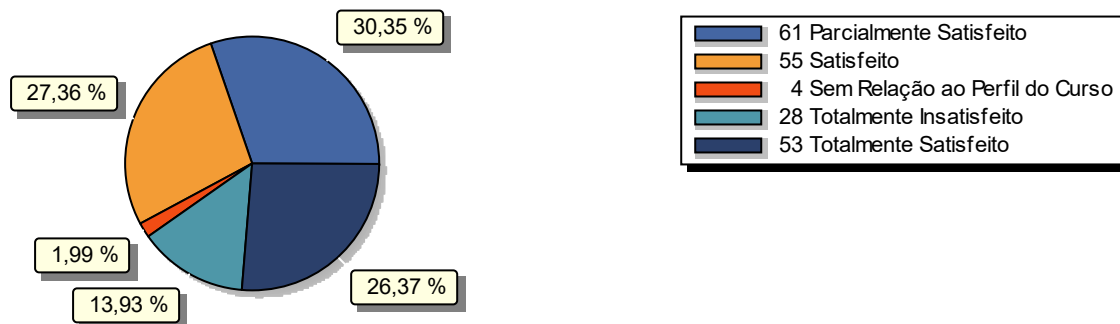


Gráfico de Avaliação por Item

Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x INSTITUIÇÃO

Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2025/2

Item **Descrição**

Grupo

64 Avaliando sua experiência nos últimos três anos, qual o nível de satisfação com os recursos (estruturais, tecnológicos, manutenção dos equipamentos etc.) oferecidos pela Unilagos?

Dimensão 10 - Sustentabi

