

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA UNILAGOS

Este relatório se refere a avaliação
realizada em 2024.2

ARARUAMA, MARÇO DE 2025.

OLIVEIRA, Marco Antônio; PIRES, Silvia Regina Fonseca G; **Relatório de Autoavaliação Institucional da Faculdade Unilagos – Ano 2024, Araruama: Rj - 2025.**

Avaliação – Docentes - CPA

COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)

Prof. PhD. Marco Antônio de Oliveira
Presidente

Prof.^a. PhD. Silvia Regina Fonseca G Pires
Secretária

Walkimar Gomes
Representante da Sociedade Civil

Raphaela Silva Conceição
Representante da Corpo Técnico Administrativo

Igor Marques Macedo Silva
Representante do Corpo Discente

PERFIL INSTITUCIONAL

a. Constituição da Mantida

Código da Mantida	10836		
Nome da Mantida	Faculdade União Araruama de Ensino		
Sigla	Fac-UNILAGOS		
Disponibilidade do Imóvel	Próprio		
Organização Acadêmica	Faculdade		
Categoria Administrativa	Privada com fins lucrativos		
Diretor Acadêmico	Gilson Viana		
Procurador Institucional	Gilson Viana		
Coordenação Geral do EAD	Luciano Carvalho Rapagnã		
Endereço	Rua Baster Pilar, 500		
Bairro	Parque Hotel	CEP	29970-000
Município	Araruama	UF	Rio de Janeiro
Telefone(s)	(22)		
Site	https://www.faculdadeunilagos.edu.br/		

b. Cursos e Coordenadores:

CURSOS	COORDENADORES
Bacharelado em Administração	Prof. Dr. Gilson Viana da Silva
Bacharelado em Engenharia de Produção	Prof. Dr. Gilson Viana da Silva
Bacharelado em Ciências Contábeis	Prof. Dr. Gilson Viana da Silva

Bacharelado em Enfermagem	Profa. Ma. Andreza Gonçalves Vieira Amaro
Bacharelado em Odontologia	Prof. Dr. D'alessandro Zacche
Bacharelado em Fisioterapia	Profa. Ma. Taiane dos Santos Esteves
Bacharelado em Medicina	Prof. Me. Rodolfo Dias Corrêa
Bacharelado em Biomedicina	Profa. Dra. Silvia Regina da Fonseca Gonçalves Pires
Licenciatura em Biologia	Prof. Dr. Luciano Carvalho Rapagnã
Licenciatura em Pedagogia	Profa. Esp. Rejane Alves de Freitas

APRESENTAÇÃO

É com alegria e como sentimento de dever cumprido, que a Comissão Própria de Avaliação (CPA) apresenta para toda comunidade interna e externa o Relatório de Autoavaliação Institucional– ano base 2024, na esperança de que ele seja insumo para o novo momento histórico que a instituição experimenta.

Saleinta-se, que, este relatório, fruto do processo de autoavaliação realizada no ano de 2024, contém dados de grande importância para a Unilagos. Deste processo de autoavaliação participaram: professores, discentes e funcionários.

Sendo assim, ele deve ser visto como valioso instrumento que pode fomentar ainda mais o crescimento da Faculdade União de Ensino Araruama e de seus futuros campus.

Como já mencionado, este trabalho é fruto do esforço oriundo de um processo maduro de autoavaliação, onde se procurou ouvir todos os atores que integram a instituição. Em seu interior, o leitor atento perceberá o crescimento dinâmico da Fac-Unilagos, fruto do trabalho árduo de todos os componentes de sua estrutura.

Nota-se com clareza que a proposta de uma educação humanizadora, crítica e de inclusão, preconizada no Projeto de desenvolvimento Institucional (PDI) tem gerado bons resultados. Ressalta-se que a Unilagos que, como percebido nos números presentes neste relatório, vive um franco e acelerado crescimento, e, está, portanto, no rumo de um futuro ainda mais promissor.

SUMÁRIO

INTRODUÇÃO.....	7
I. METODOLOGIA	9
II. QUESTIONÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO.....	12
III. ANÁLISE E DISCUSSÃO GLOBAL DOS RESULTADOS	17
IV. ANÁLISE DO RESULTADO SINTÉTICO DE TODOS OS DADOS.....	30
V. AÇÕES GLOBAIS PROPOSTAS (POR DIMENSÃO)	32
VI. GRÁFICOS COM OS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DOS SEGUIMENTOS QUE CONSTITUEM A UNILAGOS	35

INTRODUÇÃO

Destaca-se que o presente relatório de autoavaliação não consiste tão somente na análise de gráficos frios e estáticos. Ele é fruto de um intenso processo de diálogo e construção ocorrido no ano de 2024. O citado processo envolveu períodos marcados por encontros, conversas, debates. Sendo assim, este relatório apresenta ponderações advindas da CPA, dos Coordenadores dos cursos, e da Comunidade Acadêmica em sua totalidade.

Como já destacado este Relatório de Autoavaliação Institucional é resultado de um rico processo que envolveu todos os setores que integram a Unilagos. Nele procurou-se fazer um diagnóstico sobre a realidade institucional, numa tentativa de verificar o seu desempenho.

Ainda sobre o processo de construção do referido relatório de autoavaliação da Unilagos, salienta-se, que, ele, em sua feitura, teve como elemento iluminador a metodologia e caminhos propostos na nota técnica INEP/DAES/CONAES nº065.

Sendo assim, ele contém o resultado de análise dos seguintes eixos: Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional, Eixo 2: Desenvolvimento Institucional, Eixo 3: Políticas Acadêmicas, Eixo 4: Políticas de Gestão, Eixo 5: Infraestrutura Física.

Quanto a sua organização, no primeiro capítulo (Metodologia), é partilhada de forma descritiva a metodologia referencial que embasa a captação dos dados (coletas de dados) e a análise feita.

Já no segundo capítulo, o leitor encontrará o questionário que foi usado no processo de autoavaliação.

No terceiro capítulo (ANÁLISE E DISCUSSÃO GLOBAL DOS RESULTADOS) preocupou-se em apresentar a discussão sobre os dados e as informações pertinentes a cada dimensão. Ele apresenta um diagnóstico a respeito da IES, ao discutir com profundidade os resultados aferidos em cada dimensão. Também neste capítulo são apresentados os desafios e avanços da IES, ao se destacar as potencialidades e fragilidades percebidas, e as ações pertinentes de cada dimensão analisada.

No quarto capítulo (ANÁLISE DO RESULTADO SINTÉTICO DE TODOS OS DADOS) apresenta-se profunda discussão sobre os resultados marcros obtidos pela instituição no processo de autoavaliação empreendido. Este é um elemento inovador na avaliação, ausente nos relatórios dos anos anteriores.

Seguindo a metodologia de criação do presente relatório, no quinto capítulo (Ações com base na análise), a preocupação centrou-se em apresentar um leque de ações necessárias para aprimoramento da IES. Vale destacar que os dados encontrados no quinto capítulo são frutos da visão analítica dos membros da CPA, da percepção dos Coordenadores dos cursos, algo que vai muito além dos números vistos nas dezenas de gráficos que compõem ao relatório em si.

Já no sexto capítulo, o leitor tem acesso a todos os gráficos com os resultados da autoavaliação preenchidas por cada seguimento da estrutura da Unilagos, a saber: Corpo Docente, Corpo Discente e Corpo Técnico-administrativo.

Por último, salienta-se que a Comissão Própria de Avaliação tem a expectativa, com este relatório, de fornecer pistas e propostas que possam levar a Fac-Unilagos a alcançar excelência acadêmica, alvo estabelecido nos PDI e PPCs de seus cursos, documentos norteadores do fazer pedagógico e docente.

I.METODOLOGIA

A seguir é apresentada a metodologia utilizada que norteou e guiou a autoavaliação realizada:

a. Visão Geral

A autoavaliação teve por objetivo analisar e mensurar quantitativamente e qualitativamente os trabalhos desenvolvidos pela Fac. Unilagos.

b. Perfil dos Participantes

Quanto ao perfil dos que participaram do processo de autoavaliação, destaca-se que todos estão inseridos na vida da comunidade acadêmica da Instituição (alunos, docentes e técnicos administrativos).

Para os docentes e funcionários a participação ocorreu de forma voluntária, não havendo qualquer recompensa. Já para os alunos a participação foi incentivada através do oferecimento de horas de atividade complementar (AC). O questionário de autoavaliação anual, por sua vez, foi divulgado através do site Institucional e da conta pessoal no Portal do Aluno/Professor.

c. Duração

O questionário esteve disponível de **10 de novembro de 2024 a 16 de dezembro de 2024**, ocasião em que os participantes tiveram a oportunidade de responder questionamentos sobre a Instituição, no tocante a organização e gestão da IES, infraestrutura física, recursos de apoio, comunicação com a sociedade, responsabilidade social da IES, etc..

d. Processo

Inicialmente, para ter acesso ao questionário de avaliação anual, os entrevistados deveriam estar logados no Portal do Aluno/Professor/Funcionários.

Ao acessar o questionário, os entrevistados eram direcionados as questões sobre os eixos aferidos, não sendo necessário aferir o perfil dele, uma vez que não era obrigatório que o entrevistado se identificasse, dando aos mesmos, maior liberdade para expressão nas respostas. Pesquisas apontam que o anonimato faz com que as pessoas expressem suas opiniões sem medo de serem julgadas ou criticadas (SILVA & RODRIGUES, 2009). Ainda sobre o processo que envolveu o preenchimento do formulário, ressalta-se que ele só era disponibilizado para o envio final se todas as questões estivessem respondidas, caso contrário, era solicitado que o entrevistado respondesse as questões faltosas. Após o ato de preenchimento e envio o participante era informado por uma mensagem que o formulário foi preenchido com sucesso.

O questionário de avaliação anual compôs-se de 43 questões para os discentes, 54 questões para os docentes e 33 questões para os funcionários. Vale mencionar que na construção do questionário de autoavaliação, a CPA ouviu vários representantes da comunidade acadêmica (professores, alunos, coordenadores, gestores e funcionários). Este processo de escuta e diálogo ocorreu no segundo semestre do ano de 2024.

Quanto as questões, destaca-se que elas foram apresentadas sob a forma de perguntas, baseadas na escala Likert de 5 pontos, onde os entrevistados respondiam para cada afirmativa o grau de satisfação quanto as questões apresentadas (Totalmente Satisfeito – Totalmente Insatisfeito).

e) Definição dos indicadores usados para análise

No tocante ao processo de avaliação que embala análise apresentada, ressalta-se que o número de questões apresentadas variou, sempre levando em consideração as especificidades de cada setor avaliado. Ainda sobre a análise dos resultados encontrados, informa-se que foi tido como índice positivo o resultante da soma dos percentuais vistos como, Parcialmente Satisfeito, Satisfeito e Totalmente Satisfeito.

f) Planejamento estratégico de autoavaliação

Intencionando o cumprimento de sua tarefa, a CPA, para a construção deste Relatório de Autoavaliação Institucional, estabeleceu um processual estratégico dinâmico, que dentre outros benefícios, possibilitou a participação livre de todos os atores/setores que integram a UNILAGOS. Um planejamento estratégico consistido de encontros e assembleias da própria CPA, com a abertura facultada para que os representantes dos setores partícipes pudessem expressar e contribuir nos processos de autoavaliação que se daria. Como resultante desta ação participativa foram gerados subsídios para confecção dos questionários de autoavaliação anual, assim como alguns elementos demarcadores que iluminam as ações sugeridas no final deste relatório.

Ressalta-se que, como ato final do processo exposto, aplicou-se um extenso questionário composto de perguntas que procuraram avaliar atuação da IES no ano de 2024 nos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art.3º da Lei Nº 10.861, que instituiu o SINAES. Ele foi disponibilizado no portal da instituição nos meses de novembro e dezembro de 2024. Além do mencionado, tomou-se também como passo importante para efetiva construção deste relatório de autoavaliação, a realização de reuniões constantes com os gestores da IES e a leitura conjunta do PDI entre os membros da Comissão Própria de Avaliação.

II. QUESTIONÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA FAC-UNILAGOS

QUESTIONÁRIO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL INTEGRAL – 2024.2

GRUPOS/SEGMENTOS PARTICIPANTES	NÚMEROS DE QUESTÕES
(G) Alunos de graduação	43 questões
(GP) Alunos de pós-graduação	43 questões
(P) Professores	54 questões
(TA) Técnico-administrativos	33 questões

ALTERNATIVAS PARA O PREENCHIMENTO DO QUESTIONÁRIO
(TS) Totalmente satisfeito
(S) Satisfeito
(PS) Parcialmente satisfeito
(TI) Totalmente insatisfeito
SR) Sem relação ao perfil do curso

Dimensões / MEC		Questões	Segmentos que devem responder			
			G Ead	GP/ PG	P	TA
Dimensão 1 Missão Institucional e PDI		Sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Fac-UNILAGOS, você se considera...	x	x	x	x
		Existe coerência entre as ações praticadas pela Instituição e a missão institucional? Neste quesito você se considera...	x	x	x	x
		Quanto as ações praticadas pela Instituição favorecem a relação entre ensino, pesquisa e extensão, você se considera...	x	x	x	x
		Qual é o nível de satisfação que você possui sobre a imagem da Fac-UNILAGOS?	x	x	x	x
		Quanto a recomendar a Unilagos para seus amigos, você se considera...	x	x	x	x
			05	05	05	05
Dimensão 2 A política para o ensino, pesquisa e extensão	Coordenador de Curso	O coordenador do curso se mostra habilidoso e empenhado para promover o desenvolvimento e a qualidade do curso? Neste quesito você se considera...	x	x	x	-
		O coordenador se relaciona bem com os alunos e professores? Neste quesito você se considera...	x	x	x	-

		Quanto aos horários disponibilizados pela coordenação do curso atendem a demanda de trabalho, você se considera...	X	X	X	-
	Curso	Qual o seu nível de satisfação quanto ao curso em que está matriculado?	X	X		-
		A organização curricular é adequada (fluxo de conteúdos organizados de forma gradativa e complementar, das disciplinas básicas às específicas)? Neste quesito você se considera...	X	X	X	-
		Quanto ao grau de conhecimento sobre o Projeto Pedagógico do curso, você considera-se...	X	X	X	-
		O quanto você se sente satisfeito para recomendar o seu curso para outras pessoas?	X	X		
		As tecnologias empregadas no seu curso EAD são de fácil uso e atendem suas expectativas? Neste quesito você se considera...	X			
		As disciplinas EaD corroboram para uma boa formação acadêmica? Neste quesito você se considera...		X	X	-
		Quanto a facilidade de acesso à plataforma online das disciplinas em EaD, você se considera...	x	X	X	
		Avalie o nível de satisfação quanto a forma como as aulas e os conteúdos Ead estão dispostas na plataforma.	X	X		
		Avalie o nível de satisfação quanto a proposta pedagógica do curso, verificando se ela demonstra-se atualizada, favorecendo a uma formação antenada como o mercado.	X	X	X	-
	Desempenho Docente e Disciplinas do Curso	Os professores dominam os conteúdos e demonstram estar atualizados? Avalie o nível de satisfação...	X	X		-
		Os professores possuem bom relacionamento com os alunos e são abertos ao diálogo? Neste quesito você se considera...	X	X		-
		Quanto a pontualidade e assiduidade dos professores. Neste quesito você se considera...		X		-
		Informe o seu grau de satisfação quanto aos procedimentos didáticos desenvolvidos pelos professores contribuem para a aprendizagem dos conteúdos das disciplinas. Neste quesito você se considera...	X	X		-
		A totalidade dos conteúdos e carga horária prevista para as disciplinas são cumpridas adequadamente? O quanto você se considera a satisfeito?	X	X		-
		Os professores analisam os resultados de avaliações com os alunos, revendo os itens e as dificuldades? Neste quesito você se considera...		X		-

	Pesquisa e Extensão	Qual o nível de satisfação quanto a periodicidade de eventos científicos (palestras, encontros, simpósios etc.) na UNILAGOS?		X	X	X
		Quanto ao desenvolvimento das atividades de pesquisa ocorre de forma integrada ao ensino, você se considera...	X	X	X	X
		A formação acadêmica dos professores é adequada ao desenvolvimento e orientação de atividades de pesquisa e de extensão? Neste quesito você se considera...	x	X		X

		Quanto as condições existentes para o acompanhamento e orientação dos trabalhos de cunho científico (trabalhos finais de curso, pesquisas de campo etc.), você se considera...	x	x	x	x
		O ambiente de ensino favorece o bom desempenho acadêmico e científico? Neste quesito você se considera...	x	x	x	-
			19	22	12	04
Dimensão 3 Responsabilidade Social		A existência de política institucional para a inclusão e permanência de estudantes em situação econômica desfavorecida é de suma importância. Neste quesito você se considera...	X	x	x	x
		A política institucional favorece a inclusão de pessoas portadoras de necessidades especiais? Neste quesito você se considera...	X	x	x	x
		Quanto as ações que promovem iniciativas de integração UNILAGOS e a sociedade, você se considera...	X	x	x	x
			03	03	03	03
		Em que grau você se considera satisfeito quanto ao nível de relevância que Unilagos detém junto da sociedade?	X	x	x	x
Dimensão 4 A comunicação com a sociedade		A comunidade externa tem conhecimento das atividades desenvolvidas pela Instituição? Neste quesito você se considera...	X	x	x	x
			02	02	02,	02
Dimensão 5 Políticas de Pessoal		Quanto as condições de trabalho oferecidas pela instituição são adequadas, você se considera...		-	x	x
		Os números de professores e técnicos administrativos são suficientes para atender satisfatoriamente a Instituição? Neste quesito você se considera...		x	x	x
		Quanto ao oferecimento de palestras, e/ou cursos em prol da qualificação profissional aos funcionários e professores, você se considera...		-	x	x
		Quanto ao processo de crescimento e progressão profissional, você se considera....		-	x	x
		Qual o seu nível de satisfação quanto aos critérios para a progressão funcional no tocante à clareza e efetividade?		-	x	x
		A Unilagos adota medidas para superar as dificuldades enfrentadas nos setores para a melhoria da qualidade do trabalho. Quanto a eficiência destas medidas, você se considera...		-	x	x
		Qual o seu nível de satisfação quanto a valorização do trabalho no ambiente da UNILAGOS?	-	-	x	x
		Quanto ao nível de satisfação que você possui em fazer parte da UNILAGOS....	x	x	x	x
			01	02	08	08
Dimensão 6 Organização e gestão institucional	Unidades acadêmicas e direções	Qual o seu grau de satisfação quanto a disponibilidade do diretor acadêmico é adequada?		x	x	x
		A direção acadêmica demonstra interesse pelas reivindicações e age no sentido de atendê-las? Neste quesito você se considera...	X	x	x	x

		A atuação da direção administrativa demonstra interesse pelas reivindicações e age no sentido de atendê-las? Neste quesito você se considera...	X	X	X	X
		Existe clareza sobre as competências e responsabilidades dos setores técnico-administrativos da Unilagos? Neste quesito você se considera...	X	X	X	X
			03	04	04	04

Dimensões / MEC		Questões		Segmentos que devem responder		
				G/G P	P	TA
Dimensão 7 Infraestrutura		O ambiente para as aulas é apropriado quanto à acústica, luminosidade, ventilação e espaço físico? Neste quesito você se considera...		X	X	
		Em relação a manutenção, conservação e limpeza das instalações físicas, você se considera...		X	X	X
		Em relação aos recursos instrucionais (TV, multimídia e outros...), qual o seu nível de satisfação?		X	X	
		Os laboratórios de informática são adequados em termos de espaço e equipamentos? Neste quesito você se considera...	x	X	X	
		Avalie o seu nível de satisfação quanto a adequação, espaço e equipamento dos laboratórios da área de saúde.		X	X	
		As instalações são adequadas aos portadores de necessidades especiais (rampas de acesso, adequação de banheiros etc.)		X	X	X
		Quanto as condições físicas da Biblioteca, espaço e mobiliário. Qual o índice de satisfação?		X	X	
		A biblioteca dispõe dos livros básicos e periódicos recomendados nas disciplinas em número suficiente aos usuários? Neste quesito você se considera...		X	X	
			01	8	8	02
Dimensão 8 Planejamento e Avaliação institucional		Quanto ao trabalho e importância da CPA (comissão própria de avaliação), você se considera...	X	X	X	X
		Quanto a divulgação dos resultados das avaliações institucionais, você se considera...	X	X	X	X
		Você acha que as questões que estão sendo preenchidas são pertinentes e capazes de gerar o embasamento de políticas de melhoria dos serviços prestados pela instituição e melhoria dos cursos? Neste quesito você se considera...	X	X	X	X
		Quanto ao seu nível de conhecimento do ciclo de avaliação do MEC / ENADE e do resultado do seu curso, você se considera...	X	X	X	X
			04	04	04	04
Dimensão 9 Políticas de Atendimento aos estudantes		Quanto ao funcionamento do programa de estágio de seu curso, você se considera...	X	X	X	
		Avalie o seu nível de satisfação em relação aos setores de atendimento aos alunos.	X	X	X	
		Qual o seu nível de satisfação quanto aos mecanismos de atendimento e orientação acadêmica dos alunos no cotidiano dos cursos?	X	X	X	

			03	03	03	00
Dimensão 10 Sustentabilidade Financeira		Quanto a compatibilidade entre cursos oferecidos e os recursos disponíveis, você se considera...		x	X	
		Quanto ao apoio financeiro ao desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa e extensão, qual o seu nível de satisfação?	x	x	X	
			01	02	02	01
			42	55	51	33

III. ANÁLISE E DISCUSSÃO GLOBAL DOS RESULTADOS

1.1. Dimensão 1 – Missão Institucional e PDI

1.1.1. Avaliação Global

Perguntado sobre a existência de coerência entre as ações praticadas pela Unilagos e a missão institucional desenhada no PDI, 47,52% dos atores sociais que responderam à pesquisa demonstra ampla satisfação no quesito destacado. Se somados os índices dos parcialmente satisfeitos, satisfeitos, e totalmente satisfeitos, a Unilagos recebem majoritária aprovação. Apenas 9,9% das respostas apresentam insatisfação com os rumos tomados pelos gestores educacionais. Se tomarmos como pano de fundo os demais os conceitos obtidos pela Unilagos nas demais avaliações do MEC, que corroboram com o que se vê nos resultados da pesquisa empreendida pela CPA, pode-se afirmar que existem total coerência entre as ações praticadas e missão apresentado no PDI da instituição. Outro detalhe importante se refere a recomendar ou não a Unilagos. Mais de 88% afirmou que sente satisfeita com os serviços prestados pela instituição. Este índice é muito especial e revela o quanto a Unilagos tem acertado em suas ações.

1.1.2. Potencialidades

- ✓ Alta confiança nas propostas presentes no PDI.
- ✓ Atores sociais motivados.
- ✓ Conhecimento dos documentos , por partes dos atores sociais, dos documentos balizadores do fazer pedagógica e de gestão ampla da instituição.

1.1.3. Fragilidades

- ✓ Ampliar a discussão mais detalhada dos documentos institucionais com os componentes da comunidade acadêmica nos encontros pedagógicos e científicos da Unilagos.

1.1.4. Ações Propostas

- ✓ Usar os momentos de reuniões dos vários setores da Instituições para discutir as propostas do plano de desenvolvimento institucional.
- ✓ Criar grupo de discussão e reflexão formado por representantes de todos os atores da Instituição para estudar e discutir os documentos institucionais.
- ✓ Criar grupo de pesquisa sobre documentos institucionais com o objetivo de levar as questões da gestão pedagógica e acadêmica para o âmbito da produção de trabalhos finais de curso.

1.2. Dimensão 2 - A política para o ensino, pesquisa e extensão

1.2.1. Avaliação Global

Dos resultados espelhados nos gráficos, nota-se que mais 85% revela-se satisfeito quanto a coordenação de seu curso. Isto revela a preparação e excelente formação dos docentes coordenadores. O mesmo cenário é vislumbrado nos demais quesitos avaliados. Há nos atores sociais que compõem a Unilagos uma ampla consciência da importância da atualização constante dos projetos pedagógicos, pois são os mesmos que direcionam a prática docente. São eles que fazem convergir todas as ações pedagógicas em busca do perfil do egresso estabelecido nas diretrizes curriculares da MEC para cada curso da Instituição. No tocante às disciplinas ministradas pelo sistema de ensino à distância, nota-se que apenas 12,87% dos entrevistados revela-se descontente. Isto demonstra que o material e a metodologia de preparação das aulas EAD atendem as expectativas dos discentes. Um índice semelhante de aprovação é obtido pela Unilagos no tocante ao nível de satisfação dos alunos com os cursos onde estão matriculados. Cerca de 87% deles demonstram ampla satisfação com os cursos da instituição.

1.2.2. Potencialidades

- ✓ Ampla aprovação da forma como os cursos são geridos pelas coordenações.
- ✓ Alta satisfação quando a periodicidade dos eventos científicos, demonstrando que a Unilagos cumpre cabalmente os elementos estabelecidos nos projetos pedagógicos.
- ✓ Ampla satisfação dos alunos com os cursos da instituição.

1.2.3. Fragilidades

✓ Melhor divulgação externa dos índices de satisfação do corpo discentes com os cursos da Instituição.

1.2.4. Ações Propostas

✓ Divulgar de forma mais ostensiva o índice de satisfação dos alunos com a Instituição.

✓ Criação de grupos de atualização e estudo dos projetos pedagógicos, visando a sofisticação das ações docentes e cumprimento integral da proposta de alcance de um perfil de egresso alinhado com o mercado de trabalho.

1.3. Dimensão 3 – Responsabilidade social

1.3.1. Avaliação Global

A dimensão é composta por três perguntas. Através delas buscou-se verificar se a Unilagos desempenha de forma adequada a responsabilidade social esperado por todas as instituições de ensino Superior Brasileiras, no tocante a existência de política de inclusão, permanência dos alunos com necessidades especiais, e integração com a sociedade. O que se percebe dos resultados apensados nos gráficos é que a Unilagos, segundo os participantes da avaliação, desempenha de forma acertada sua responsabilidade social. Os programas existentes de inclusão, de permanência de alunos com necessidades especiais, e as ações de promovem a integração com a sociedade externa são bem avaliados pelos atores sociais. Quase 80% dos entrevistados aprovam a política de inclusão desenvolvida pela Unilagos. Também o mesmo índice é se observa na resposta a terceira pergunta, a que se refere a integração entre a Unilagos e a sociedade. Apenas 7.92% dos entrevistados manifestam insatisfação. O resultado satisfatório apontado releva que os gestores das instituições cumprem plenamente o que se espera das instituições de ensino superior brasileiras.

1.3.2. Potencialidades

- ✓ Pleno apoio das coordenações de cursos às políticas de inclusão.
- ✓ Práticas reconhecidas de inclusão atualizadas.
- ✓ Canal ampliado de integração com a sociedade.

1.3.3. Fragilidades

- ✓ Maior divulgação dos serviços direcionados à sociedade da região onde se insere a Faculdade.
- ✓ Criação de novos mecanismos de demonstração de que a Unilagos é vocacionada para uma prática pedagógica focada no ser humano integral.
- ✓ Criação de novas ações extensionistas junto das comunidades carentes construídas no raio de competência da Unilagos.

1.3.4. Ações Propostas

- ✓ Criação de grupo de estudo e pesquisa sobre as vocações e necessidade sociais da região de atuação da Unilagos.
- ✓ Atenção especial para criação de curso de extensão para atender as vocações regionais: pesca na lagoa, desenvolvimento de alternativas econômicas para as comunidades nativas da região, etc.

1.4. Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade

1.4.1. Avaliação Global

Na dimensão 4 – Comunicação com a sociedade, procurou-se perceber nos se a comunidade externa está informada adequadamente sobre os eventos realizados na Unilagos. Segundo os dados auferidos no gráfico, cerca de 89% dos entrevistados afirma estar satisfeita. Apenas 11.88% das respostas manifestam insatisfação neste quesito. Entretanto, 70 % dos entrevistados evidenciam aprovação no tocante ao nível de satisfação quanto a relevância da Unilagos. Salienta-se que este reconhecimento evidencia que as ações implementadas pela direção acadêmica estão no rumo certo.

O que se nota é que a no após ano a Unilagos está cada vez mais atendendo os

anseios da sociedade onde está inserida.

1.4.2. Potencialidade

- ✓ Facilidade de acesso às necessidades das comunidades locais.
- ✓ Canal de comunicação aberto com as autoridades dos municípios do entorno da Unilagos.

1.4.3. Fragilidades

- ✓ Melhorar a comunicação de eventos para os atores externos.
- ✓ Necessidade de uso da internet e suas facilidades para chegar mais perto da população, oferecendo cursos, atendimentos sociais, e outros elementos que fortalecem e favorecem o exercício da plena cidadania.

1.4.4. Ações Propostas

- ✓ Ampliar o canal de comunicação de podcast para mostrar à comunidade os benefícios que a Unilagos oferece.
- ✓ Usar de maneira mais ampla a internet para promover ações que podem beneficiar toda comunidade.

1.5. Dimensão 5 – Políticas de pessoal

1.5.1. Avaliação Global

A dimensão 5 – políticas de pessoal, abarca oito perguntas. Nela procurou-se verificar o sentimento dos entrevistados em relação a salário, local de trabalho, oferecimento de cursos de capacitação, suporte para o exercício adequado da docência elementos relacionados aos docentes e funcionários da Unilagos. Também teve-se a intenção de verificar o nível de satisfação dos docentes e funcionários com o plano de cargo e salário. Ainda que as repostas tenham sido múltiplas, o que é percebido é que para maioria dos entrevistados, a Unilagos atende de maneira positiva os tópicos avaliados. Quando perguntado aos discentes e o número de funcionários e de docente atende às necessidades inerentes aos cursos, apenas 88% das respostas apontam alguma insatisfação. Para mais de 65% , a quantidade de funcionários e de docentes atende perfeitamente às demandas de cada curso. Quando questionado sobre o nível de

satisfação por fazer parte a Unilagos, 94% dos entrevistados manifestaram satisfação em fazer parte dos quadros da instituição. O que se percebe é que todos os atores sociais que compõem a Unilagos manifestam alto grau de satisfação com os rumos percorridos pela instituição.

1.5.2. Potencialidades

- ✓ Corpo docente e corpo de funcionários, em sua maioria, motivados e satisfeitos com as políticas de pessoal.
- ✓ Empenho do quadro de colaboradores com as ações implementadas pelos gestores.

1.5.3. Fragilidades

- ✓ Rodízio acentuado de contratação de funcionários e de professores. Esta troca constante, e a conseqüente entrada de novos contratados pode afetar a identidade institucional, assim como o segmento às diretrizes presentes dos documentos basilares da instituição.

1.5.4. Ações Propostas

- ✓ Debater com os colaboradores a atualização das políticas de pessoal atuais.
- ✓ Dar atenção especial ao processo de progressão na carreira, em especial do corpo técnico administrativo.
- ✓ Criação de grupo de estudo paritário (professores e técnicos administrativos) para discutir e rever as políticas de pessoal.

1.6. Dimensão 6 – Organização e gestão institucional

1.6.1. Avaliação Global

Quando perguntado sobre o nível de satisfação com a organização e a gestão institucional, percebe-se uma maciça aprovação. Os índices de satisfação são altos, acompanhando o mesmo caminho dos anos anteriores. Os alunos mostram-se satisfeitos em relação à disponibilidade tanto da direção acadêmica quanto da direção administrativa. Os gráficos revelam que 34% dos entrevistados mostram estar totalmente satisfeitos quanto ao atendimento disponibilizado pela direção

acadêmica. Os índices são semelhantes atribuídos à direção administrativa. Com isto pode-se afirmar que a gestão e a organização da Unilagos atendem às necessidades dos atores sociais que a compõem. Os alunos, em especial, manifestam ampla satisfação com os serviços prestados pelos gestores institucionais. Vale destacar que a Unilagos tem a maior e a melhor estrutura entre as instituições de ensino superior da Região dos Lagos, fato alcançado devido a implementações de ações dinâmicas e modernas da boa gestão acadêmica e administrativa. Para cerca de 59% dos entrevistados, os gestores da Unilagos não retardam as ações para diminuir possíveis ruídos na comunicação. Esta rápida tomada de postura faz com o ambiente acadêmica seja tranquilo e recompensável.

1.6.2. Potencialidades

- ✓ Reuniões constantes com os colaboradores para verificar as necessidades não satisfeitas.
- ✓ Atenção aos elementos pontuados pela CPA.
- ✓ A abertura e presença na instituição para atender aos alunos, funcionários e docentes.

1.6.3. Fragilidades

- ✓ Falta de ramais telefônicos que favorecem a interação das ações e comunicação entre os setores da Unilagos.
- ✓ Ausência de grupo de estudo e de reavaliação do plano estratégico da Unilagos.

1.6.4. Ações Propostas

- ✓ Criação de grupo paritário para reavaliação e modernização dos processos de gestão implementados.
- ✓ Colocação de ramais telefônicos para facilitar a comunicação entre os setores da Instituição.

1.7. Dimensão 7 – Infraestrutura

1.7.1. Avaliação Global

Para avaliar a infraestrutura a Unilagos, foram feitas aos entrevistados sete perguntas que obtiveram os seguintes resultados macros: os gráficos apresentados mostram a satisfação dos entrevistados em relação à infraestrutura, abordando dois aspectos: manutenção e limpeza das instalações físicas e recursos instrucionais. Observa-se que a maioria está satisfeita (32,67%) ou totalmente satisfeita (31,68%), enquanto 27,72% se consideram parcialmente satisfeitos. Apenas uma pequena parcela (7,92%) indicou insatisfação ou ausência de relação com o curso.

JÁ no gráfico que avalia os recursos instrucionais, há um equilíbrio entre satisfeitos (21,78%) e totalmente satisfeitos (18,81%), enquanto a maior parte (29,7%) se considera parcialmente satisfeita. Além disso, 26,73% dos entrevistados estão insatisfeitos, um percentual mais alto que no primeiro gráfico. Isso indica que a manutenção e limpeza das instalações são mais bem avaliadas do que os recursos instrucionais, os quais apresentam maior nível de insatisfação. Os gráficos mostram a percepção dos entrevistados sobre dois aspectos da infraestrutura: manutenção e limpeza das instalações físicas e recursos instrucionais.

Em relação a manutenção e conservação das instalações, observa-se que a maioria dos respondentes se declara satisfeita (32,67%) ou totalmente satisfeita (31,68%). No entanto, 27,72% se consideram apenas parcialmente satisfeitos, e uma pequena parcela (7,92%) demonstra insatisfação ou indiferença. Isso sugere uma avaliação positiva geral, mas com margem para melhorias.

Já na avaliação da satisfação quanto aos recursos instrucionais, percebe-se um maior percentual de insatisfação (26,73%) em comparação ao primeiro gráfico. A categoria “parcialmente satisfeito” também representa a maior fatia (29,7%), indicando que muitos usuários reconhecem limitações nesses recursos. Embora 21,78% estejam satisfeitos e 18,81% totalmente satisfeitos, a percepção geral é de que há mais espaço para aprimoramento nos recursos instrucionais do que na manutenção das instalações físicas.

Vale destacar que, comparando-se com as concorrentes da Região, a Unilagos mostra-se bem a frente no quesito infraestrutura tanto predial quanto de equipamentos. Isto revela o grande potencial e crescimento da Instituição.

1.7.2. Potencialidades

- ✓ Acústica das salas de aula que atendem plenamente aos alunos e docentes.
- ✓ Instalações física que facilitam a inclusão
- ✓ Infraestrutura moderna e alinhada com as melhores práticas da educação.
- ✓ Climatização das salas de aula, das coordenações.
- ✓ Recursos complementares que facilitam a ação docente.

1.7.3. Fragilidades

- ✓ Ampliar acesso ao acervo da biblioteca virtual nos cursos totalmente presenciais.
- ✓ Ausência de mapa direcionador dos setores.

1.7.4. Ações Propostas

- ✓ Renovação dos mapas setoriais.

1.8. Dimensão 8 – Planejamento e avaliação institucional

1.8.1. Avaliação Global

Para avaliar o Planejamento e a avaliação institucional coordenada pela CPA, usou-se quatro perguntas que procuram buscar a percepção da comunidade acadêmica sobre a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA) e a divulgação dos resultados das avaliações institucionais. Da análise permite identificar pontos positivos e oportunidades de melhoria no processo avaliativo da instituição.

No gráfico que trata da percepção sobre o trabalho e a importância da CPA, observa-se que a maioria dos respondentes possui uma visão positiva. Aproximadamente 70% classificaram sua satisfação entre "satisfeito" e "totalmente satisfeito", demonstrando reconhecimento quanto ao papel da CPA.

No entanto, há um pequeno percentual de 4,95% de insatisfeitos, além de 22,77% que se declararam apenas "parcialmente satisfeitos". Esses números indicam que, embora haja uma aceitação majoritária, ainda existem aspectos que podem ser aprimorados para aumentar o engajamento e a compreensão sobre a relevância da CPA.

No gráfico que avalia a percepção sobre a divulgação dos resultados das avaliações institucionais, os dados também mostram um índice majoritariamente positivo. Cerca de 67% dos respondentes se declararam entre "satisfeito" e "totalmente satisfeito". No entanto, o percentual de insatisfeitos é ligeiramente maior do que no primeiro gráfico, chegando a 7,92%. Além disso, 22,77% dos participantes se consideram apenas "parcialmente satisfeitos". Esses números sugerem que a transparência e a comunicação dos resultados podem ser aprimoradas, tornando as informações mais acessíveis e compreensíveis para a comunidade acadêmica.

Em resumo, os gráficos indicam uma percepção favorável à CPA e ao processo de avaliação institucional, mas evidenciam a necessidade de ajustes na comunicação e na divulgação dos resultados, a fim de garantir maior clareza e engajamento por parte dos respondentes.

1.8.2. Potencialidades

- ✓ Alta capacidade de gestão dos membros da CPA nos processos das avaliações internas.
- ✓ Boa recepção da comunidade acadêmicas aos chamamentos CPA para às avaliações.
- ✓ Facilidade de acesso aos resultados da pesquisa de avaliação semestral.

1.8.3. Fragilidades

- ✓ Maior participação dos funcionários nos processos avaliativos.

1.8.4. Ações Propostas

- ✓ Criar mecanismos de aproximação maior entre CPA e comunidade acadêmica, através de maior divulgação dos trabalhos da comissão própria de avaliação.
- ✓ Ampliar o processo de conscientização da necessidade de participação dos

processos avaliativos conduzidos pela CPA.

✓ Criar grupo de debate paritário para discutir a Instituição e propor novos caminhos que visem a modernização cada vez mais da Unilagos.

1.9. Dimensão 9 – Atendimento ao estudante

1.9.1. Avaliação Global

Para se avaliar o atendimento aos estudantes, o formulário disposto continha duas perguntas. Nelas procurou-se medir o grau de satisfação dos pesquisados com relação ao atendimento prestado pelos diversos setores administrativos da Instituição, e os mecanismos de orientação acadêmica oferecidos aos alunos. Segundo os resultados da pesquisa, a Unilagos atende perfeitamente às expectativas.

Para mais de 50% dos entrevistados os setores internos de atendimento suprem perfeitamente às necessidades dos discentes. Isto revela que no decorrer dos anos, os serviços prestados pela instituição adquiriram estágio de maior significado. Menos de 8 % dos entrevistados relevaram-se insatisfeitos com os mecanismos de atendimento e de orientação acadêmica. Vale destacar que nos últimos anos novos recursos de atendimento foram disponibilizados aos alunos, que, em grande parte, têm suas necessidades atendidas rapidamente nos diversos instrumentos facilitadores de comunicação (site, chat, atendimento das coordenações, acessibilidade aos professores, horário de funcionamento dos setores de atendimento etc.).

Se forem somados os índices de parcialmente satisfeitos e satisfeitos e totalmente satisfeitos, nos dois quesitos avaliados a Unilagos obteve uma enorme aprovação. Pois mais de 90% dos pesquisado aprovam a instituição.

1.9.2. Potencialidades

- ✓ Pluralidade de canais de atendimentos disponibilizados aos alunos.
- ✓ Disponibilidade e horário de funcionamento dos vários canais de atendimento aos alunos.
- ✓ Divulgação dos horários de atendimentos das coordenações dos cursos.

1.9.3. Fragilidades

- ✓ Ausência de apresentação e publicações dos resultados das solicitações encaminhadas para a ouvidoria.

1.9.4. Ações Propostas

- ✓ Criação de painel demonstrativo das ações atendidas, após serem encaminhadas para a Ouvidoria.
- ✓ Disponibilizar ramais internos de comunicação para resolução e atendimentos das demandas apresentadas.

1.10. Dimensão 10 – Sustentabilidade financeira

1.10.1. Avaliação Global

Para avaliar a dimensão 10 – sustentabilidade financeira da Unilagos, duas perguntas foram dirigidas aos entrevistados. Do resultado apurado, pode-se afirmar que há satisfação dos pesquisados em relação as ações implementadas na Instituição.

Em relação a primeira pergunta, sobre a percepção dos entrevistados sobre a compatibilidade entre os cursos oferecidos e os recursos disponíveis. A maior parcela dos respondentes, 36,63%, declarou-se "Satisfeito", seguida por 32,67% que se consideram "Parcialmente Satisfeitos". Já 18,81% dos participantes afirmam estar "Totalmente Satisfeitos", enquanto 9,9% consideram que os cursos não possuem relação com o perfil desejado. Apenas 1,98% dos entrevistados se dizem "Totalmente Insatisfeitos". Os dados indicam uma avaliação predominantemente positiva, visto que a soma dos satisfeitos e parcialmente satisfeitos ultrapassa os 60%. No entanto, a presença de quase 12% de insatisfação total ou parcial sugere possíveis melhorias na adequação dos cursos aos recursos disponíveis.

Já em relação ao segundo quesito analisado, no que tange ao apoio e fomento financeira nas atividades de ensino, pesquisa e extensão, a maior parte dos respondentes, 33,66%, declarou-se "Satisfeito", enquanto 31,68% estão "Parcialmente Satisfeitos". Já 17,82% consideram-se "Totalmente Satisfeitos",

enquanto 15,84% estão "Totalmente Insatisfeitos". Apenas 0,99% afirmam que o apoio financeiro não possui relação com o perfil do curso. A análise dos dados mostra que a maioria dos entrevistados tem uma visão positiva, somando mais de 65% entre satisfeitos e parcialmente satisfeitos. No entanto, um percentual significativo (cerca de 16%) expressa insatisfação total, indicando a necessidade de melhorias no financiamento dessas atividades.

Contudo, o que se percebe é que o grupo de pesquisados manifesta satisfação e aprovação quanto a dimensão 10 – Sustentabilidade financeira da Unilagos.

1.10.2. Potencialidades

- ✓ Gestão acadêmica e financeira competentes e atentas às necessidades apresentados pelos atores sociais pesquisados.
- ✓ Espaço físico apto para acolher novos cursos.
- ✓ Planos de ação atualizados e sensíveis a realidade social e econômica da Instituição.

1.10.3. Fragilidades

- ✓ Quantidade ainda expressiva de docentes horistas, conforme consta dos relatórios acadêmicos.

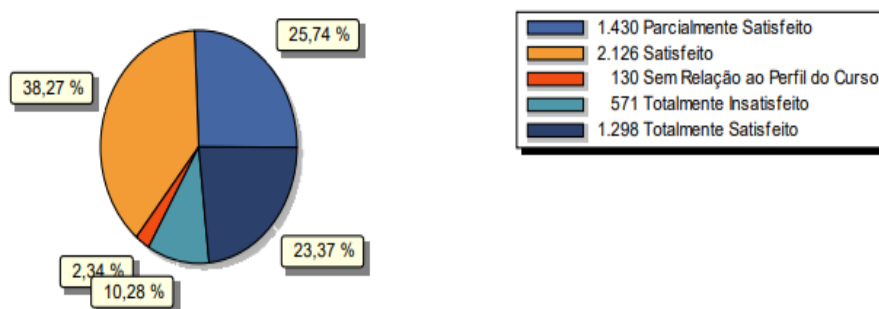
1.10.4. Ações Propostas

- ✓ Contratar mais docentes de tempo integral.
 - ✓ Focar na solidificação dos cursos EADs com qualidade e preço atraente.
 - ✓ Abrir mais cursos da área de saúde.
 - ✓ Revitalizar os cursos de Pedagogia, Administração e de Ciências Contábeis.
- Pesquisas apontam que os cursos citados estão entre os dez que mais possuem alunos matriculados no Brasil.

IV. ANÁLISE DO RESULTADO SINTÉTICO DE TODAS RESPOSTAS EMITIDAS PELOS DISCENTES.

Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x INSTITUIÇÃO
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

Código Foco
1 Instituição



Diferente de demais anos anteriores, no atual relatório, a CPA apresenta em único gráfico a soma de todas as respostas emitidas pelos discentes. Através dos dados apresentados têm-se inteiramente a percepção dos alunos sobre a totalidade das ações implementadas pelos gestores da Fac-Unilagos. Em síntese pode-se afirmar a satisfação do seguimento com os serviços educacionais prestados pela analisada.

Em mais detalhes, o panorama visto é o que segue:

O gráfico apresentado demonstra a percepção dos estudantes em relação à instituição de ensino. O gráfico de pizza apresenta cinco categorias de resposta: "Totalmente Satisfeito", "Satisfeito", "Parcialmente Satisfeito", "Totalmente Insatisfeito" e "Sem Relação ao Perfil do Curso".

A maior parcela dos alunos, correspondente a 38,27%, classificou-se como "Satisfeito", representando 2.126 respondentes. Em seguida, 25,74% dos participantes declararam-se "Parcialmente Satisfeitos", totalizando 1.430 alunos. Já 23,37% afirmaram estar "Totalmente Satisfeitos", o que equivale a 1.298 estudantes.

No entanto, há uma parcela insatisfeita: 10,28% dos respondentes, ou 571 alunos, indicaram estar "Totalmente Insatisfeitos". Este é um dado a ser

considerado tenho como elementos de comparação a própria percepção dos gestores, pois cerca de 10 % dos entrevistados mostra-se totalmente insatisfeita. Entende-se que o percentual significativo que expressa insatisfação, sugere a necessidade de melhorias para atender melhor às expectativas acadêmicas. Além disso, 2,34% dos participantes (130 alunos) afirmaram que a instituição não tem relação com o perfil do curso escolhido.

Entretanto, os dados indicam que a maioria dos alunos tem uma percepção positiva da instituição, visto que a soma dos satisfeitos e totalmente satisfeitos ultrapassa 60% dos respondentes.

Em síntese, pode-se concluir que em relação entre Satisfação e Insatisfação, que o número de alunos satisfeitos (satisfeitos e totalmente satisfeitos) é quase 6 vezes maior do que os insatisfeitos. Já comparação entre “Totalmente Satisfeito” e “ Totalmente Insatisfeito” , conclui-se que há mais que o dobro de alunos "Totalmente Satisfeitos" (1.298) em relação aos "Totalmente Insatisfeitos" (571), o que é um ponto positivo para a instituição.

Com estes dados, fica evidente a aprovação dos participantes da pesquisa em relação as dez dimensões analisadas. Entende-se que esses novos dados ajudam a compreender melhor a distribuição das respostas e os desafios que a instituição pode enfrentar para melhorar a experiência dos alunos.

V. AÇÕES GLOBAIS PROPOSTAS (POR DIMENSÃO)

Com a finalidade de ampliar e melhorar os serviços oferecidos pela Unilagos, a CPA, após discussão e análise criteriosa dos resultados da pesquisa, e, iluminada pela vivência diária com os atores que participaram da pesquisa, e por ser testemunha das ações empreendidas pela instituição, a partir deste momento, passa a oferecer aos gestores algumas ações que necessitam serem implementadas. Salienta-se a importância de se estudar e discutir as propostas elencadas abaixo. Devido a sua história e expertise, a CPA sente-se plenamente apta para sugerir as seguintes ações:

Dimensão 1 – Missão Institucional e PDI

- ✓ Usar os momentos de reuniões dos vários setores da Instituições para discutir as propostas do plano de desenvolvimento institucional.
- ✓ Criar grupo de discussão e reflexão formado por representantes de todos os atores da Instituição para estudar e discutir os documentos institucionais.
- ✓ Criar grupo de pesquisa sobre documentos institucionais com o objetivo de levar as questões da gestão pedagógica e acadêmica para o âmbito da produção de trabalhos finais de curso.

Dimensão 2 - A política para o ensino, pesquisa e extensão

- ✓ Divulgar de forma mais ostensiva o índice de satisfação dos alunos com a Instituição.
- ✓ Criação de grupos de atualização e estudo dos projetos pedagógicos, visando a sofisticação das ações docentes e cumprimento integral da proposta de alcance de um perfil do egresso alinhado com o mercado de trabalho.

Dimensão 3 – Responsabilidade social

- ✓ Criação de grupo de estudo e pesquisa sobre as vocações e necessidades sociais da região de atuação da Unilagos.

- ✓ Atenção especial para criação de curso de extensão para atender as vocações regionais: pesca na lagoa, desenvolvimento de alternativas econômicas para as comunidades nativas da região, etc.

Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade

- ✓ Ampliar o canal de comunicação de podcast para mostrar à comunidade os benefícios que a Unilagos oferece.
- ✓ Usar de maneira mais ampla a internet para promover ações que podem beneficiar toda comunidade.

Dimensão 5 – Políticas de pessoal

- ✓ Debater com os colaboradores a atualização das políticas de pessoal atuais.
- ✓ Dar atenção especial ao processo de progressão na carreira, em especial do corpo técnico administrativo.
- ✓ Criação de grupo de estudo paritário (professores e técnicos administrativos) para discutir e rever as políticas de pessoal.

Dimensão 6 - Organização e gestão institucional

- ✓ . Criação de grupo paritário para reavaliação e modernização dos processos de gestão implementados.
- ✓ Colocação de ramais telefônicos para facilitar a comunicação entre os setores da Instituição.

Dimensão 7 – Infraestrutura

- ✓ Renovação dos mapas setoriais.
- ✓ Ampliar acesso ao acervo da biblioteca virtual

Dimensão 8 – Planejamento e avaliação institucional

- ✓ Criar mecanismos de aproximação maior entre CPA e comunidade acadêmica, através de maior divulgação dos trabalhos da comissão

própria de avaliação.

- ✓ Ampliar o processo de conscientização da necessidade de participação dos processos avaliativos conduzidos pela CPA.
- ✓ Criar grupo de debate paritário para discutir a Instituição e propor novos caminhos que visem a modernização cada vez mais da Unilagos.

Dimensão 9 – Atendimento ao estudante

- ✓ Criação de painel demonstrativo das ações atendidas, após serem encaminhadas para a Ouvidoria.
- ✓ Disponibilizar ramais internos de comunicação para resolução e atendimentos das demandas apresentadas.

Dimensão 10 – Sustentabilidade financeira

- ✓ Contratar mais docentes de tempo integral.
- ✓ Focar na solidificação dos cursos EADs com qualidade e preço atraente.
- ✓ Abrir mais cursos da área de saúde.
- ✓ Revitalizar os cursos de Pedagogia, Administração e de Ciências Contábeis. Pesquisas apontam que os cursos citados estão entre os dez que mais possuem alunos matriculados no Brasil.

VI. GRÁFICOS COM OS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DOS SEGUIMENTOS QUE CONSTITUEM A UNILAGOS

Faculdade União Araruama de Ensino

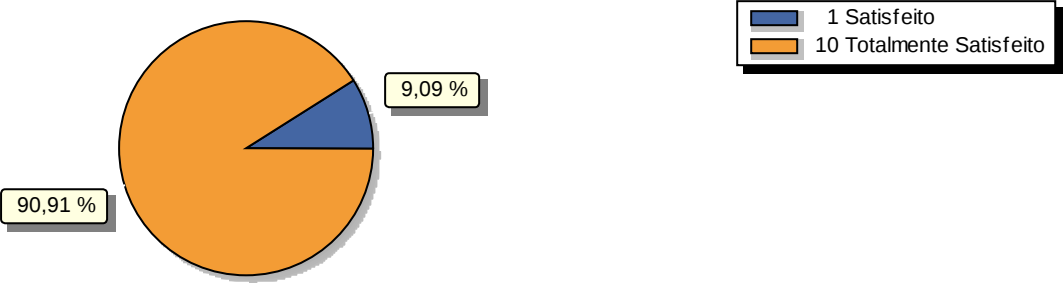
Gráfico de Avaliação por Foco

Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE

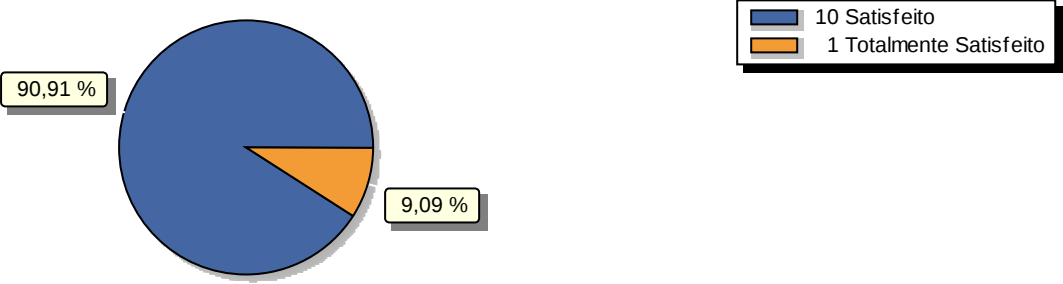
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

Código: 10757

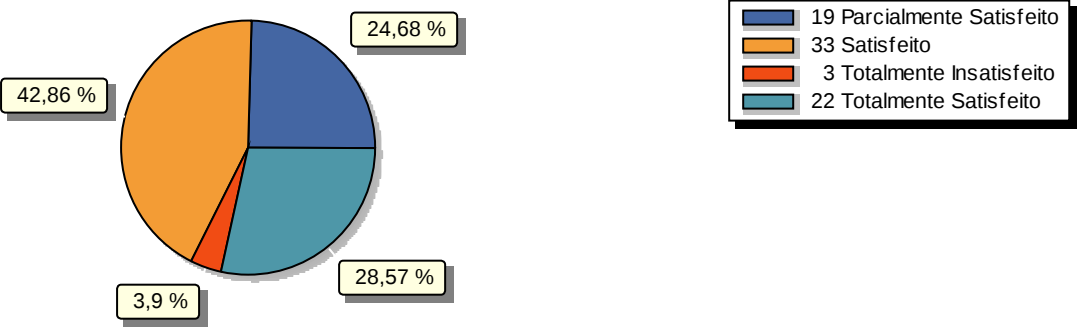
Foco: Alessandra Tosta dos Santos : Trabalho de Conclusão de Curso



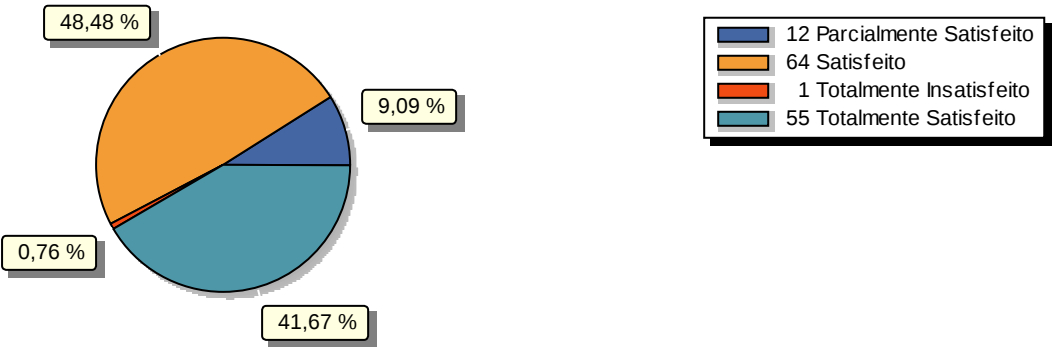
10758 Alexandre Lima Gonçalves : Atualizações Tecnológicas Apli



10590 Aline Cordeiro Fernandes Ladeira : Projeto Integrador II



10591 Aline Cordeiro Fernandes Ladeira : Projeto Integrador II

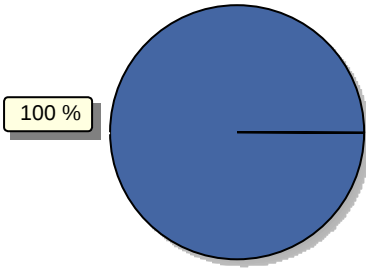


Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE

Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

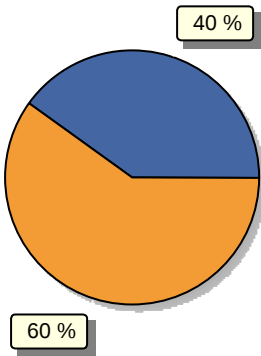
Código Foco

10632 Ana Polycarpa de A Marinho Carvalho : Bioquímica clínica



11 Totalmente Satisfeito

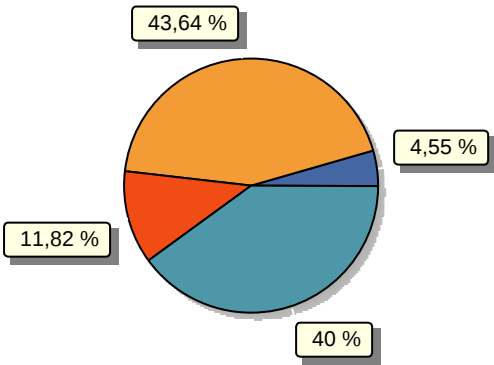
10610 Ana Polycarpa de A Marinho Carvalho : Inovação e Tecnologias na Saúde



22 Satisfeito

33 Totalmente Satisfeito

10611 Ana Polycarpa de A Marinho Carvalho : Inovação e Tecnologias na Saúde



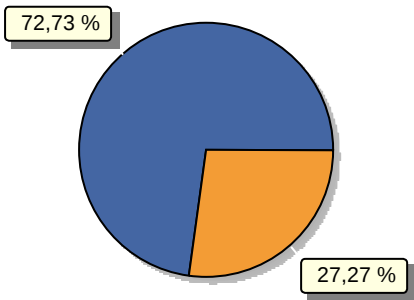
5 Parcialmente Satisfeito

48 Satisfeito

13 Totalmente Insatisfeito

44 Totalmente Satisfeito

10622 Andreza Gonçalves Vieira Amaro : Saúde Coletiva III - Mobilidad



8 Parcialmente Satisfeito

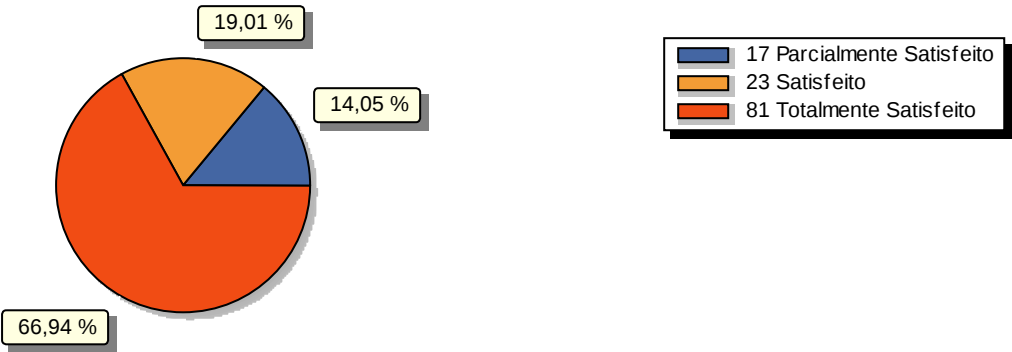
3 Satisfeito

Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE

Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

Código Foco

10623 Andreza Gonçalves Vieira Amaro : Saúde Coletiva III - Mobilidad



10750 Bianca da Rocha Frederico : Fisioterapia Dermato Funcional



10754 Bianca da Rocha Frederico : Ginecologia, Obstetrícia, Urol



10762 Bianca da Rocha Frederico : Neurologia e Recursos Fisioter

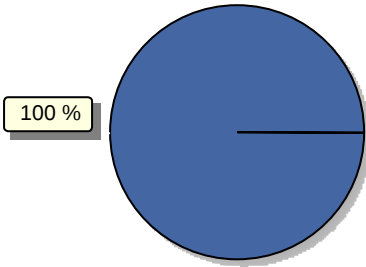


Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE

Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

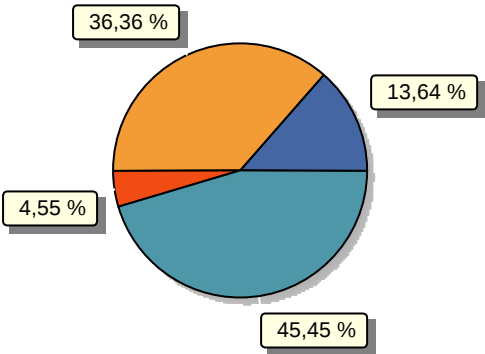
Código Foco

10749 Bianca da Rocha Frederico : Saúde da mulher



22 Totalmente Satisfeito

10729 Carla Regina Farias : Cinesiologia e Biomecânica



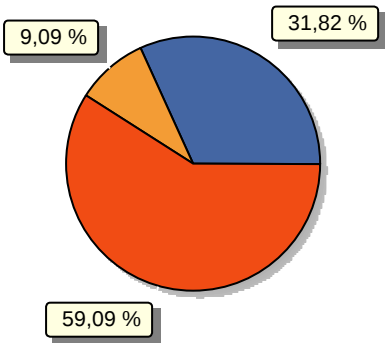
3 Parcialmente Satisfeito

8 Satisfeito

1 Totalmente Insatisfeito

10 Totalmente Satisfeito

10815 Carla Regina Farias : Imunoreumatologia

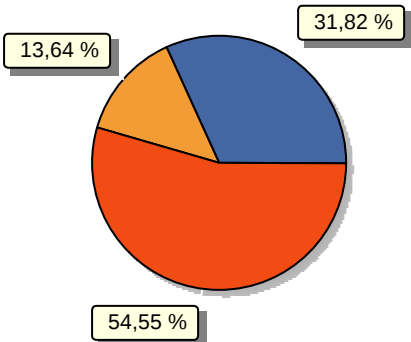


7 Parcialmente Satisfeito

2 Satisfeito

13 Totalmente Satisfeito

10817 Carla Regina Farias : Ortopedia e Traumatologia



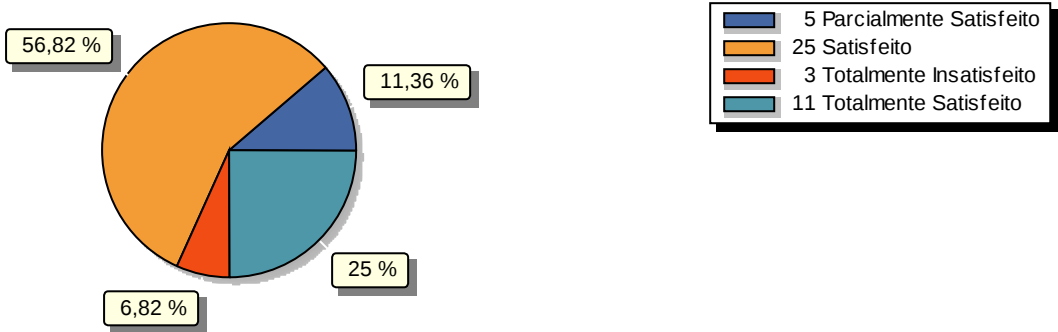
7 Parcialmente Satisfeito

3 Satisfeito

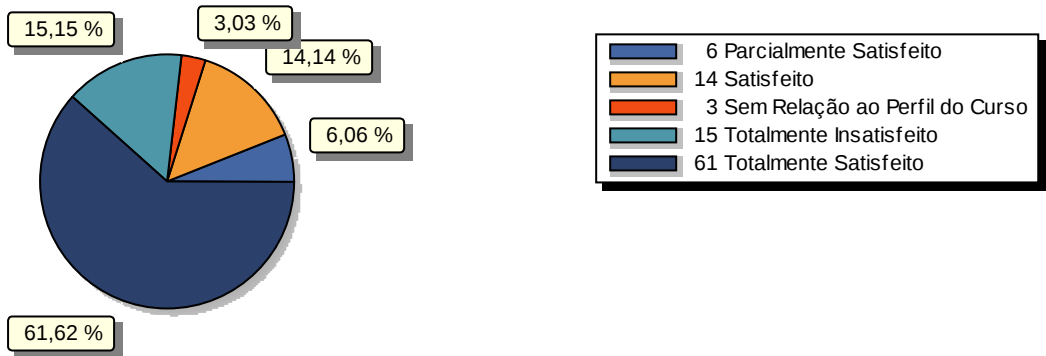
12 Totalmente Satisfeito

Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

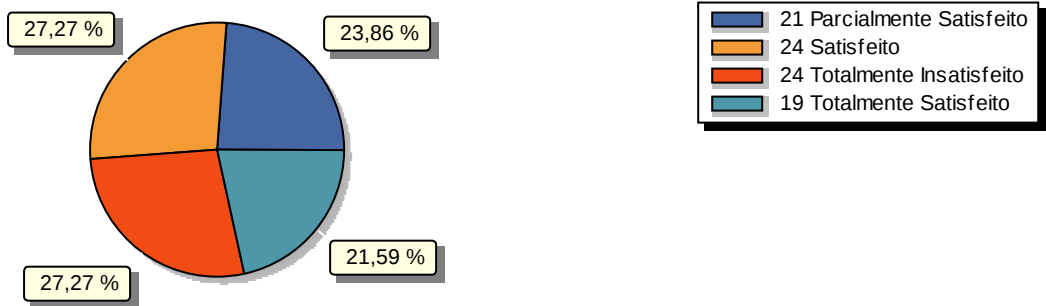
Código Foco
10832 Cassius de Souza : Embriologia



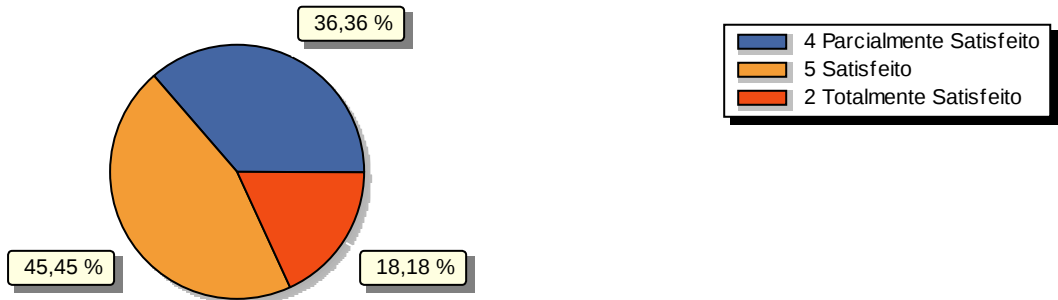
10833 Cassius de Souza : Embriologia



10627 Cassius de Souza : Farmacologia Geral



10614 Daiana Lima Almada : Parasitologia



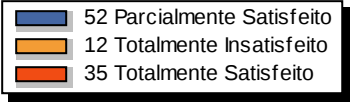
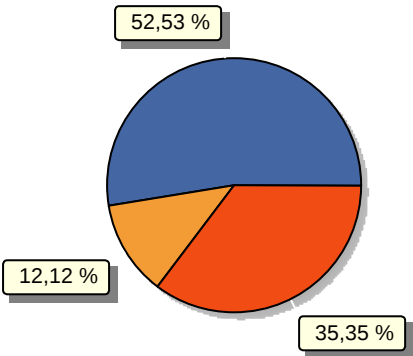
Faculdade União Araruama de Ensino

Gráfico de Avaliação por Foco

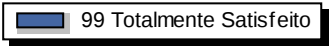
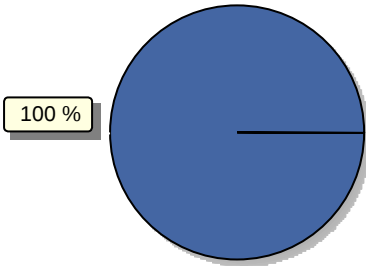
Data: 17/01/2025
Hora: 09:37:30
Pág: 6 of 6

Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

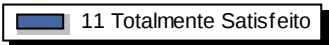
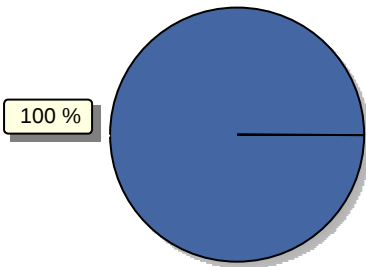
Código Foco
10615 Daiana Lima Almada : Parasitologia



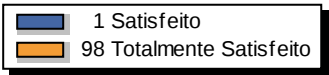
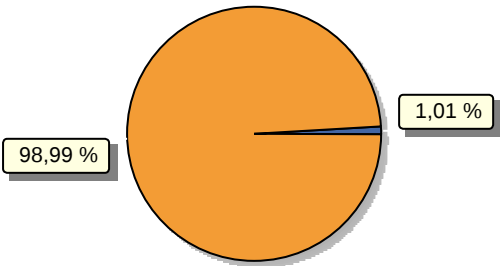
10805 Dalessandro Zacché : Atividade Integradora I



10679 Dalessandro Zacché : Gerenciamento e cuidado em saúde



10804 Dalessandro Zacché : Introdução A Odontologia



Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE

Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

Código Foco

10735 Dan Cordeiro Machado : Eletrotermofototerapia



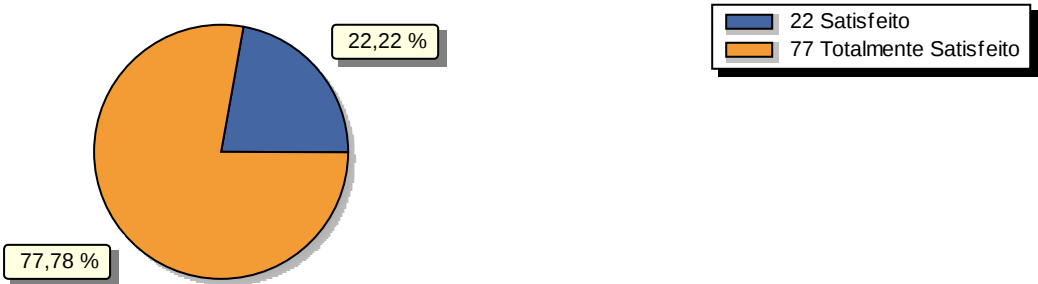
10736 Dan Cordeiro Machado : Recursos Terapêuticos Manuais



10616 Danusa Santos Luques Barreiro : Psico Médica



10617 Danusa Santos Luques Barreiro : Psico Médica

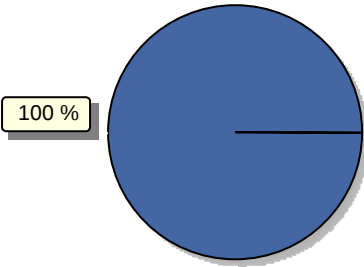


Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE

Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

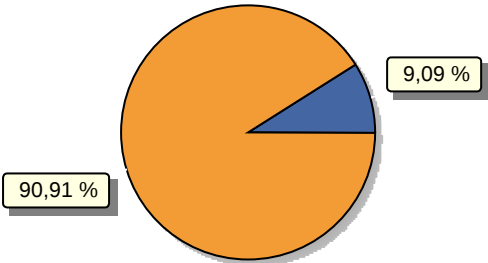
Código Foco

10813 Danusa Santos Luques Barreiro : Psicologia Aplicada A Saúde



88 Totalmente Satisfeito

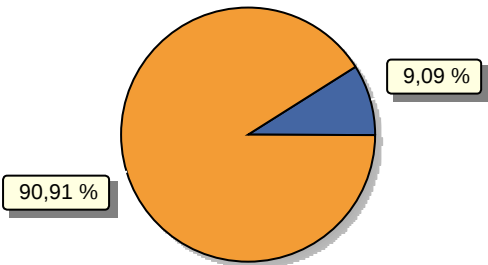
10816 Diego Guerra de Almeida : Genética médica



1 Parcialmente Satisfeito

10 Satisfeito

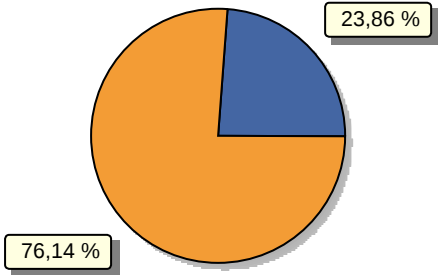
10681 Diego Guerra de Almeida : Imunologia I



1 Parcialmente Satisfeito

10 Satisfeito

10830 Diogo Rodrigues de Araujo : Biologia Celular



21 Satisfeito

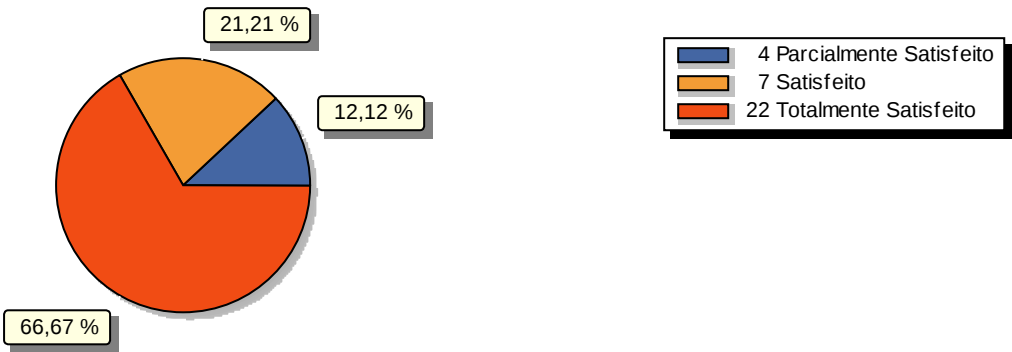
67 Totalmente Satisfeito

Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE

Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

Código Foco

10707 Diogo Rodrigues de Araujo : Epidemiologia Das Doenças Buca



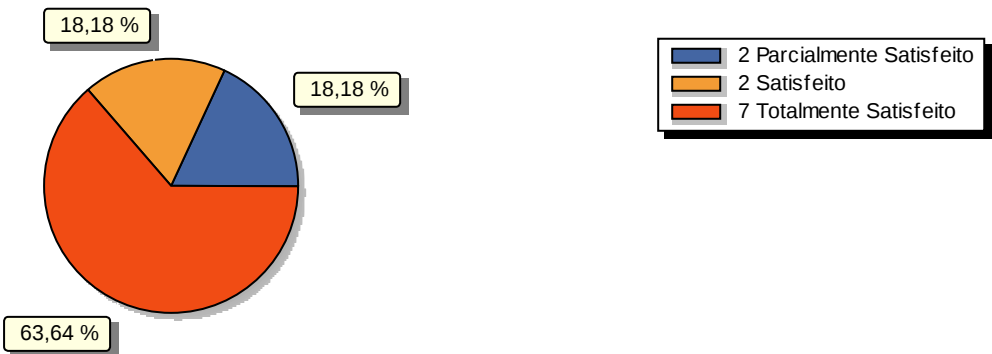
10695 Diogo Rodrigues de Araujo : Estágio supervisionado II - od



10706 Diogo Rodrigues de Araujo : Odontologia em saúde pública

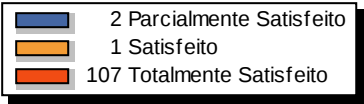
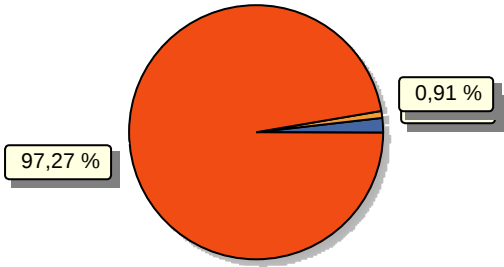


10594 Dr. Adriana Aiex : Fisiologia II

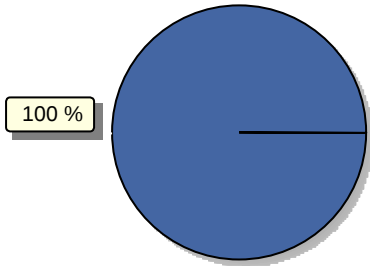


Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

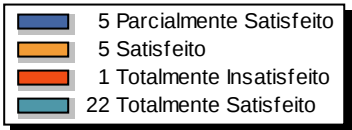
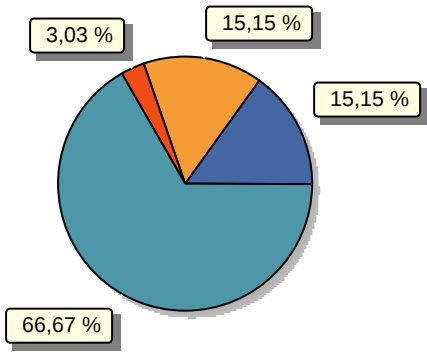
Código Foco
10595 Dr. Adriana Aiex : Fisiologia II



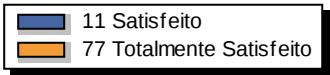
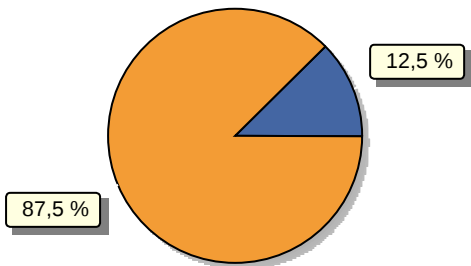
10752 Elisa Branco Moreira Zarôr Moura : Pediatria



10756 Elisa Branco Moreira Zarôr Moura : Pediatria e Recursos Fisiotera



10806 Enderson Pellito Filho : Atenção integrada a odontologi



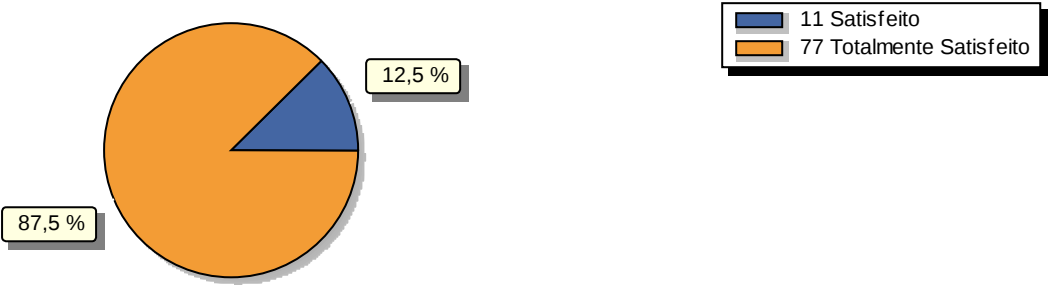
Faculdade União Araruama de Ensino

Gráfico de Avaliação por Foco

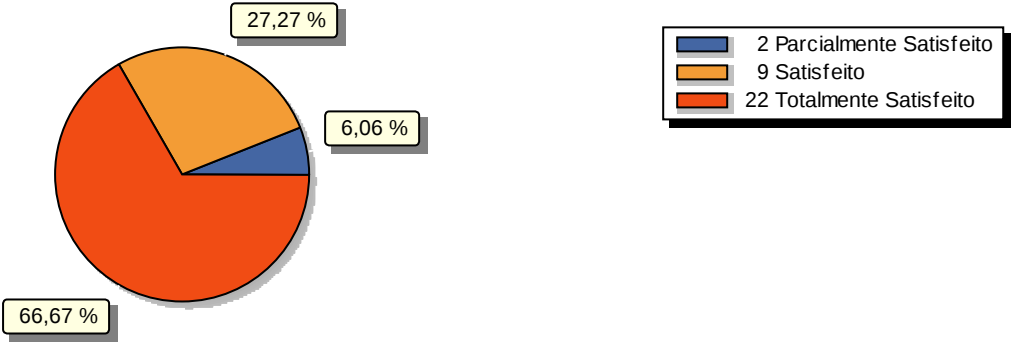
Data: 17/01/2025
Hora: 09:37:31
Pág: 11 of 11

Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

Código Foco
10807 Enderson Pellito Filho : Educação E Saúde



10744 Fabiana Pinto Sardinha Hubner : Hidrocinesioterapia



10688 Flávio Louback Silva : Atividade Integradora II



10687 Flávio Louback Silva : Introdução a anatomia dentária

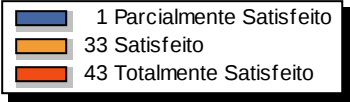
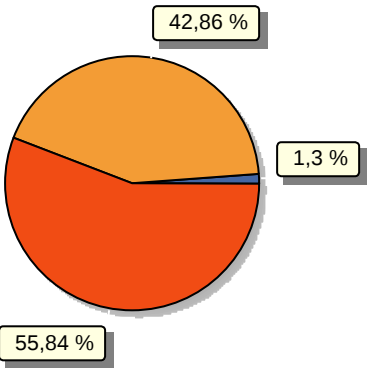


Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE

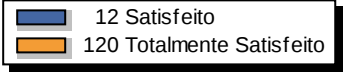
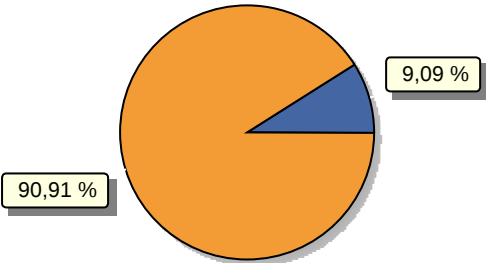
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

Código: 10600

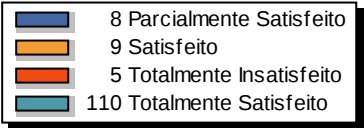
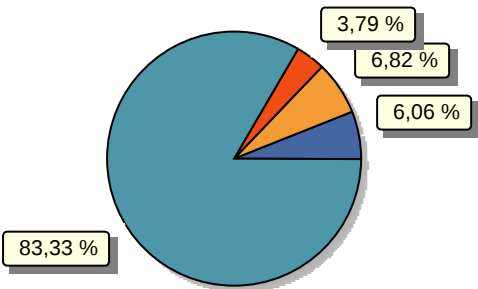
Foco: Gabriela da Silva Marques : Bioquímica II: Metabolismo Hum



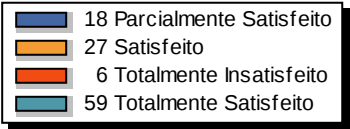
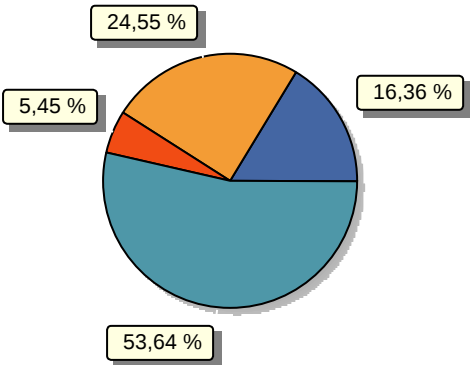
10601 Gabriela da Silva Marques : Bioquímica II: Metabolismo Hum



10716 Gabriela Gonzalez Mussel : Clínica Integrada Infantil II



10715 Gabriela Gonzalez Mussel : Estágio Supervisionado V

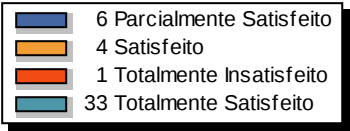
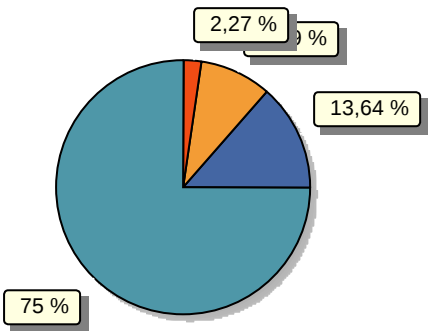


Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE

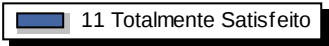
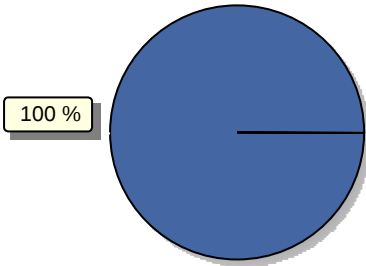
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

Código: 10708

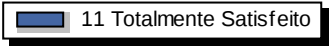
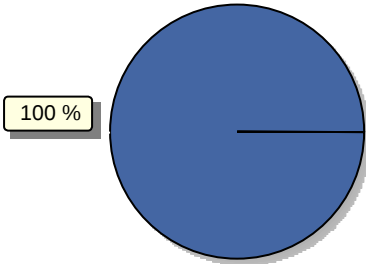
Foco: Gabriela Gonzalez Mussel : Odontopediatria



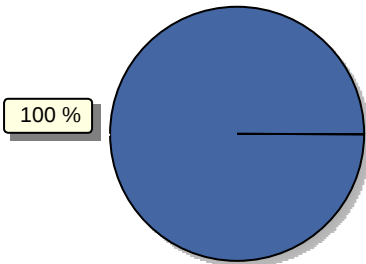
10778 Gabryella Vencionek Barbosa Rodrigues :



10781 Gabryella Vencionek Barbosa Rodrigues : Enfermagem na Atenção à Saúde



10782 Gabryella Vencionek Barbosa Rodrigues : Enfermagem na Atenção à Saúde

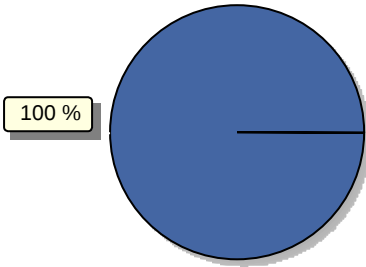


Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE

Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

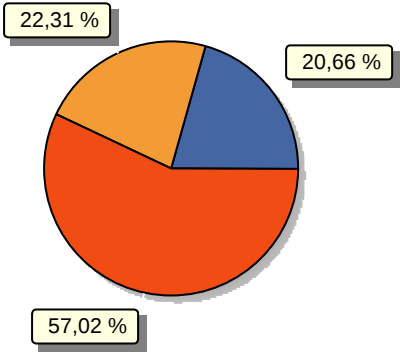
Código Foco

10779 Gabryella Vencionek Barbosa Rodrigues : Enfermagem Psiq



11 Totalmente Satisfeito

10621 Guilherme Goulart Cabral de Oliveira : Imunologia

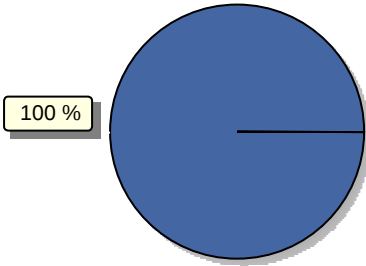


25 Parcialmente Satisfeito

27 Satisfeito

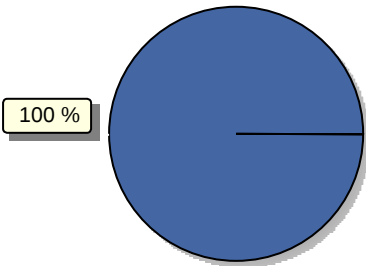
69 Totalmente Satisfeito

10768 Hevandro de Souza Campos : Parasitologia Básica



11 Totalmente Satisfeito

10770 Hevandro de Souza Campos : Processos Patológicos Gerais



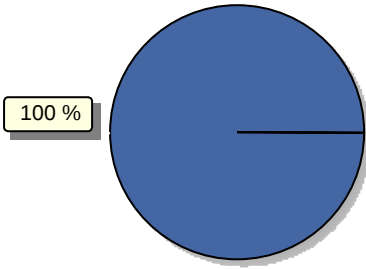
11 Satisfeito

Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE

Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

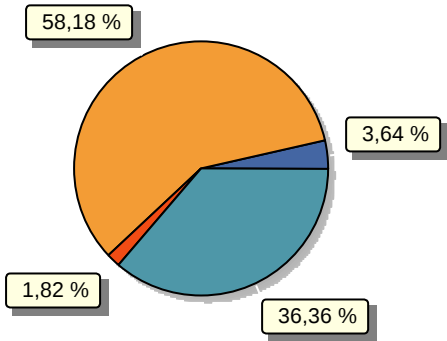
Código Foco

10628 Higor Franceschi Mota : Epidemiologia e saúde pública



11 Totalmente Satisfeito

10801 Higor Franceschi Mota : Microbiologia I



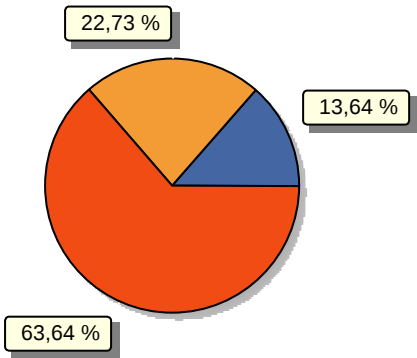
2 Parcialmente Satisfeito

32 Satisfeito

1 Totalmente Insatisfeito

20 Totalmente Satisfeito

10802 Higor Franceschi Mota : Microbiologia I

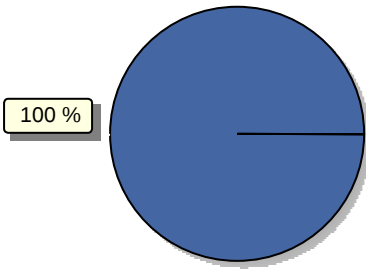


12 Parcialmente Satisfeito

20 Satisfeito

56 Totalmente Satisfeito

10738 Jadson da Silva Madeira : Cinesioterapia e Mecanoterapia



11 Totalmente Satisfeito

Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE

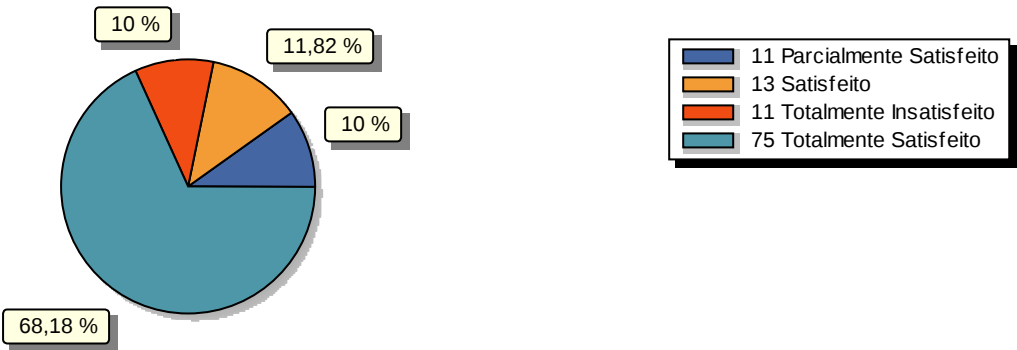
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

Código: 10743

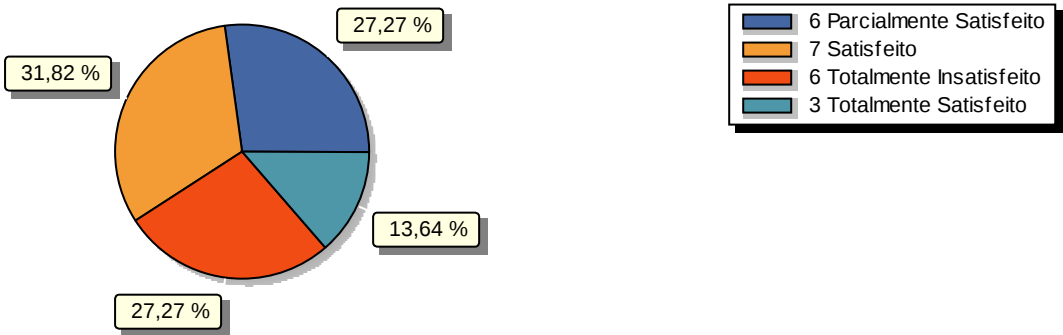
Foco: Jadson da Silva Madeira : Reeducação Funcional



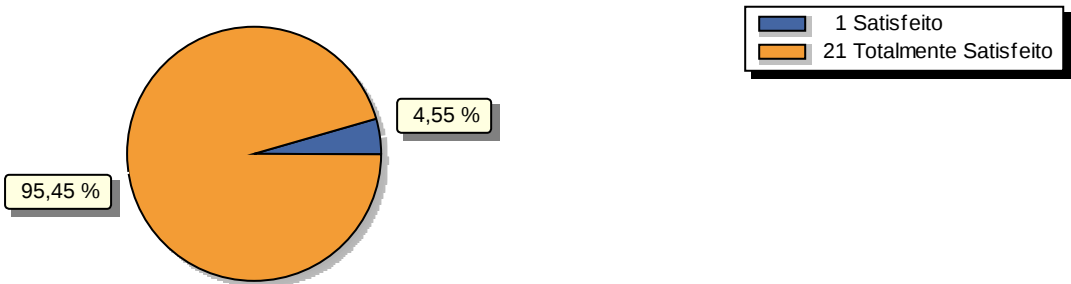
10720 Jane Elizabeth de Souza Casalvara : Odontologia Hospitalar



10818 Joedson da Silva : Anatomia Palpatória



10741 Joedson da Silva : Fisioterapia Reumatológica



Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE

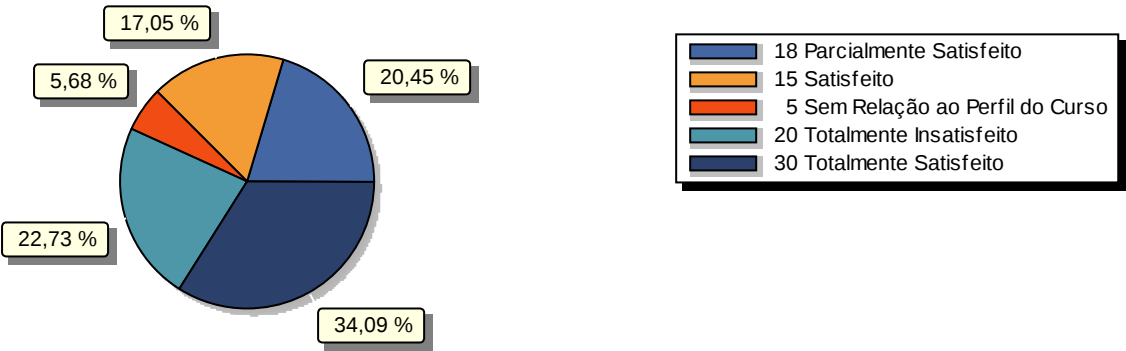
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

Código Foco

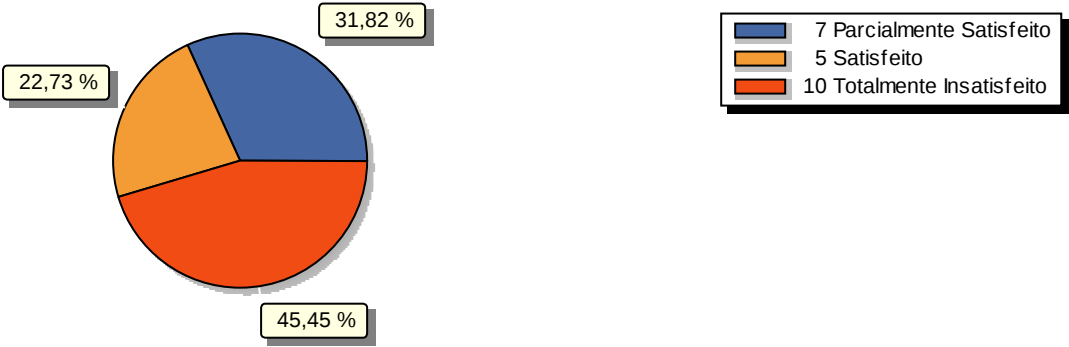
10682 Julio Cesar Quintanilha Peres dos Santos : Virologia



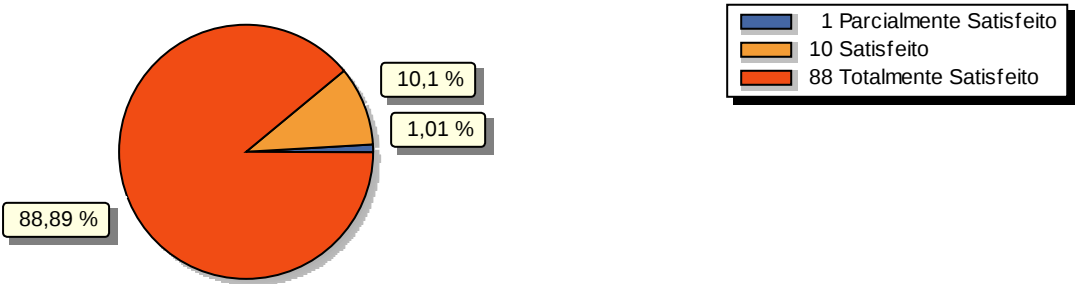
10709 Leticia Vargas Santos Pedrosa : Clinica Integrada II



10710 Leticia Vargas Santos Pedrosa : Estágio Supervisionado IV - CI



10619 Luciano Carvalho Rapagnã : Bioestatística



Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

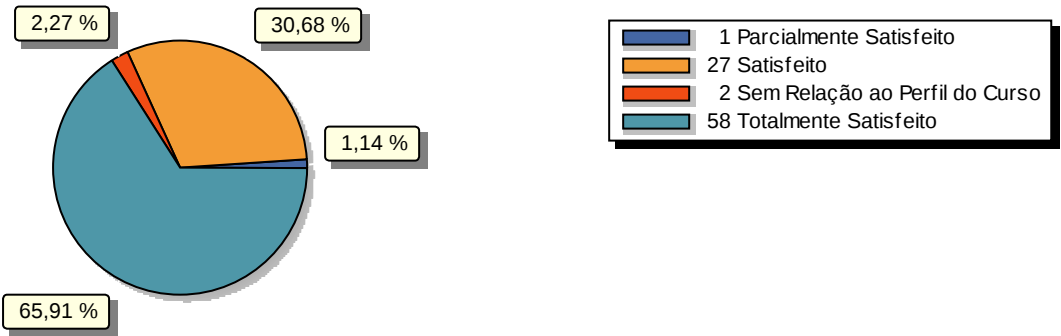
Código: 10734
Foco: Luciano Carvalho Rapagnã : Bioestatística



10685 Luciano Carvalho Rapagnã : Bioquímica



10810 Luciano Carvalho Rapagnã : Comunicação E Expressão



10792 Luciano Carvalho Rapagnã : Didática Aplicada à Enfermagem



Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE

Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

Código Foco

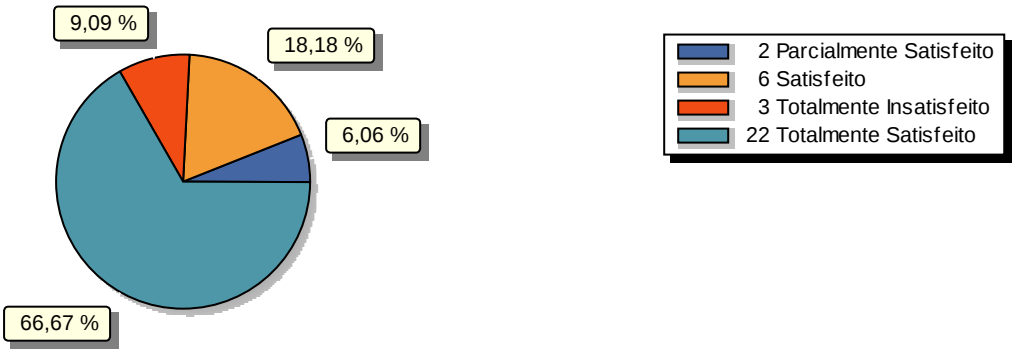
10746 Luciano Carvalho Rapagnã : Empreendedorismo e gestão em s



10797 Luciano Carvalho Rapagnã : Enfermagem Oncológica



10732 Luciano Carvalho Rapagnã : Fisiologia do Exercício



10834 Luciano Carvalho Rapagnã : Gerenciamento do Trabalho de E

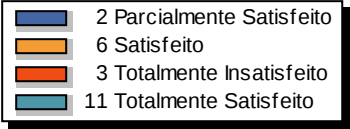
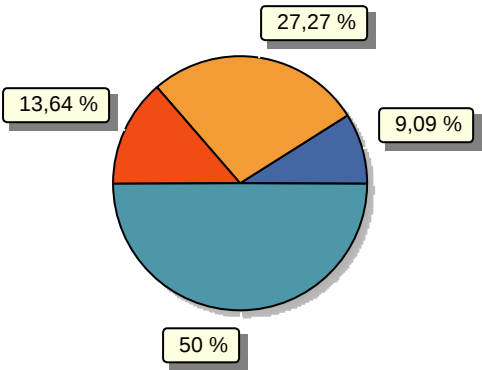


Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE

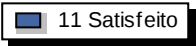
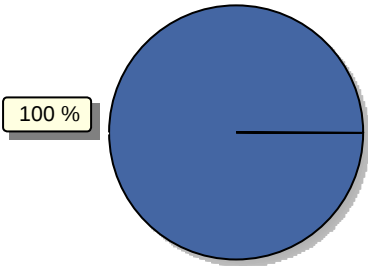
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

Código Foco

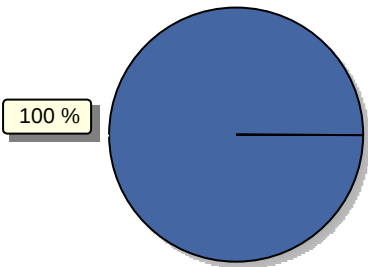
10733 Luciano Carvalho Rapagnã : Imaginologia



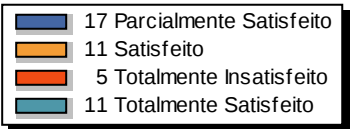
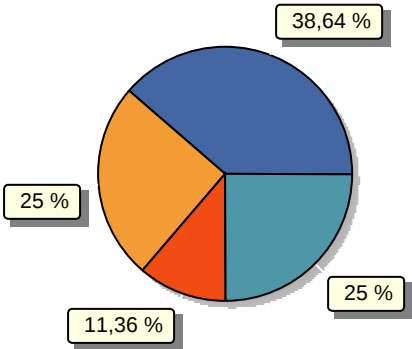
10793 Luciano Carvalho Rapagnã : Introdução à Administração em



10794 Luciano Carvalho Rapagnã : Introdução à Nutrição Dietétic

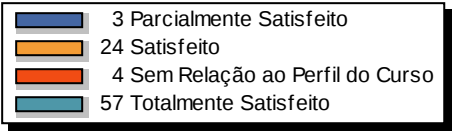
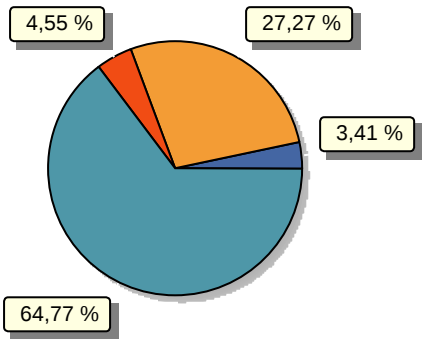


10814 Luciano Carvalho Rapagnã : LIBRAS

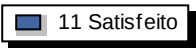
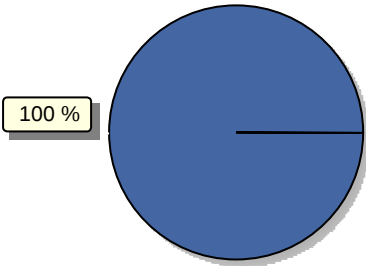


Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

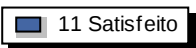
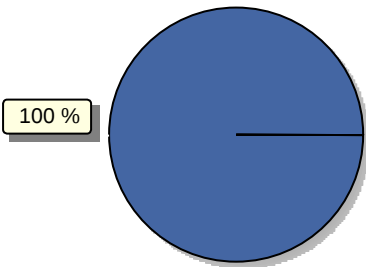
Código: 10811
Foco: Luciano Carvalho Rapagnã : MPC



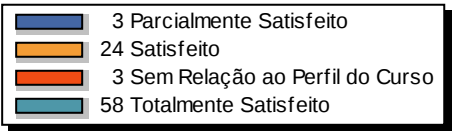
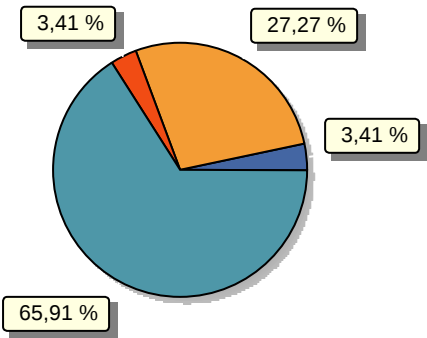
10799 Luciano Carvalho Rapagnã : Patologia



10745 Luciano Carvalho Rapagnã : Primeiros Socorros



10812 Luciano Carvalho Rapagnã : Sociologia Da Saúde



Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

Código: 10795
Foco: Luciano Carvalho Rapagnã : Teorias de Enfermagem



10800 Luciano Carvalho Rapagnã : Toxicologia



10780 Marcelo de Lemos Gonçalves Lassala : Enfermagem na Atenção à Saúde



10772 Marcelo de Lemos Gonçalves Lassala : Enfermagem nas Práticas Comple



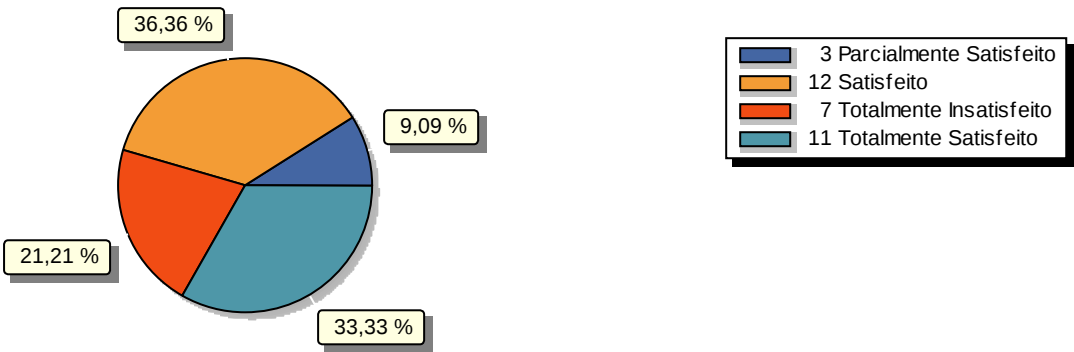
Faculdade União Araruama de Ensino

Gráfico de Avaliação por Foco

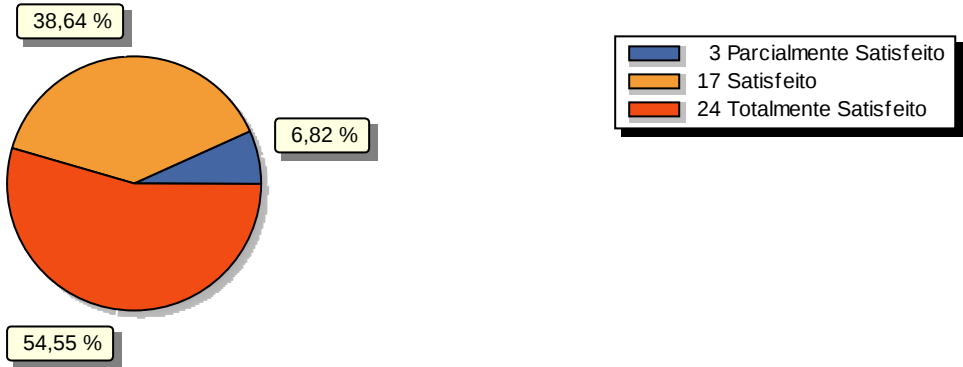
Data: 17/01/2025
Hora: 09:37:32
Pág: 23 of 23

Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

Código Foco
10787 Marcelo de Lemos Gonçalves Lassala : Trabalho de Conclusão de Curso



10689 Marco Aurelio de Almeida Guimarães : Anatomia Humana Geral



10725 Marco Aurelio de Almeida Guimarães : Atividade Integradora VI



10723 Marco Aurelio de Almeida Guimarães : Estágio Supervisionado IX - CI

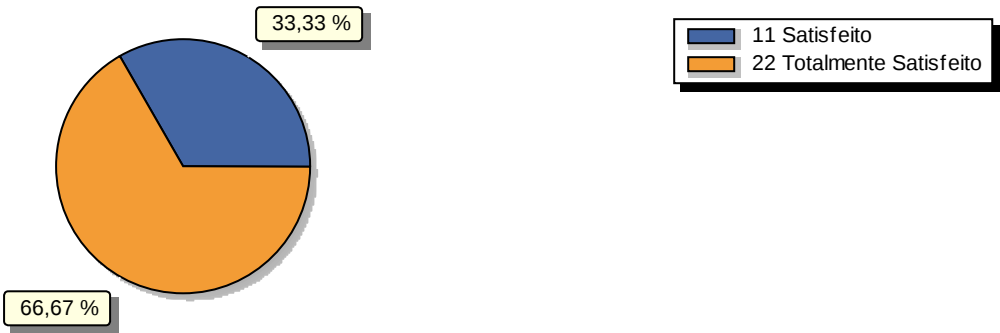


Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE

Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

Código Foco

10803 Marco Aurelio de Almeida Guimarães : Estágio Supervisionado VIII -



10726 Marco Aurelio de Almeida Guimarães : Estágio Supervisionado X - Eme



10694 Marco Aurelio de Almeida Guimarães : Patologia Bucal



10612 Mario Henrique Almeida da Fonseca : Habilidades Médicas I

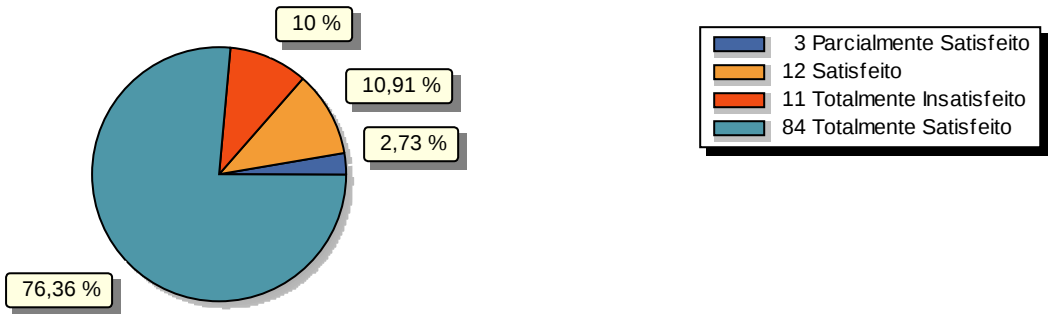


Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE

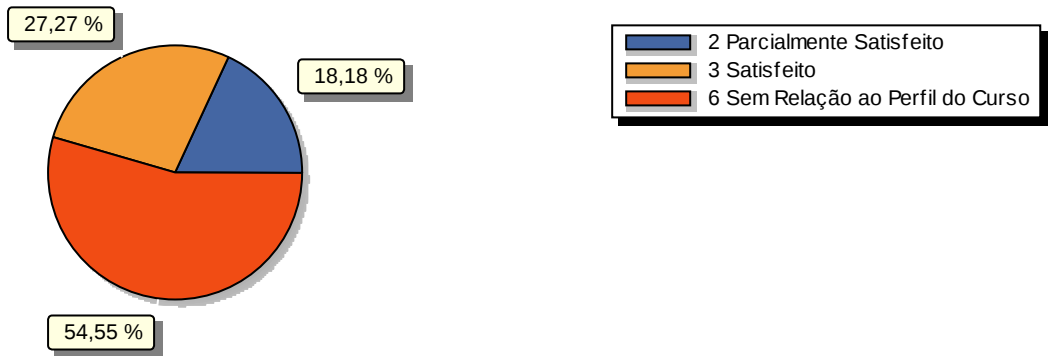
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

Código: 10613

Foco: Mario Henrique Almeida da Fonseca : Habilidades Médicas I



10690 Mayla Kezy Silva Teixeira : Materiais Dentários



10777 Monica Mamedes Ferreira : Enfermagem na Atenção à Saúde



10783 Monica Mamedes Ferreira : Enfermagem na Atenção à Saúde

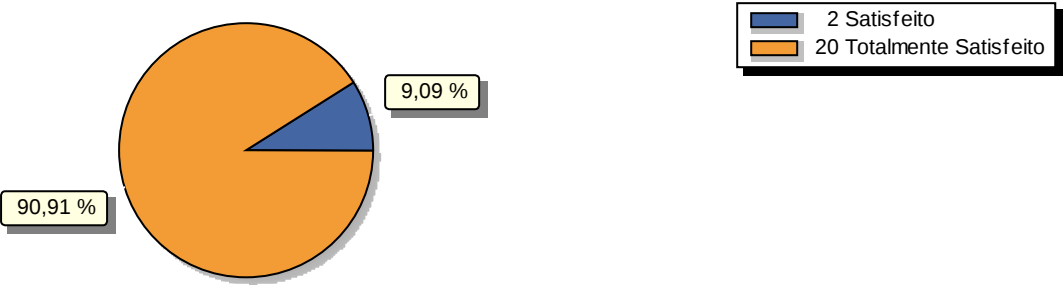


Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE

Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

Código: 10784

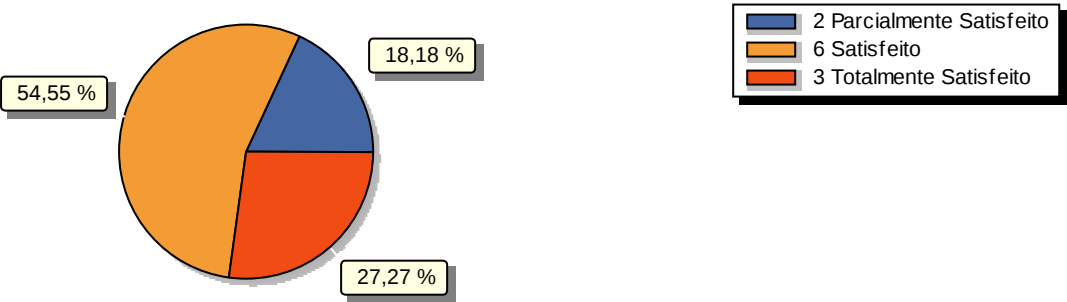
Foco: Monica Mamedes Ferreira : Estágio Supervisionado Integra



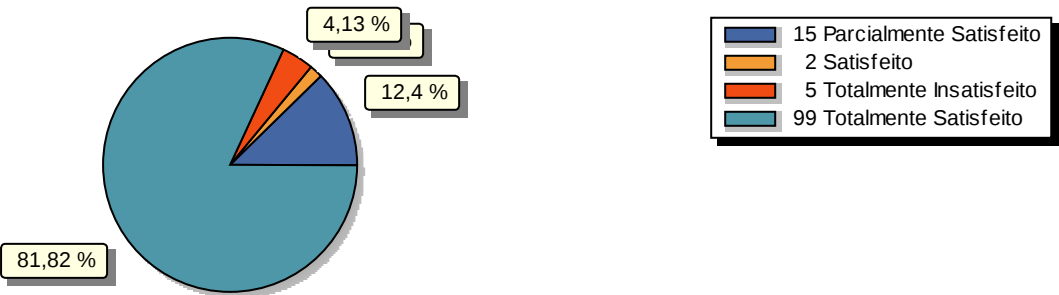
10785 Monica Mamedes Ferreira : Trabalho de Conclusão de Curso



10596 Natalia Fonseca do Rosario : Patologia I



10597 Natalia Fonseca do Rosario : Patologia I



Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE

Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

Código	Foco
10737	Quívia de Oliveira da Silva : Bases e Métodos De Avaliação E



10765 Quívia de Oliveira da Silva : Estágio I



10742 Quívia de Oliveira da Silva : Fisioterapia traumato ortopédi



10764 Quívia de Oliveira da Silva : Órteses e Próteses

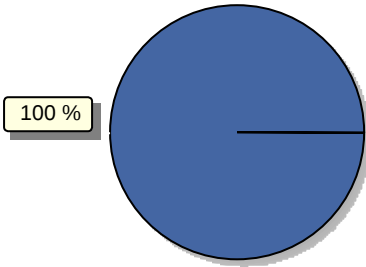


Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE

Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

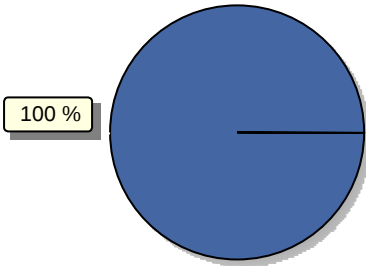
Código Foco

10728 Quívia de Oliveira da Silva : Recursos Terapêuticos Manuais



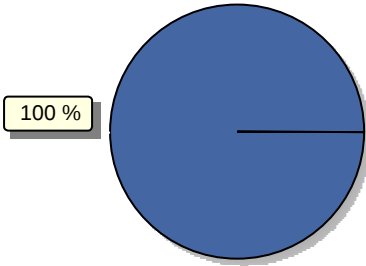
22 Totalmente Satisfeito

10819 Raí de Almeida da Silva : Clínica integrada I (Teórica)



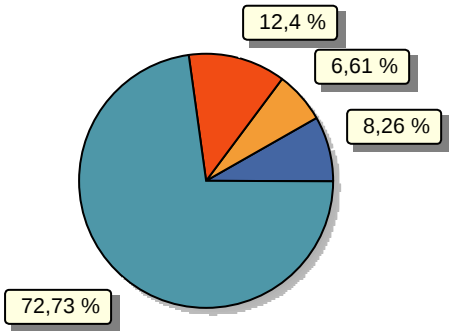
22 Totalmente Satisfeito

10820 Raí de Almeida da Silva : Estágio supervisionado IV - cl



22 Totalmente Satisfeito

10719 Raí de Almeida da Silva : Estágio Supervisionado VI - Pn



10 Parcialmente Satisfeito

8 Satisfeito

15 Totalmente Insatisfeito

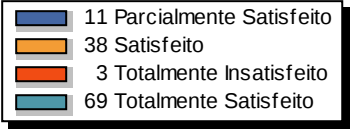
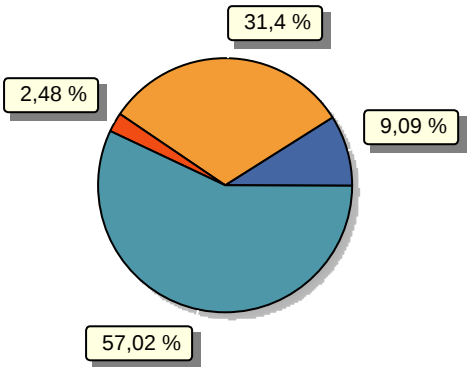
88 Totalmente Satisfeito

Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE

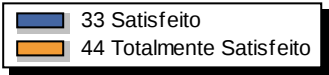
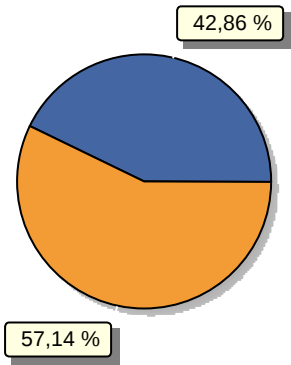
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

Código Foco

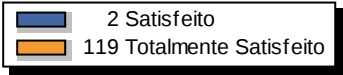
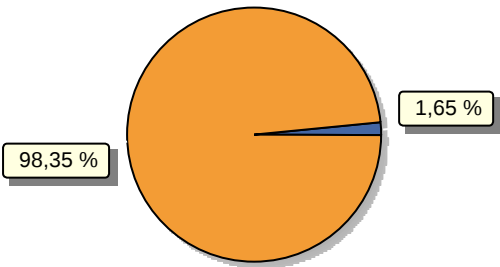
10713 Raí de Almeida da Silva : Pacientes Com Necessidades Esp



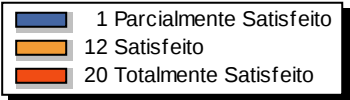
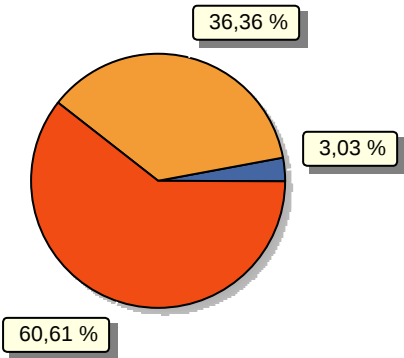
10604 Reinaldo Barros Geraldo : Anatomia dos Sistemas



10605 Reinaldo Barros Geraldo : Anatomia dos Sistemas



10711 Renato Felipe da Costa : Estomatologia

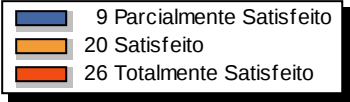
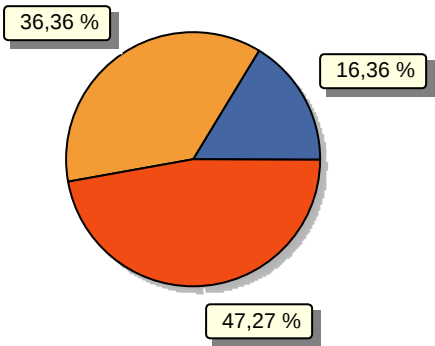


Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE

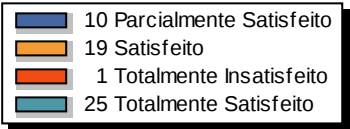
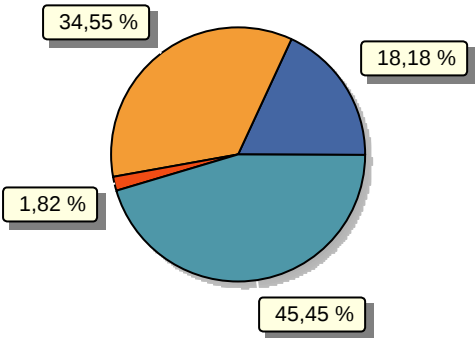
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

Código Foco

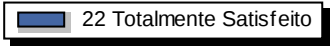
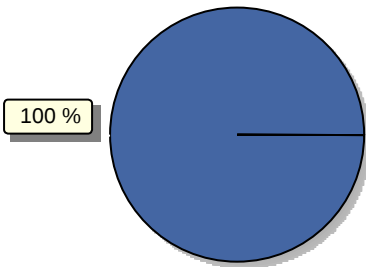
10684 Renato Felipe da Costa : Histologia e embriologia



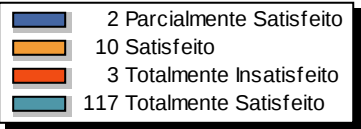
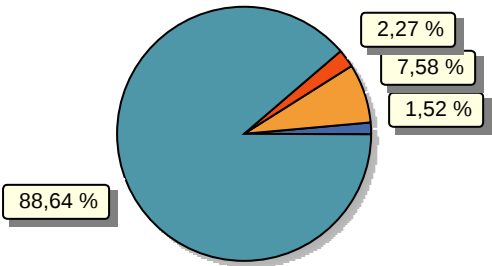
10683 Renato Felipe da Costa : Microbiologia Geral E Oral



10731 Ricardo Machado Quina : Farmacologia e Exames Laborato



10712 Roberta Marques Cardoso : Clínica Integrada III

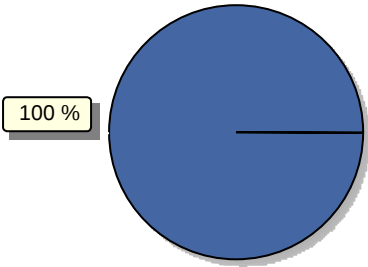


Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE

Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

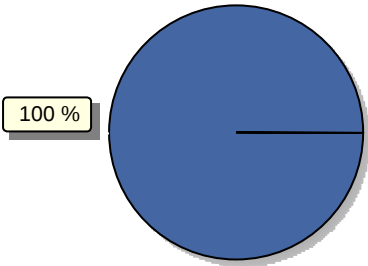
Código Foco

10717 Roberta Marques Cardoso : Clínica Integrada Iv



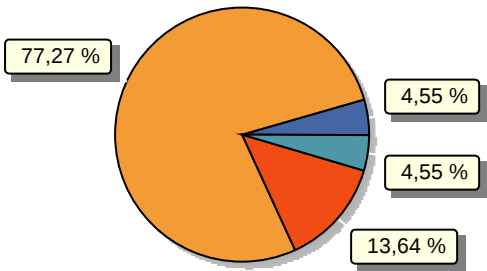
121 Totalmente Satisfeito

10718 Roberta Marques Cardoso : Estágio Supervisionado VII - C



132 Totalmente Satisfeito

10606 Rodolfo Dias Corrêa : Saúde Coletiva II - Políticas



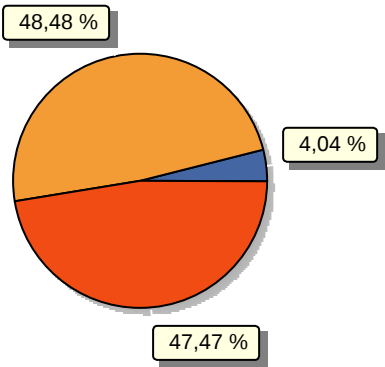
3 Parcialmente Satisfeito

51 Satisfeito

9 Totalmente Insatisfeito

3 Totalmente Satisfeito

10607 Rodolfo Dias Corrêa : Saúde Coletiva II - Políticas



4 Parcialmente Satisfeito

48 Satisfeito

47 Totalmente Satisfeito

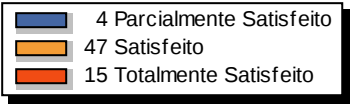
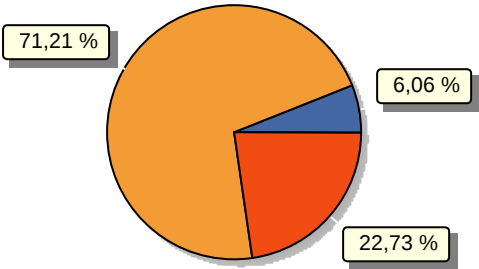
Faculdade União Araruama de Ensino

Gráfico de Avaliação por Foco

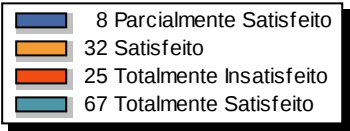
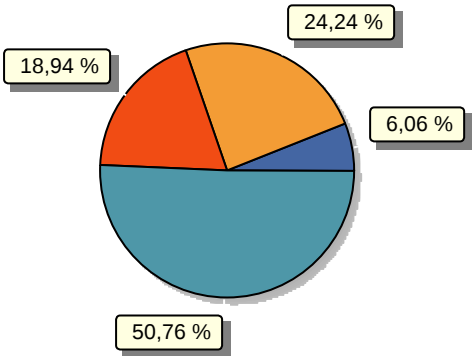
Data: 17/01/2025
Hora: 09:37:33
Pág: 32 of 32

Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

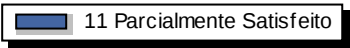
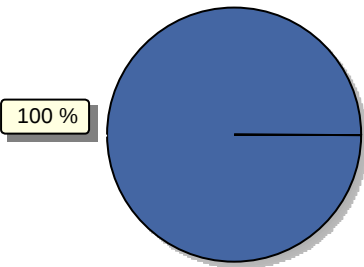
Código Foco
10592 Sabrina Vargas Martini : Fisiologia I



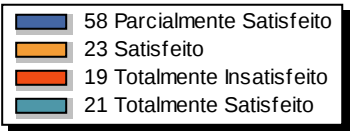
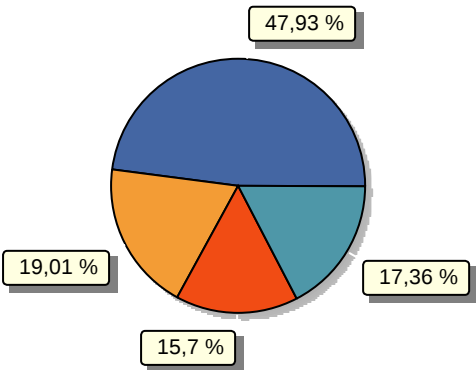
10593 Sabrina Vargas Martini : Fisiologia I



10598 Sergio Nunes de Souza Porto : Habilidades Médicas II



10599 Sergio Nunes de Souza Porto : Habilidades Médicas II

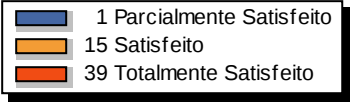
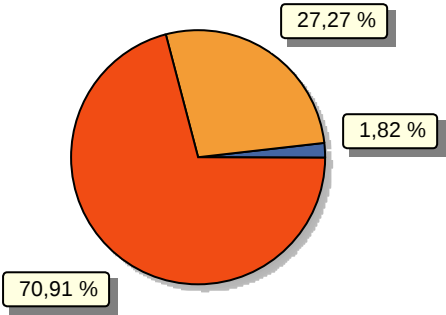


Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE

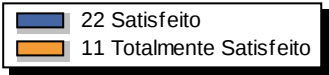
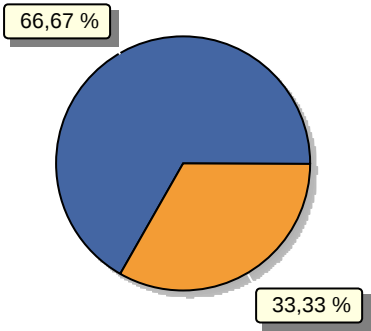
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

Código Foco

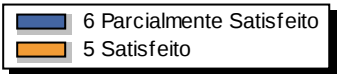
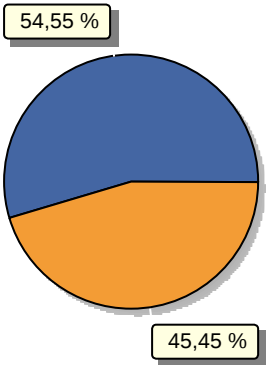
10686 Sílvia Regina da Fonseca Gonçalves Pires : Fisiologia



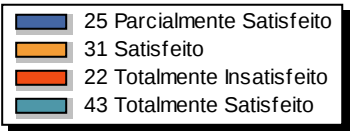
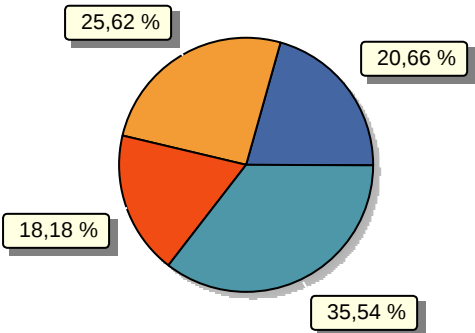
10753 Simone Grativol Marchon : Epidemiologia



10624 Simone Grativol Marchon : Projeto Integrador III



10625 Simone Grativol Marchon : Projeto Integrador III



Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE

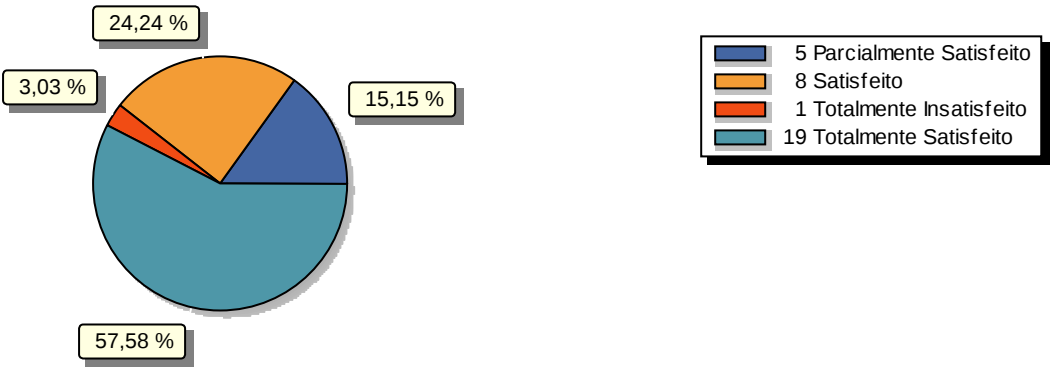
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

Código Foco

10776 Sônia Cristina Fonseca Eugenio : Enfermagem na Atenção à Saúde



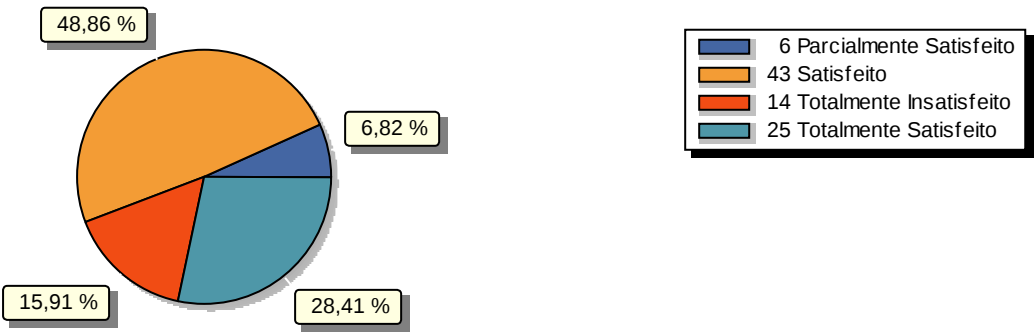
10786 Sônia Cristina Fonseca Eugenio : Estágio Supervisionado Integra



10771 Sônia Cristina Fonseca Eugenio : Processo do Cuidar II



10714 Stephane da Silva : Trabalho de Conclusão de Curs

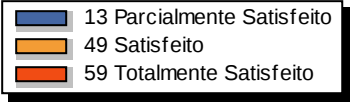
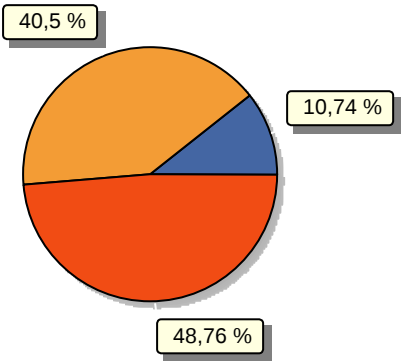


Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE

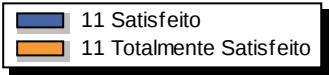
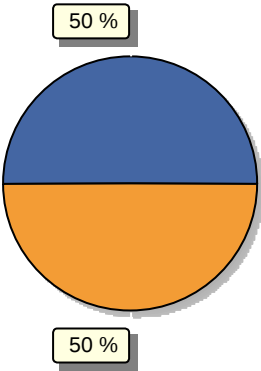
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

Código Foco

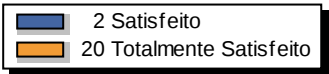
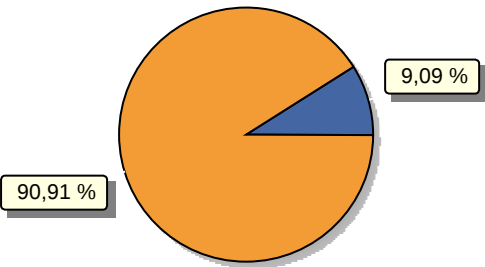
10721 Stephane da Silva : Trabalho De Conclusão De Curso



10722 Stephane da Silva : Trabalho De Conclusão De Curso



10747 Taiane dos Santos Esteves : Neurologia



10763 Taiane dos Santos Esteves : Saúde do Homem

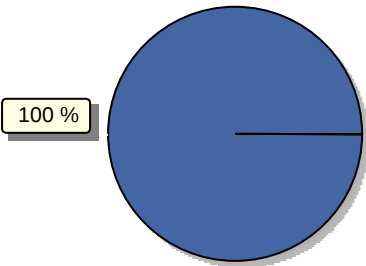


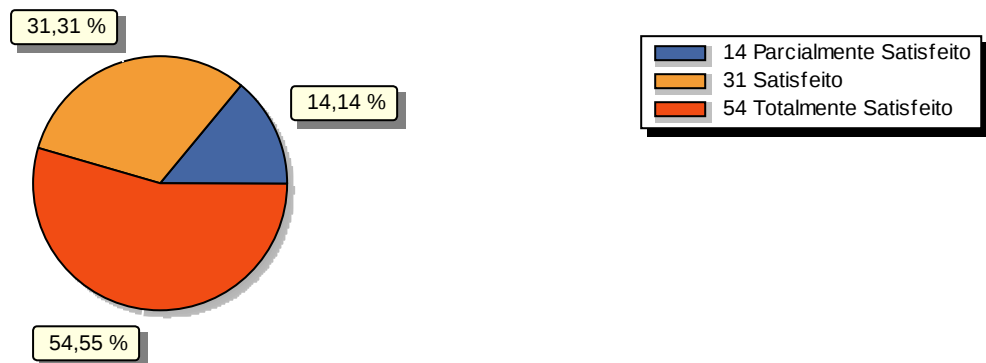
Gráfico de Avaliação por Foco

Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE

Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

Código Foco

10829 Tamiris Carvalho da Silva : Genética básica



Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE

Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

Item Descrição

Grupo

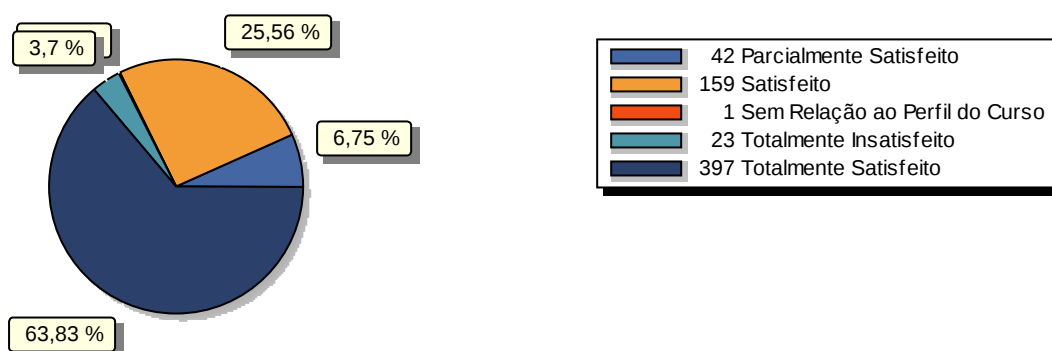
1 O professor/a cumpre sistematicamente o horário previsto para as aulas.

Grupo



2 O/A professor/a apresenta o programa da disciplina, o método de avaliação, as datas das provas e trabalhos, a forma de cálculo da nota, os objetivos da disciplina, percorrendo todo conteúdo planejado.

Grupo



3 O/A professor/a estimula a participação em sala, é aberto/a para perguntas, e permite que a turma interaja com liberdade.

Grupo

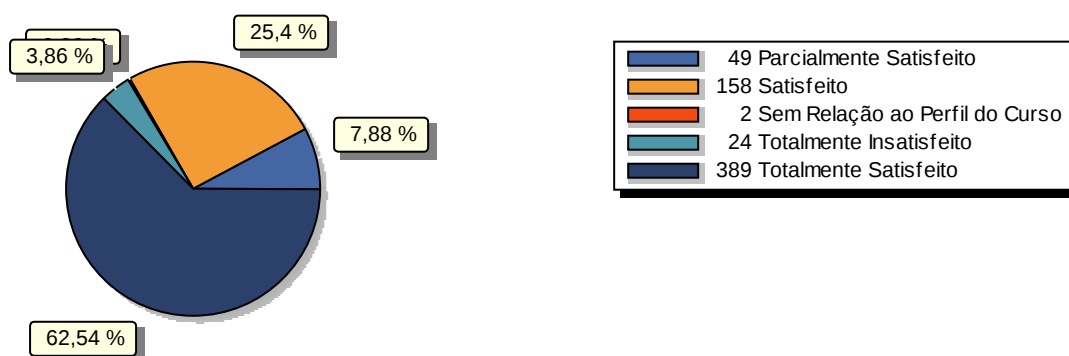


Gráfico de Avaliação por Item

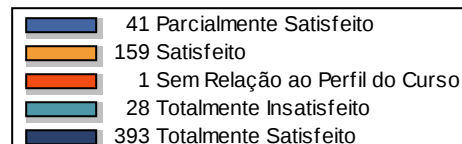
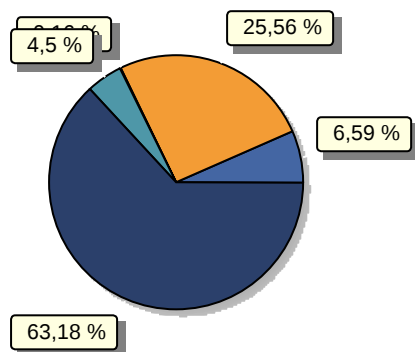
Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE

Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

Item **Descrição****Grupo**

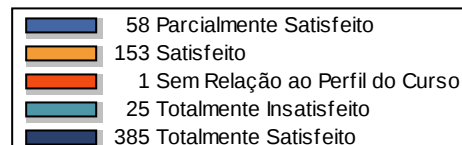
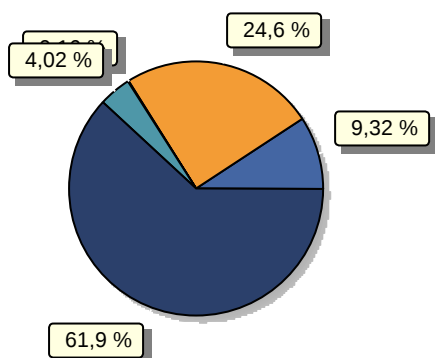
- 4 O/A professor/a em sua abordagem do conteúdo da disciplina estimula o aprofundamento da aprendizagem recomendando outros textos, além de citar a contribuição de diversos autores na área de saber na qual se insere a disciplina.

Grupo



- 5 Em suas aulas o professor/a mostra segurança, clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ensinado.

Grupo



- 6 O/A professor/a se utiliza de diferentes recursos e metodologias didáticas (ex: powerpoint, vídeos, artigos científicos, estudos dirigidos, e outros) para favorecer o aprendizado.

Grupo

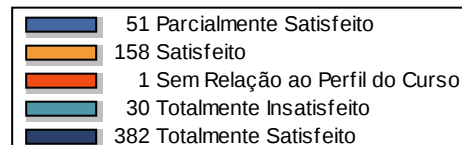
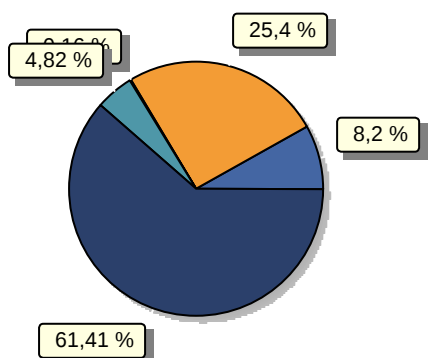


Gráfico de Avaliação por Item

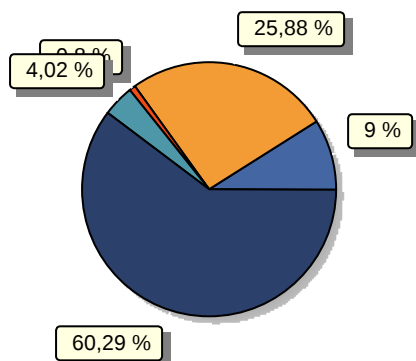
Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE

Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

Item **Descrição****Grupo**

- 7 O/A professor/a solicita e estimula a construção de pesquisas/trabalhos como instrumento de avaliação com o devido acompanhamento.

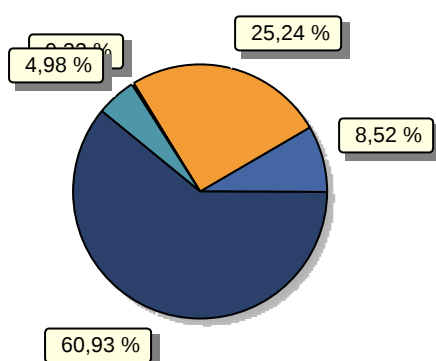
Grupo



	56 Parcialmente Satisfeito
	161 Satisfeito
	5 Sem Relação ao Perfil do Curso
	25 Totalmente Insatisfeito
	375 Totalmente Satisfeito

- 8 O/A professor/a ao elaborar as provas da disciplina é criativo/a e percorre o conteúdo compartilhado em sala de aula.

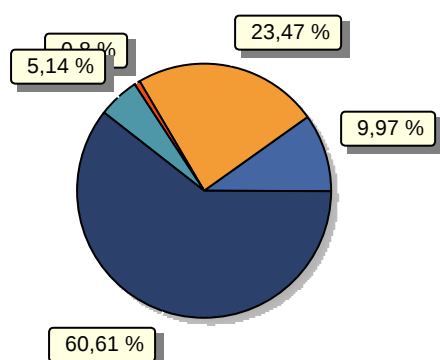
Grupo



	53 Parcialmente Satisfeito
	157 Satisfeito
	2 Sem Relação ao Perfil do Curso
	31 Totalmente Insatisfeito
	379 Totalmente Satisfeito

- 9 O/A professor/a analisa os resultados de avaliações com os alunos/as, revendo os itens e as dificuldades.

Grupo

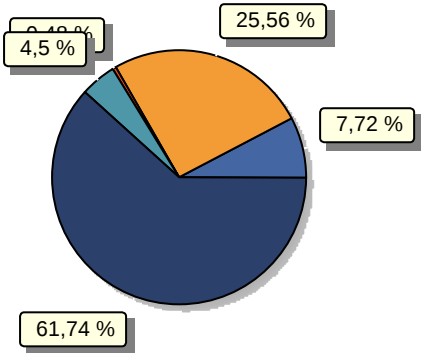


	62 Parcialmente Satisfeito
	146 Satisfeito
	5 Sem Relação ao Perfil do Curso
	32 Totalmente Insatisfeito
	377 Totalmente Satisfeito

Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x DOCENTE

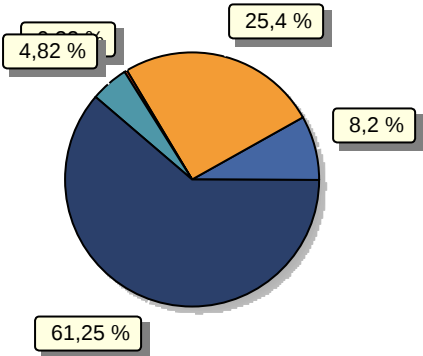
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

Item	Descrição	Grupo
10	A formação acadêmica dos professores favorece e estimula ao desenvolvimento e orientação de atividades de pesquisa.	Grupo



48	Parcialmente Satisfeito
159	Satisfeito
3	Sem Relação ao Perfil do Curso
28	Totalmente Insatisfeito
384	Totalmente Satisfeito

11	Recomendo o disciplina cursada aos demais, pois a contribuição para a minha formação foi positiva.	Grupo
----	--	-------

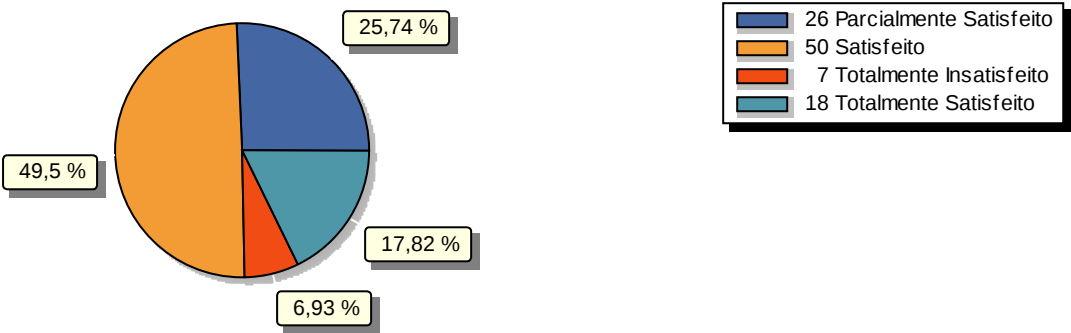


51	Parcialmente Satisfeito
158	Satisfeito
2	Sem Relação ao Perfil do Curso
30	Totalmente Insatisfeito
381	Totalmente Satisfeito

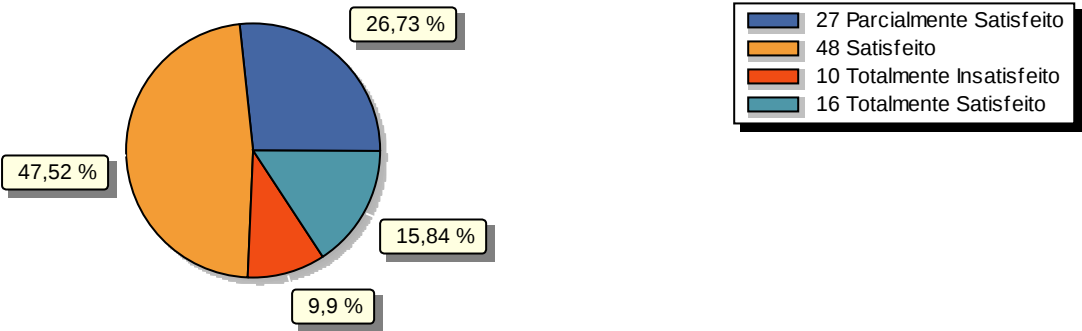
Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x INSTITUIÇÃO

Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

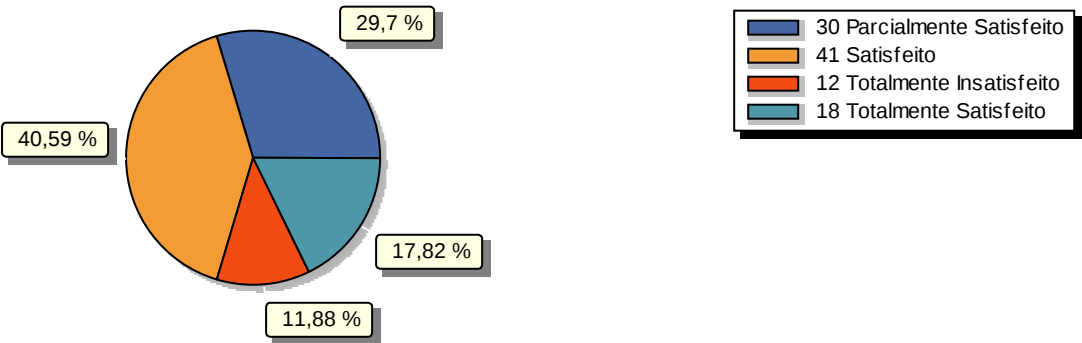
Item	Descrição	Grupo
1	Sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Fac-UNILAGOS, você se considera...	Dimensão 1 - Missão Insti



2	Existe coerência entre as ações praticadas pela Instituição e a missão institucional? Neste quesito você se considera...	Dimensão 1 - Missão Insti
---	--	---------------------------



3	Quanto as ações praticadas pela Instituição favorecem a relação entre ensino, pesquisa e extensão, você se considera...	Dimensão 1 - Missão Insti
---	---	---------------------------



Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x INSTITUIÇÃO

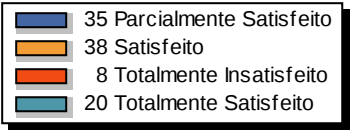
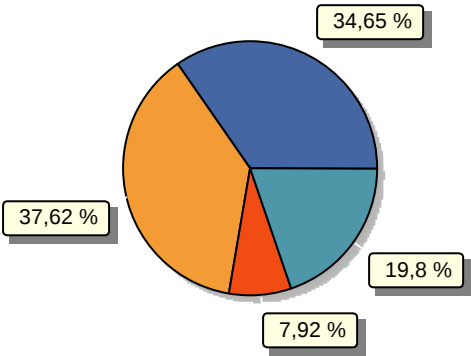
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

Item Descrição

4 Qual é o nível de satisfação que você possui sobre a imagem da Fac-UNILAGOS?

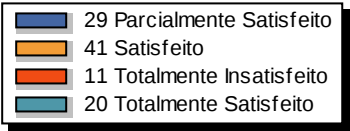
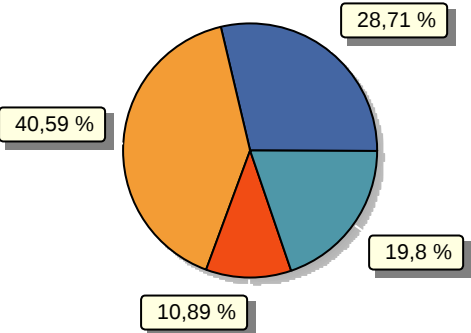
Grupo

Dimensão 1 - Missão Insti



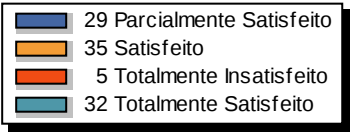
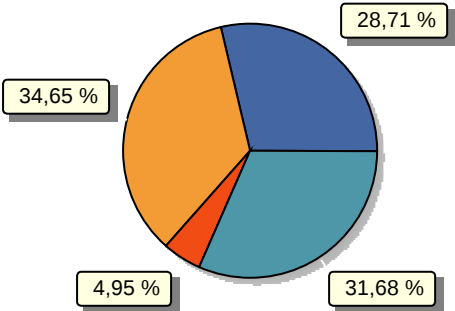
5 Quanto a recomendar a Unilagos para seus amigos, você se considera...

Dimensão 1 - Missão Insti



6 O coordenador do curso se mostra habilidoso e empenhado para promover o desenvolvimento e a qualidade do curso? Neste quesito você se considera...

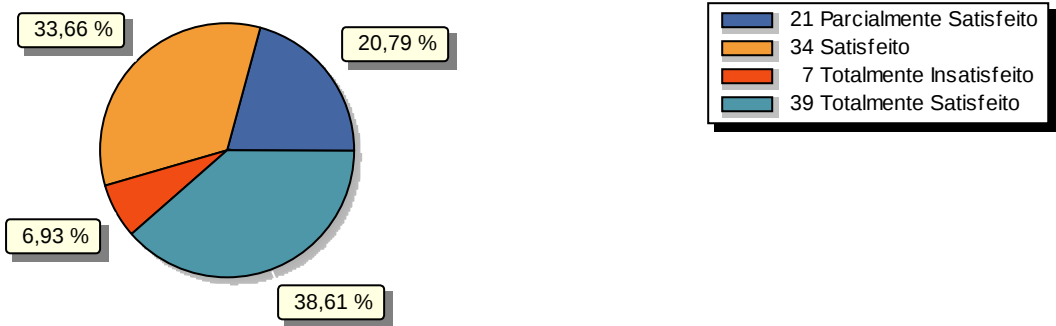
Dimensão 2 - A política pa



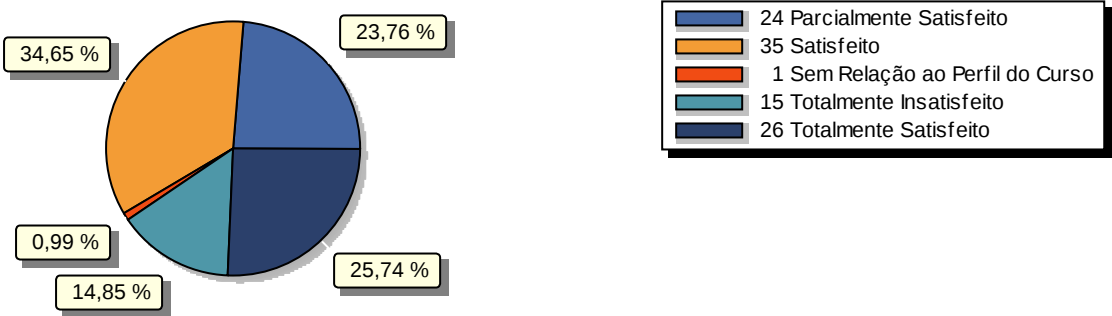
Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x INSTITUIÇÃO

Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

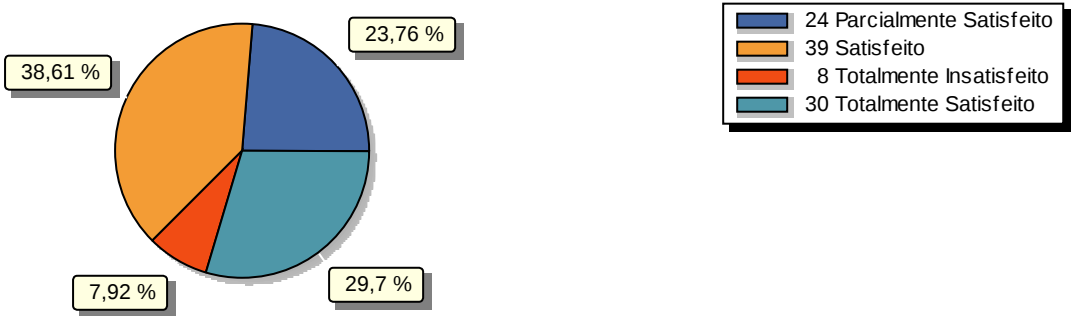
Item	Descrição	Grupo
7	O coordenador se relaciona bem com os alunos e professores? Neste quesito você se considera...	Dimensão 2 - A política pa



8	Quanto aos horários disponibilizados pela coordenação do curso atendem a demanda de trabalho, você se considera...	Dimensão 2 - A política pa
---	--	----------------------------



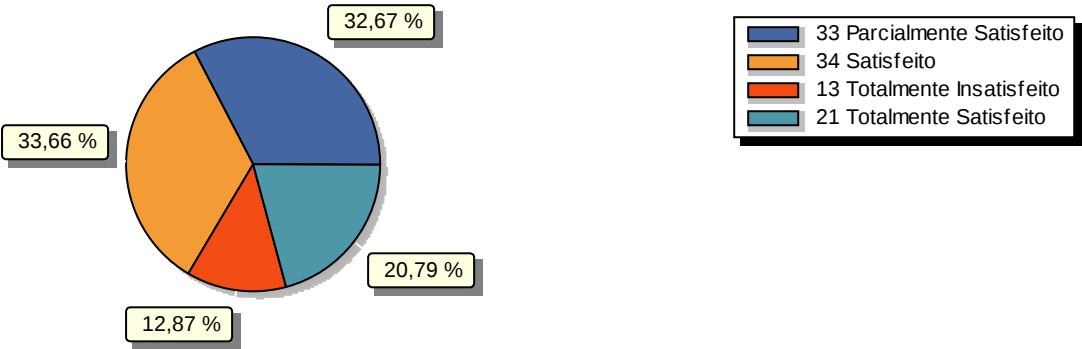
9	Qual o seu nível de satisfação quanto ao curso em que está matriculado?	Dimensão 2 - A política pa
---	---	----------------------------



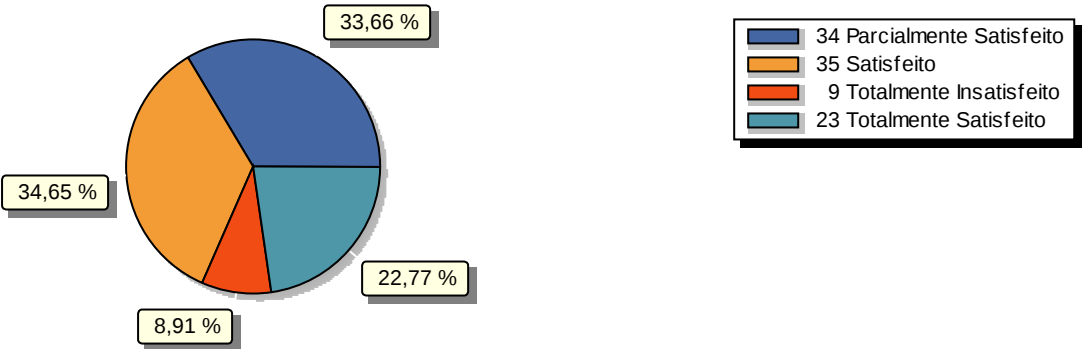
Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x INSTITUIÇÃO

Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

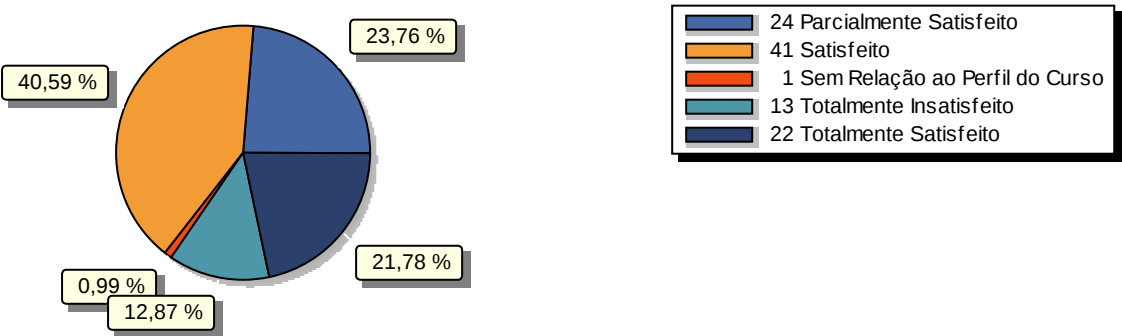
Item	Descrição	Grupo
10	A organização curricular é adequada (fluxo de conteúdos organizados de forma gradativa e complementar, das disciplinas básicas às específicas)? Neste quesito você se considera...	Dimensão 2 - A política pa



11	Quanto ao grau de conhecimento sobre o Projeto Pedagógico do curso, você considera-se...	Dimensão 2 - A política pa
----	--	----------------------------

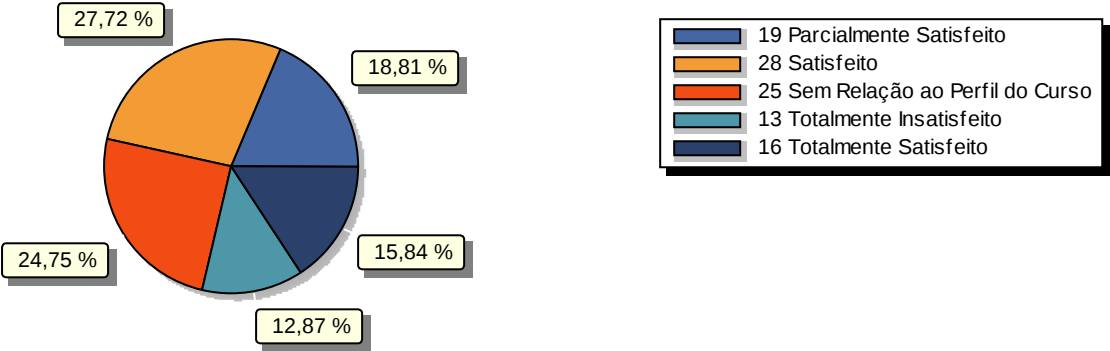


12	O quanto você se sente satisfeito para recomendar o seu curso para outras pessoas?	Dimensão 2 - A política pa
----	--	----------------------------

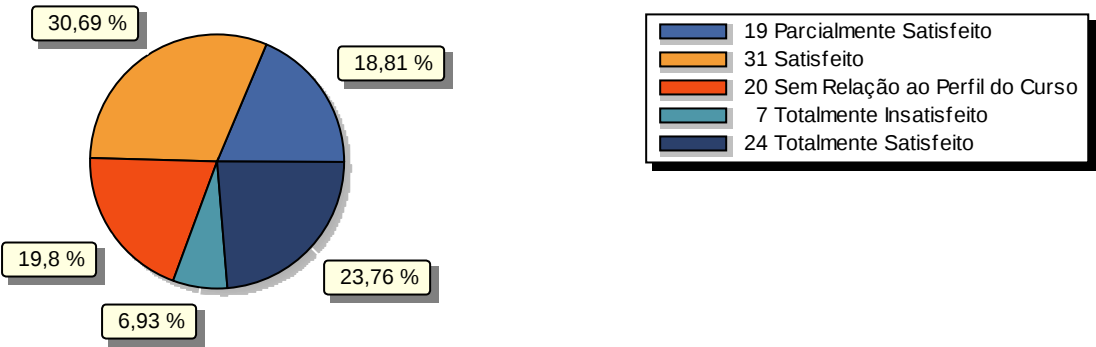


Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x INSTITUIÇÃO
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

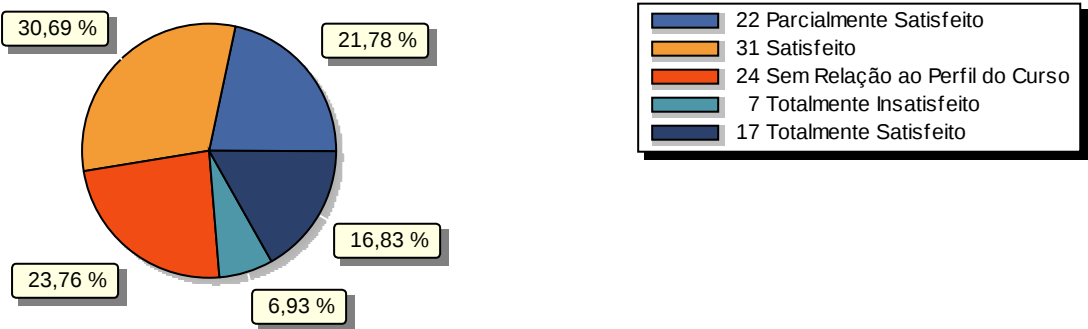
Item	Descrição	Grupo
13	As disciplinas EaD corroboram para uma boa formação acadêmica? Neste quesito você se considera...	Dimensão 2 - A política pa



14	Quanto a facilidade de acesso à plataforma online das disciplinas em EaD, você se considera...	Dimensão 2 - A política pa
----	--	----------------------------



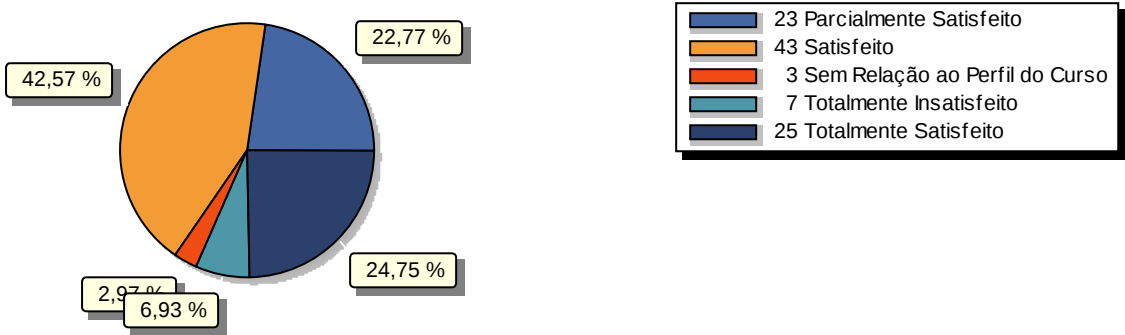
15	Avalie o nível de satisfação quanto a forma como as aulas e os conteúdos Ead estão dispostas na plataforma.	Dimensão 2 - A política pa
----	---	----------------------------



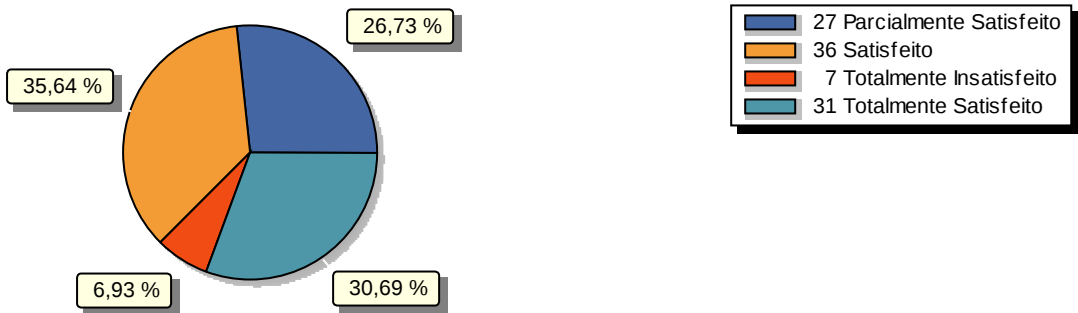
Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x INSTITUIÇÃO

Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

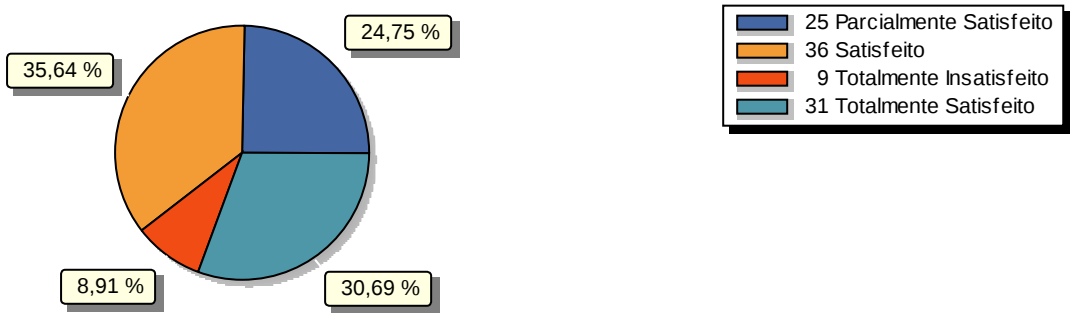
Item	Descrição	Grupo
16	Avalie o nível de satisfação quanto a proposta pedagógica do curso, verificando se ela demonstra-se atualizada, favorecendo a uma formação antenada como o mercado.	Dimensão 2 - A política pa



17	Os professores dominam os conteúdos e demonstram estar atualizados? Avalie o nível de satisfação...	Dimensão 2 - A política pa
----	---	----------------------------



18	Os professores possuem bom relacionamento com os alunos e são abertos ao diálogo? Neste quesito você se considera...	Dimensão 2 - A política pa
----	--	----------------------------



Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x INSTITUIÇÃO

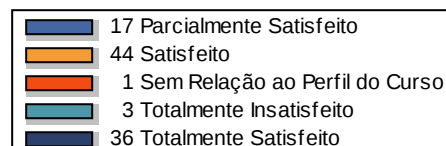
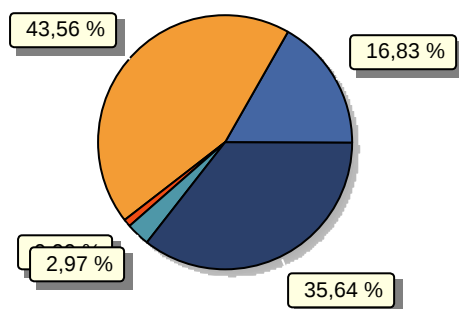
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

Item Descrição

19 Quanto a pontualidade e assiduidade dos professores. Neste quesito você se considera...

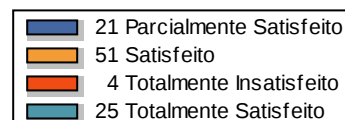
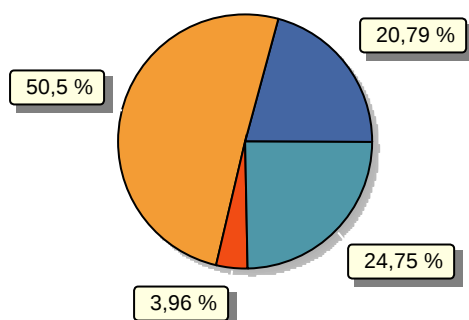
Grupo

Dimensão 2 - A política pa



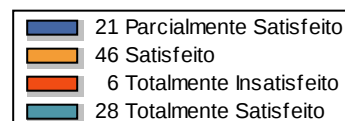
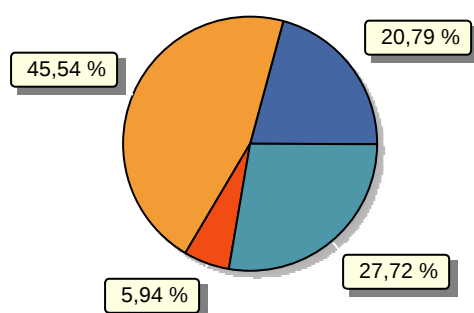
20 Informe o seu grau de satisfação quanto aos procedimentos didáticos desenvolvidos pelos professores contribuem para a aprendizagem dos conteúdos das disciplinas. Neste quesito você se considera...

Dimensão 2 - A política pa



21 A totalidade dos conteúdos e carga horária prevista para as disciplinas são cumpridas adequadamente? O quanto você se considera a satisfeito?

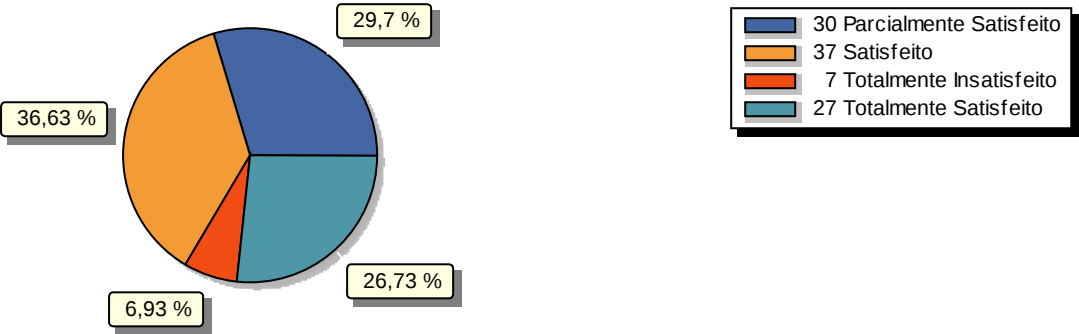
Dimensão 2 - A política pa



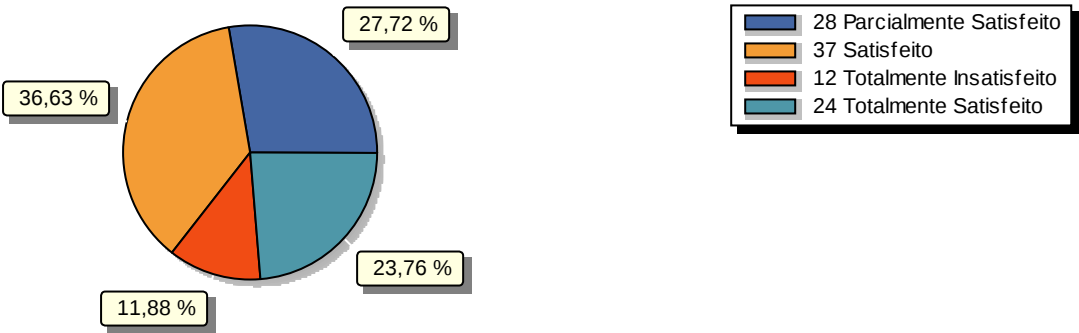
Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x INSTITUIÇÃO

Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

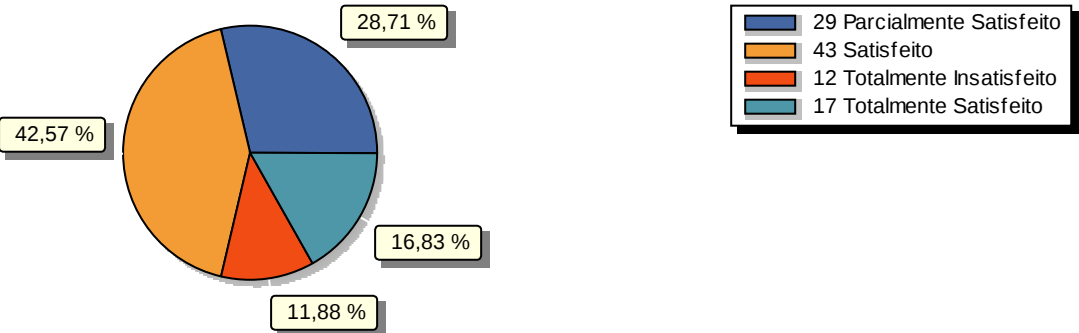
Item	Descrição	Grupo
22	Os professores analisam os resultados de avaliações com os alunos, revendo os itens e as dificuldades? Neste quesito você se considera...	Dimensão 2 - A política pa



23	Qual o nível de satisfação quanto a periodicidade de eventos científicos (palestras, encontros, simpósios, etc.) na UNILAGOS?	Dimensão 2 - A política pa
----	---	----------------------------



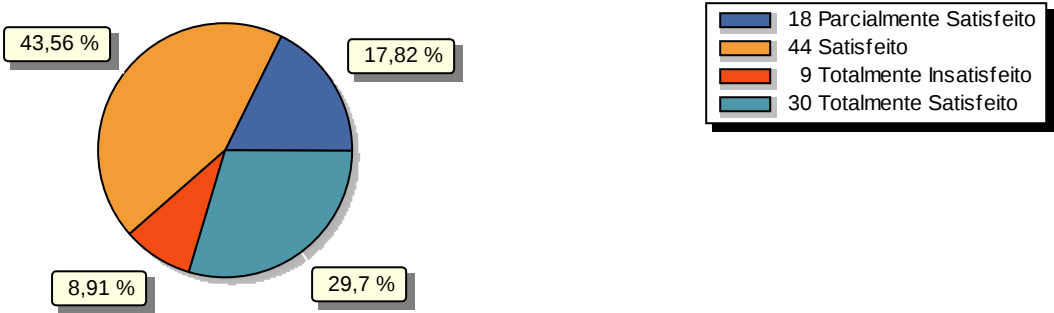
24	Quanto ao desenvolvimento das atividades de pesquisa ocorre de forma integrada ao ensino, você se considera...	Dimensão 2 - A política pa
----	--	----------------------------



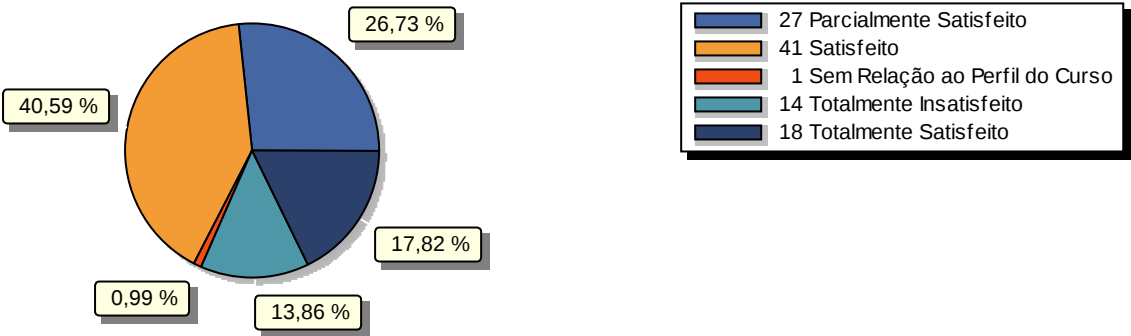
Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x INSTITUIÇÃO

Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

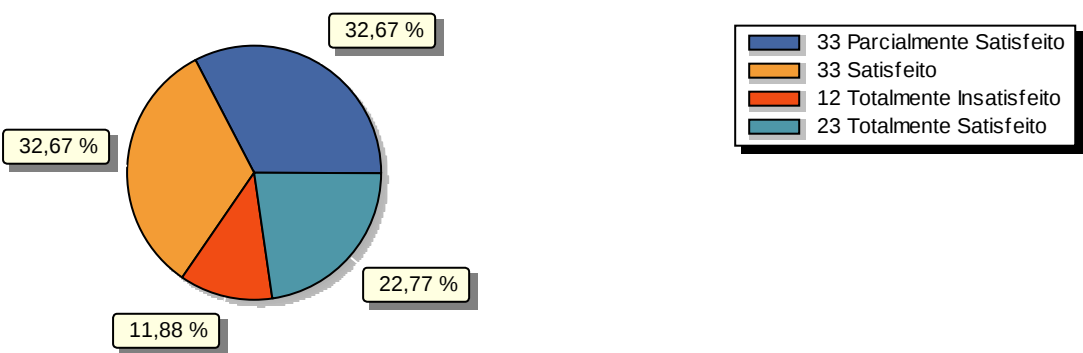
Item	Descrição	Grupo
25	A formação acadêmica dos professores é adequada ao desenvolvimento e orientação de atividades de pesquisa e de extensão? Neste quesito você se considera...	Dimensão 2 - A política pa



26	Quanto as condições existentes para o acompanhamento e orientação dos trabalhos de cunho científico (trabalhos finais de curso, pesquisas de campo, etc.), você se considera...	Dimensão 2 - A política pa
----	---	----------------------------

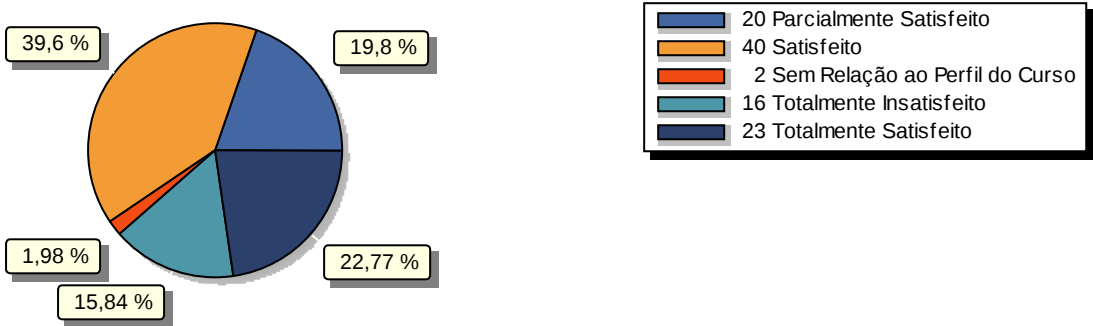


27	O ambiente de ensino favorece o bom desempenho acadêmico e científico? Neste quesito você se considera...	Dimensão 2 - A política pa
----	---	----------------------------

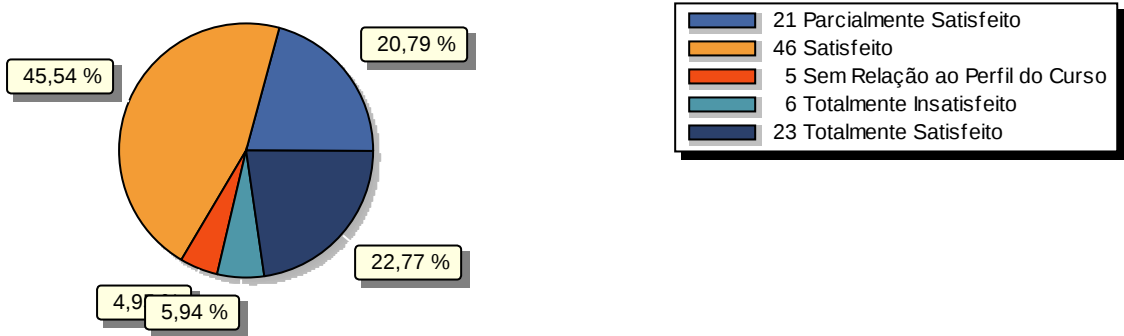


Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x INSTITUIÇÃO
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

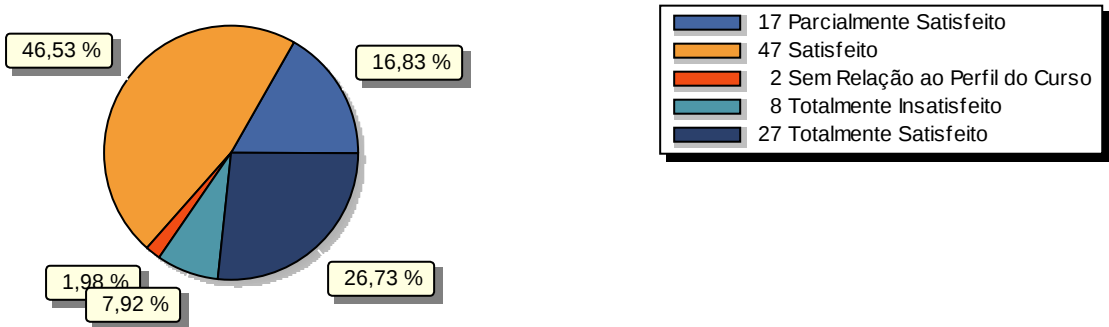
Item	Descrição	Grupo
28	A existência de política institucional para a inclusão e permanência de estudantes em situação econômica desfavorecida é de suma importância. Neste quesito você se considera...	Dimensão 3 - Responsabi



29	A política institucional favorece a inclusão de pessoas portadoras de necessidades especiais? Neste quesito você se considera...	Dimensão 3 - Responsabi
----	--	-------------------------

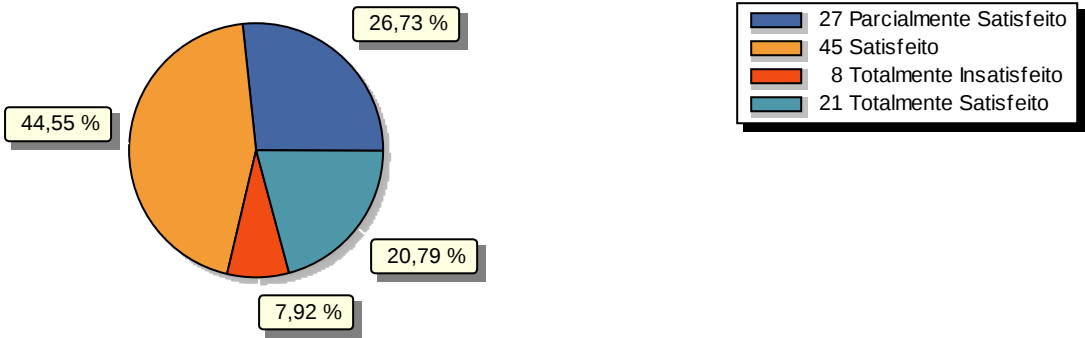


30	Quanto as ações que promovem iniciativas de integração UNILAGOS e a sociedade, você se considera...	Dimensão 3 - Responsabi
----	---	-------------------------

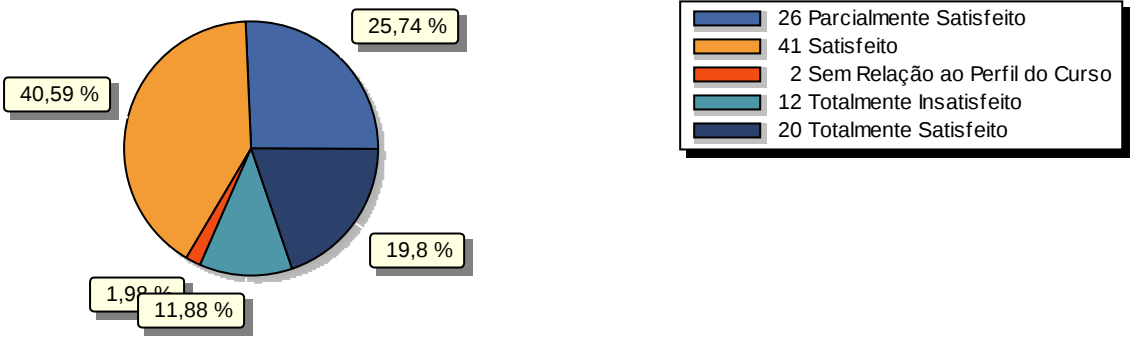


Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x INSTITUIÇÃO
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

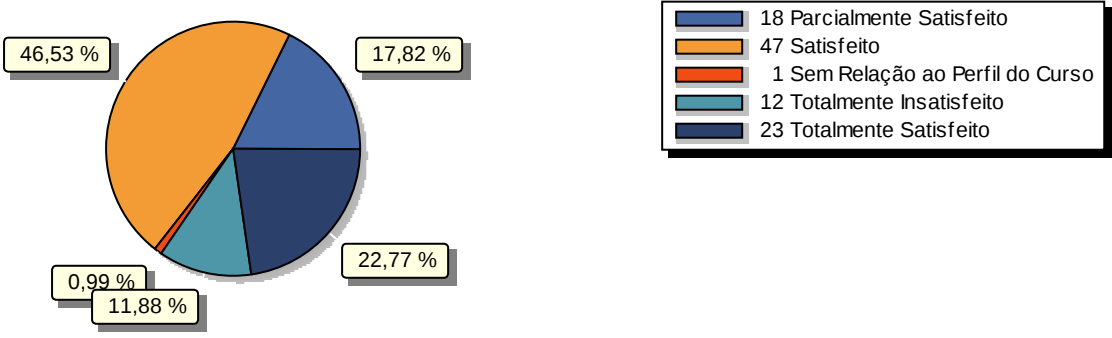
Item	Descrição	Grupo
31	Em que grau você se considera satisfeito quanto ao nível de relevância que Unilagos detém junto da sociedade?	Dimensão 4 - A comunicação



32	A comunidade externa tem conhecimento das atividades desenvolvidas pela Instituição? Neste quesito você se considera...	Dimensão 4 - A comunicação
----	---	----------------------------



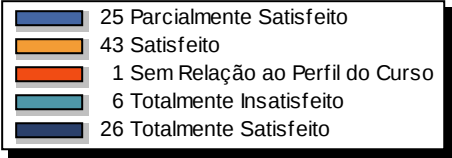
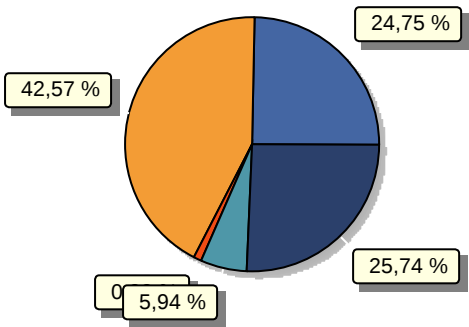
33	Os números de professores e técnicos administrativos são suficientes para atender satisfatoriamente a Instituição? Neste quesito você se considera...	Dimensão 5 - Políticas de
----	---	---------------------------



Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x INSTITUIÇÃO
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

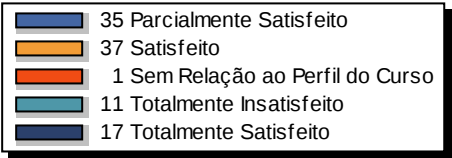
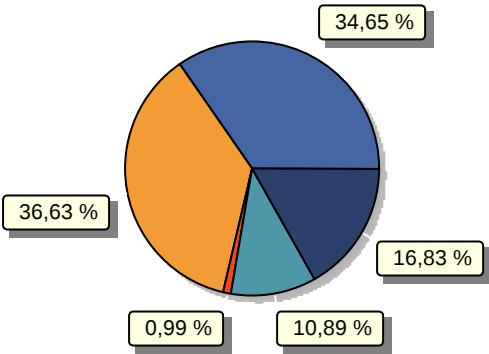
Item	Descrição
34	Quanto ao nível de satisfação que você possui em fazer parte da UNILAGOS....

Grupo
Dimensão 5 - Políticas de



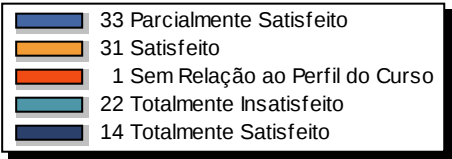
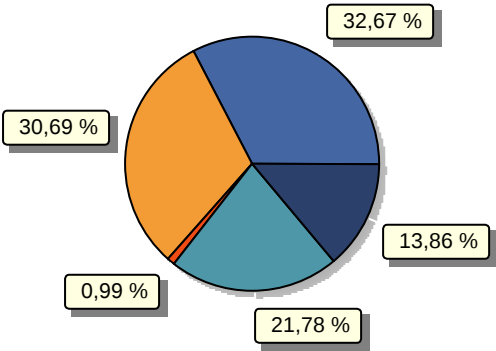
35	Qual o seu grau de satisfação quanto a disponibilidade do diretor acadêmico é adequada?
----	---

Dimensão 6 - Organização



36	A direção acadêmica demonstra interesse pelas reivindicações e age no sentido de atendê-las? Neste quesito você se considera...
----	---

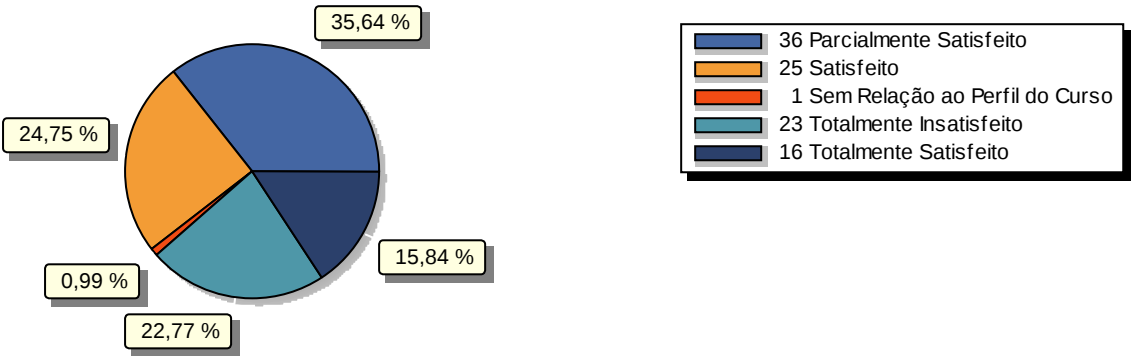
Dimensão 6 - Organização



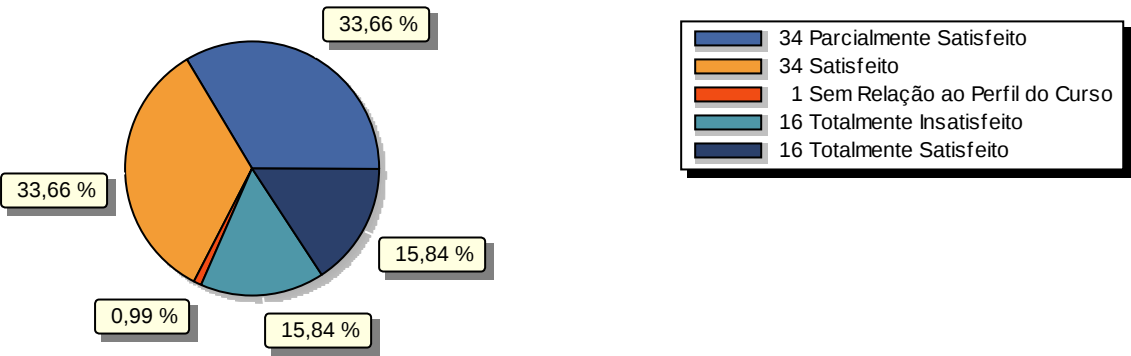
Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x INSTITUIÇÃO

Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

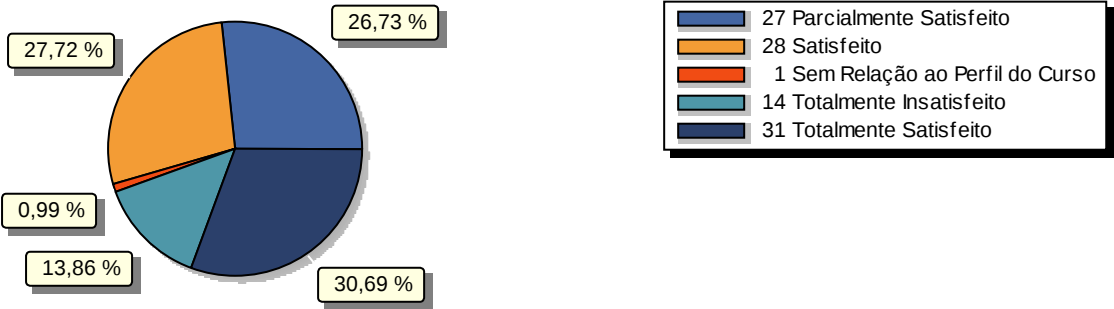
Item	Descrição	Grupo
37	A atuação da direção administrativa demonstra interesse pelas reivindicações e age no sentido de atendê-las? Neste quesito você se considera...	Dimensão 6 - Organização



38	Existe clareza sobre as competências e responsabilidades dos setores técnico-administrativos da Unilagos? Neste quesito você se considera...	Dimensão 6 - Organização
----	--	--------------------------



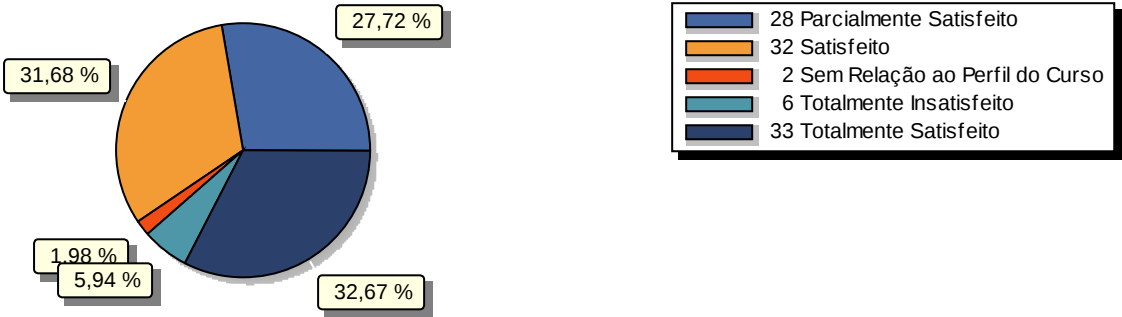
39	O ambiente para as aulas é apropriado quanto à acústica, luminosidade, ventilação e espaço físico? Neste quesito você se considera...	Dimensão 7 - Infraestrutur
----	---	----------------------------



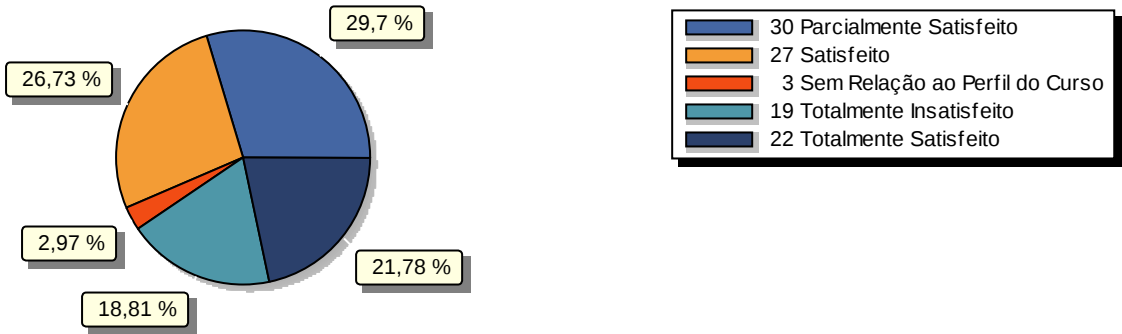
Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x INSTITUIÇÃO

Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

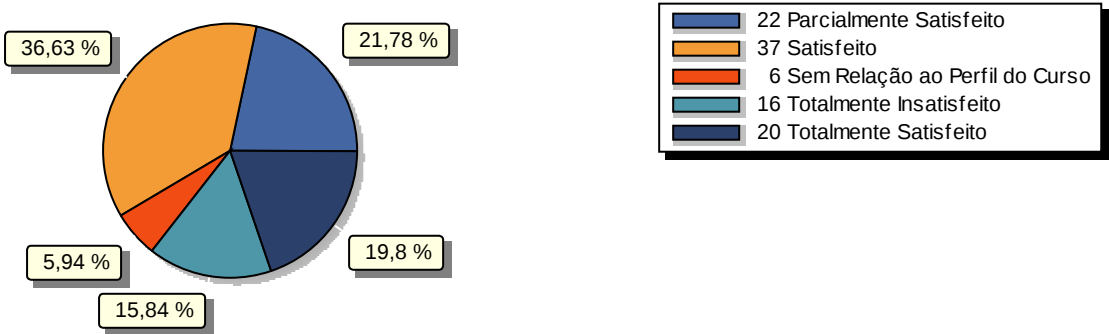
Item	Descrição	Grupo
40	Em relação a manutenção, conservação e limpeza das instalações físicas, você se considera...	Dimensão 7 - Infraestrutur



41	Em relação aos recursos instrucionais (TV, multimídia e outros...), qual o seu nível de satisfação?	Dimensão 7 - Infraestrutur
----	---	----------------------------

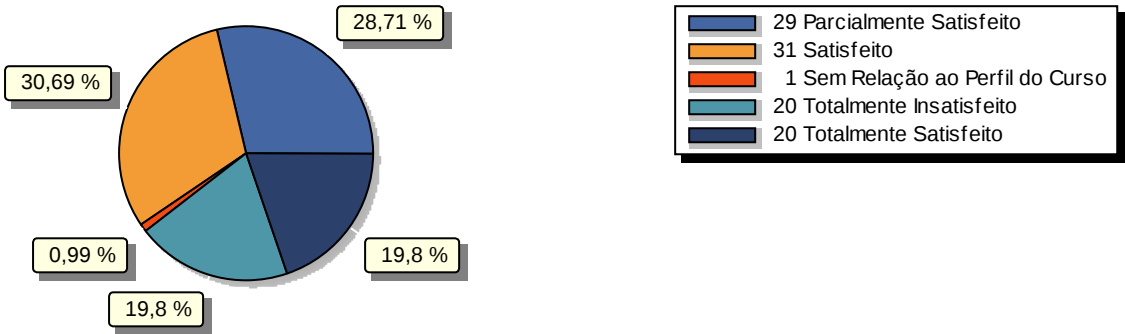


42	Os laboratórios de informática são adequados em termos de espaço e equipamentos? Neste quesito você se considera...	Dimensão 7 - Infraestrutur
----	---	----------------------------

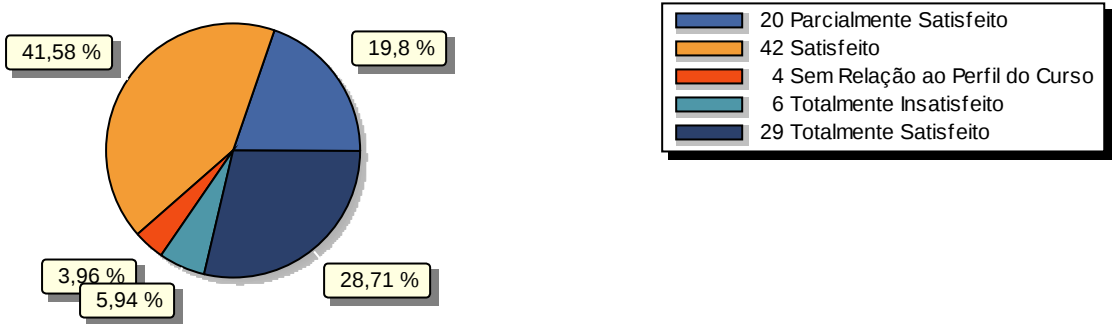


Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x INSTITUIÇÃO
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

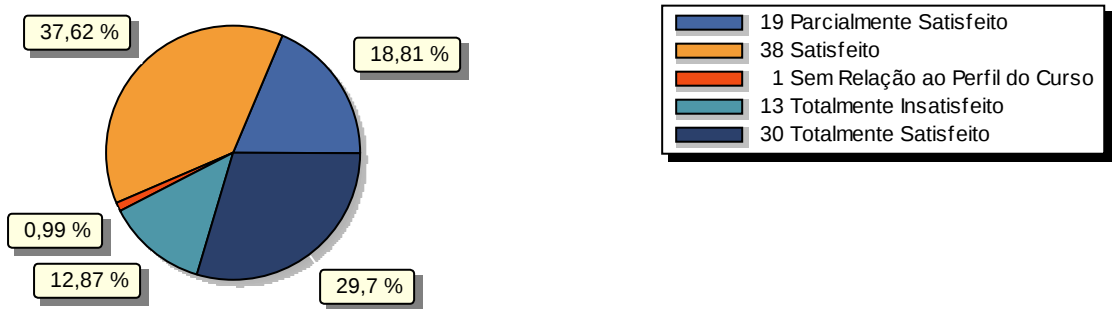
Item	Descrição	Grupo
43	Avalie o seu nível de satisfação quanto a adequação, espaço e equipamento dos laboratórios da área de saúde.	Dimensão 7 - Infraestrutur



44	As instalações são adequadas aos portadores de necessidades especiais (rampas de acesso, adequação de banheiros, etc.)	Dimensão 7 - Infraestrutur
----	--	----------------------------



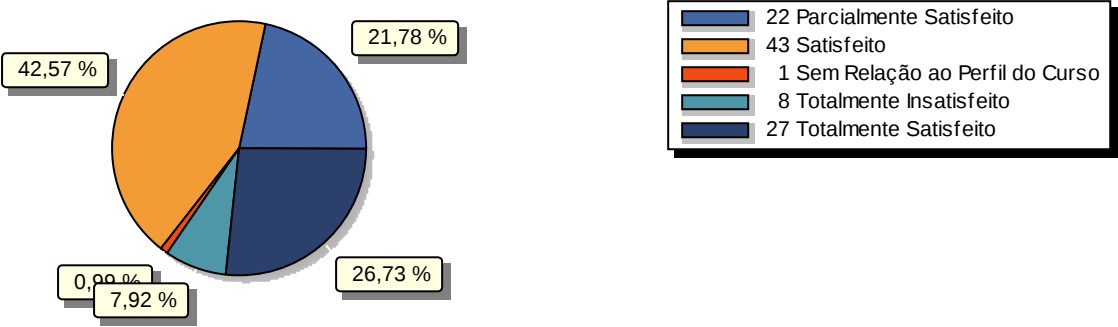
45	Quanto as condições físicas da Biblioteca, espaço e mobiliário. Qual o índice de satisfação?	Dimensão 7 - Infraestrutur
----	--	----------------------------



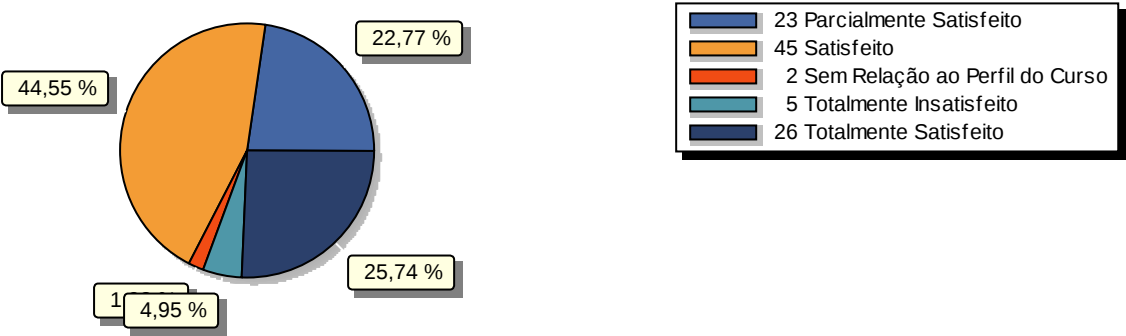
Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x INSTITUIÇÃO

Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

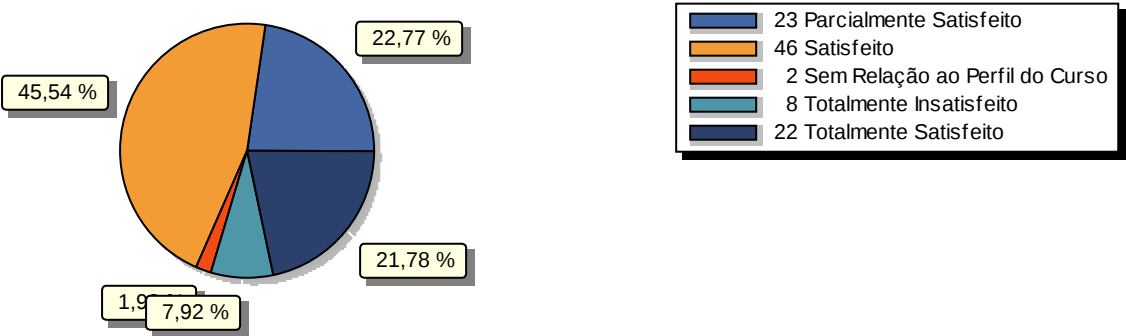
Item	Descrição	Grupo
46	A biblioteca dispõe dos livros básicos e periódicos recomendados nas disciplinas em número suficiente aos usuários? Neste quesito você se considera...	Dimensão 7 - Infraestrutur



47	Quanto ao trabalho e importância da CPA (comissão própria de avaliação), você se considera...	Dimensão 8 - Planejamen
----	---	-------------------------



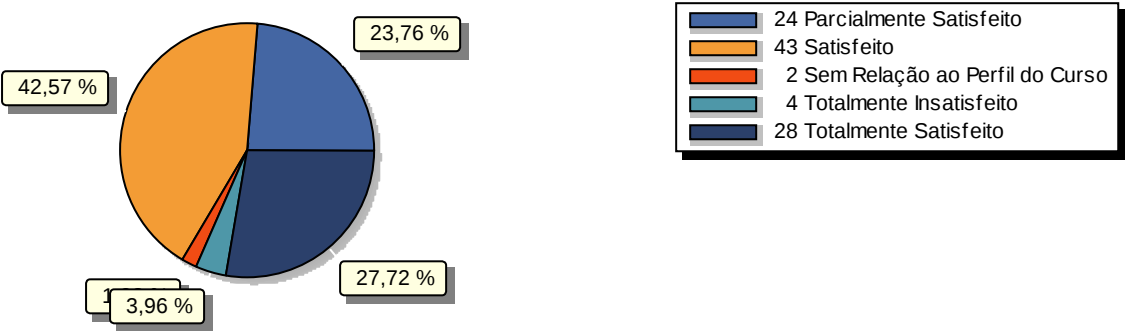
48	Quanto a divulgação dos resultados das avaliações institucionais, você se considera...	Dimensão 8 - Planejamen
----	--	-------------------------



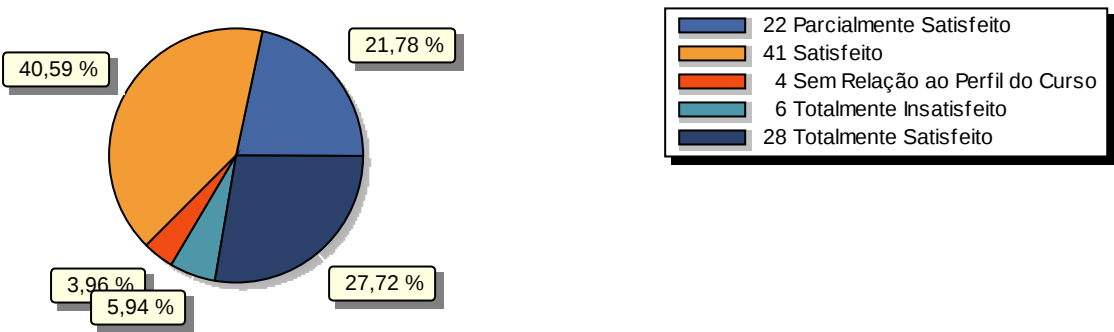
Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x INSTITUIÇÃO

Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

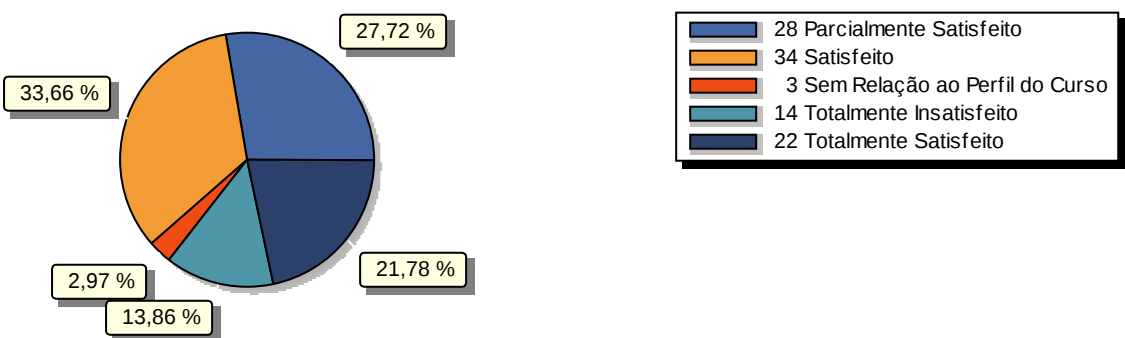
Item	Descrição	Grupo
49	Você acha que as questões que estão sendo preenchidas são pertinentes e capazes de gerar o embasamento de políticas de melhoria dos serviços prestados pela instituição e melhoria dos cursos? Neste quesito você se considera...	Dimensão 8 - Planejamento



50	Quanto ao seu nível de conhecimento do ciclo de avaliação do MEC / ENADE e do resultado do seu curso, você se considera...	Dimensão 8 - Planejamento
----	--	---------------------------



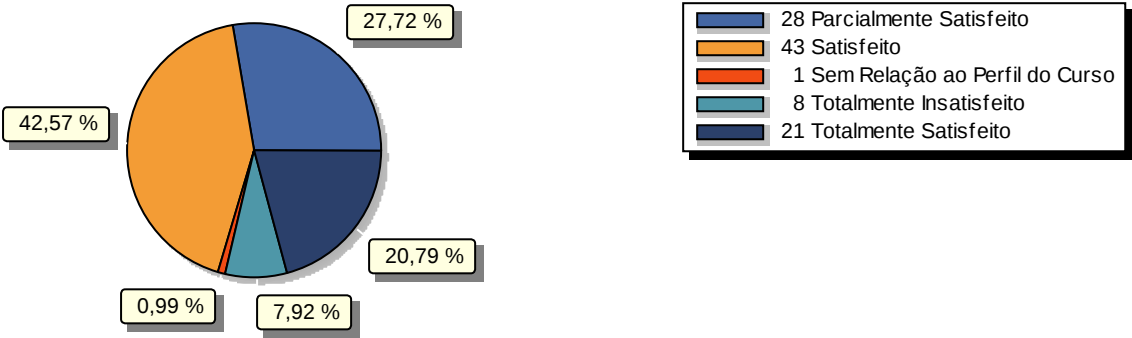
51	Quanto ao funcionamento do programa de estágio de seu curso, você se considera....	Dimensão 9 - Atendimento
----	--	--------------------------



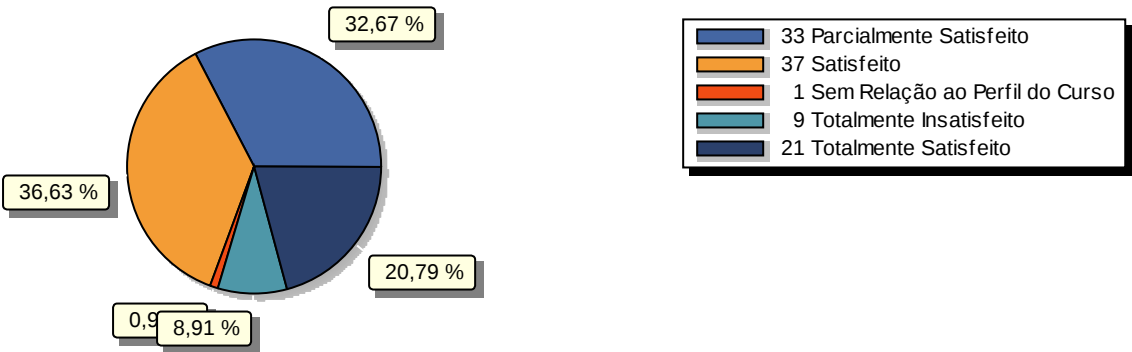
Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x INSTITUIÇÃO

Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

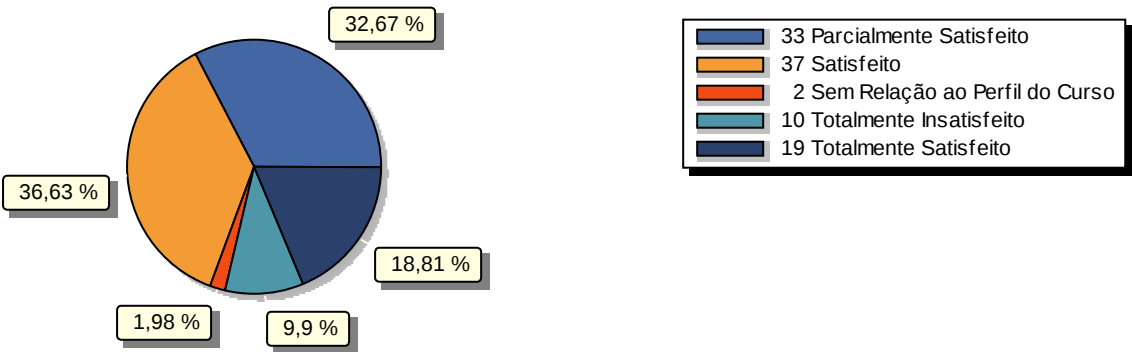
Item	Descrição	Grupo
52	Avalie o seu nível de satisfação em relação aos setores de atendimento aos alunos.	Dimensão 9 - Atendimento



53	Qual o seu nível de satisfação quanto aos mecanismos de atendimento e orientação acadêmica dos alunos no cotidiano dos cursos?	Dimensão 9 - Atendimento
----	--	--------------------------



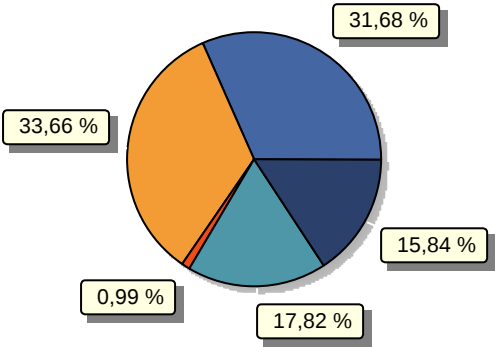
54	Quanto a compatibilidade entre cursos oferecidos e os recursos disponíveis, você se considera...	Dimensão 10 - Sustentabi
----	--	--------------------------



Pesquisa: AVALIAÇÃO ALUNO x INSTITUIÇÃO

Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

Item	Descrição	Grupo
55	Quanto ao apoio financeiro ao desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa e extensão, qual o seu nível de satisfação?	Dimensão 10 - Sustentabi

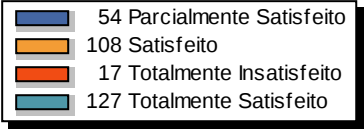
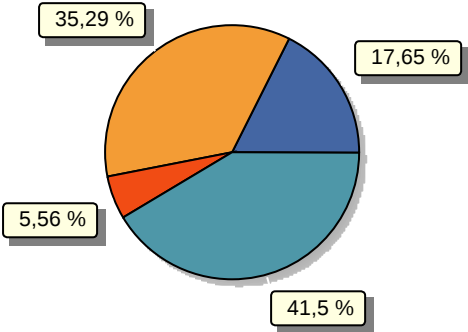


32	Parcialmente Satisfeito
34	Satisfeito
1	Sem Relação ao Perfil do Curso
18	Totalmente Insatisfeito
16	Totalmente Satisfeito

Pesquisa: AVALIAÇÃO DO DOCENTE

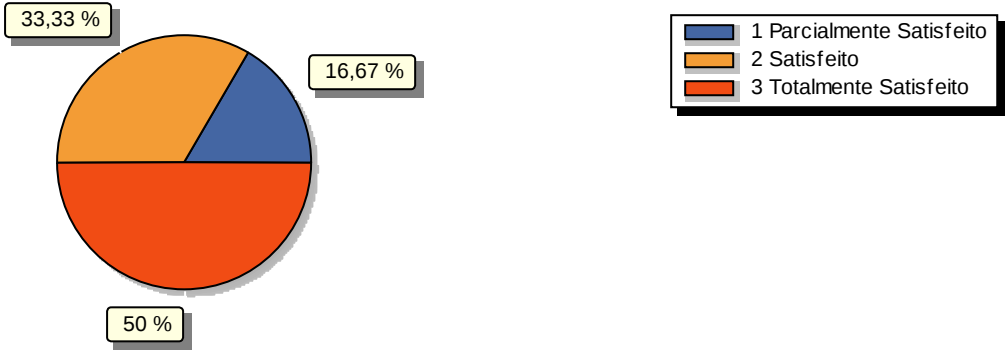
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

Código	Foco
5	Funcionário

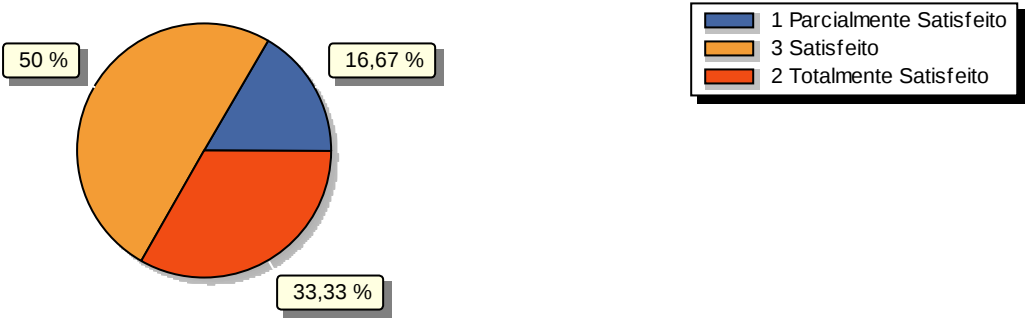


Pesquisa: AVALIAÇÃO DO DOCENTE
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

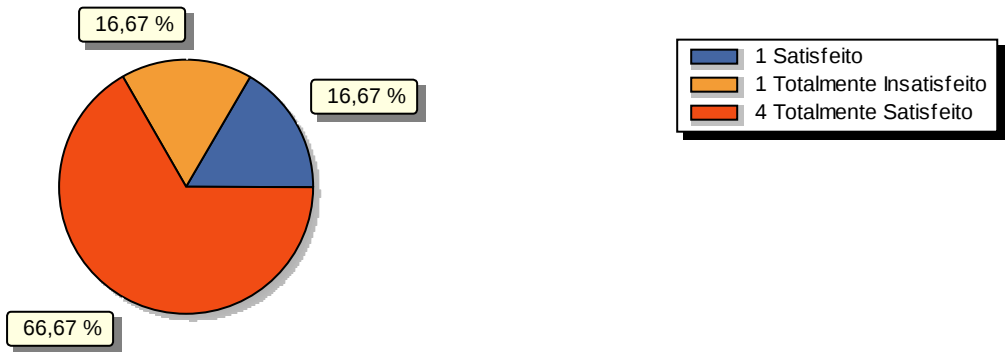
Item	Descrição	Grupo
1	Sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Fac-UNILAGOS, você se considera...	Dimensão 1 - Missão Insti



2	Existe coerência entre as ações praticadas pela Instituição e a missão institucional? Neste quesito você se considera...	Dimensão 1 - Missão Insti
---	--	---------------------------



3	Quanto as ações praticadas pela Instituição favorecem a relação entre ensino, pesquisa e extensão, você se considera...	Dimensão 1 - Missão Insti
---	---	---------------------------



Pesquisa: AVALIAÇÃO DO DOCENTE

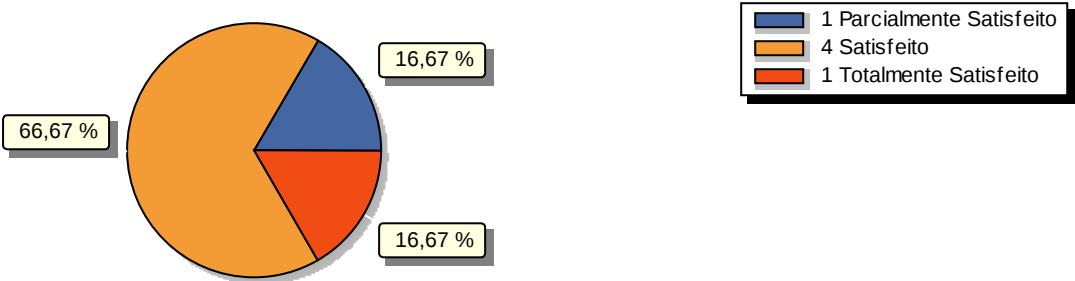
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

Item Descrição

4 Qual é o nível de satisfação que você possui sobre a imagem da Fac-UNILAGOS?

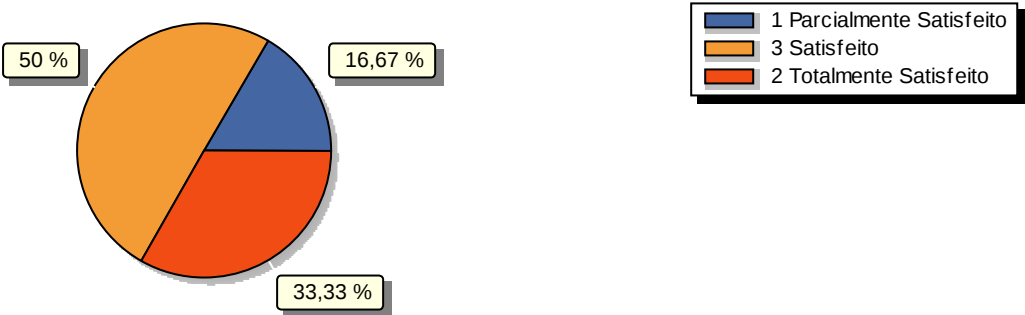
Grupo

Dimensão 1 - Missão Insti



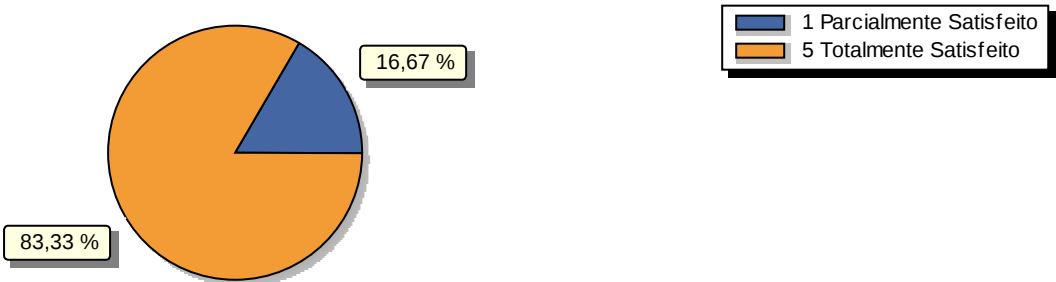
5 Quanto a recomendar a Unilagos para seus amigos, você se considera...

Dimensão 1 - Missão Insti



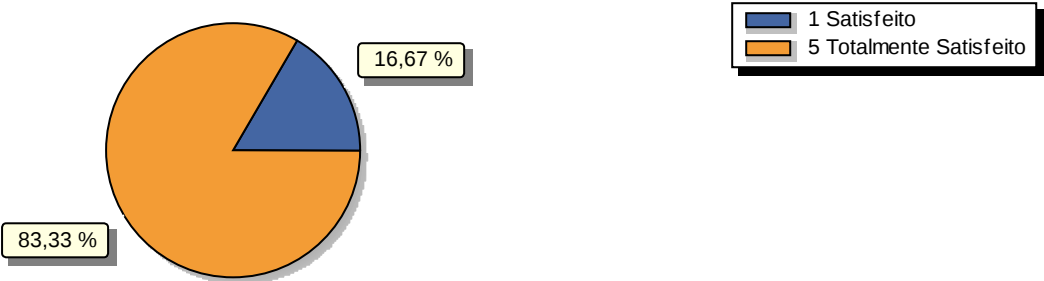
6 O coordenador do curso se mostra habilidoso e empenhado para promover o desenvolvimento e a qualidade do curso? Neste quesito você se considera...

Dimensão 2 - A política pa

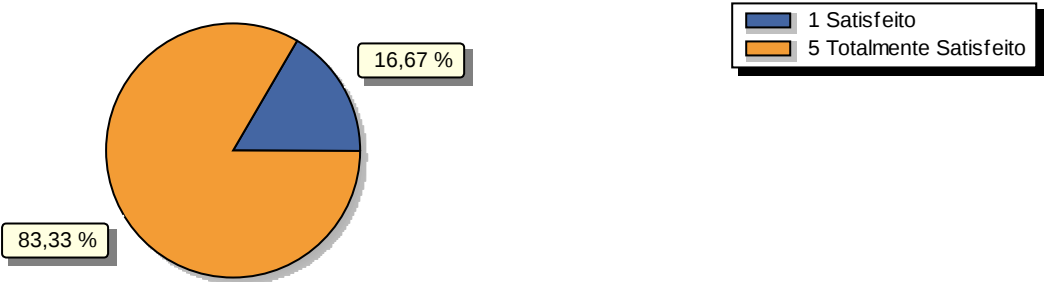


Pesquisa: AVALIAÇÃO DO DOCENTE
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

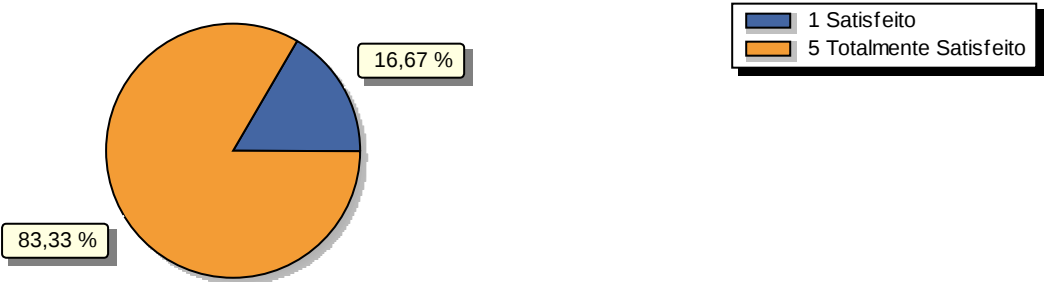
Item	Descrição	Grupo
7	O coordenador se relaciona bem com os alunos e professores? Neste quesito você se considera...	Dimensão 2 - A política pa



8	Quanto aos horários disponibilizados pela coordenação do curso atendem a demanda de trabalho, você se considera...	Dimensão 2 - A política pa
---	--	----------------------------



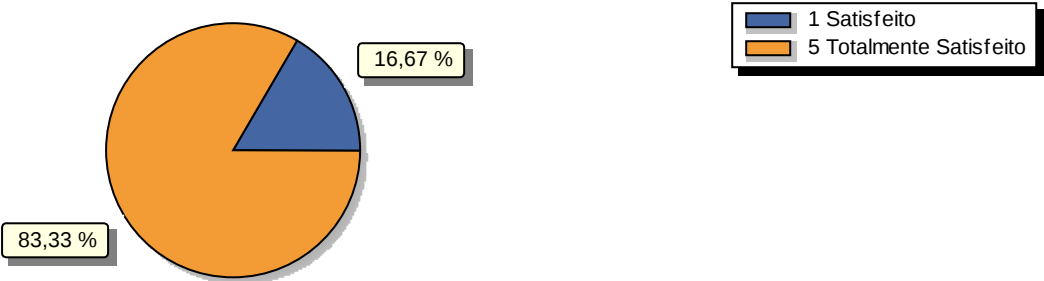
9	A organização curricular é adequada (fluxo de conteúdos organizados de forma gradativa e complementar, das disciplinas básicas às específicas)? Neste quesito você se considera...	Dimensão 2 - A política pa
---	--	----------------------------



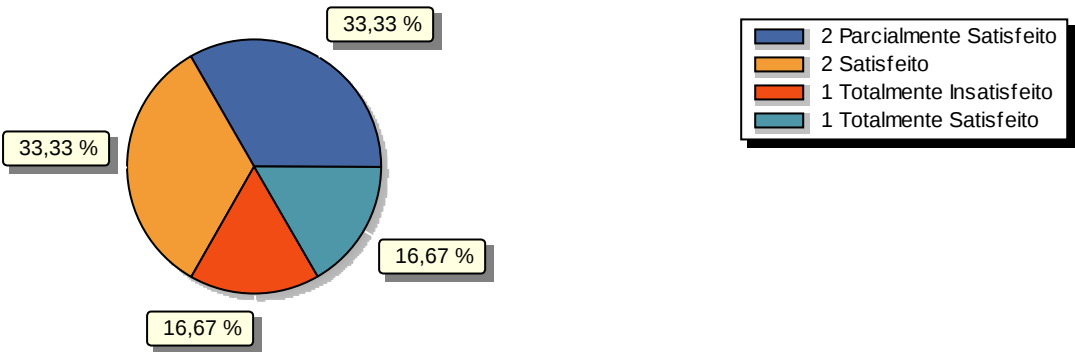
Pesquisa: AVALIAÇÃO DO DOCENTE

Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

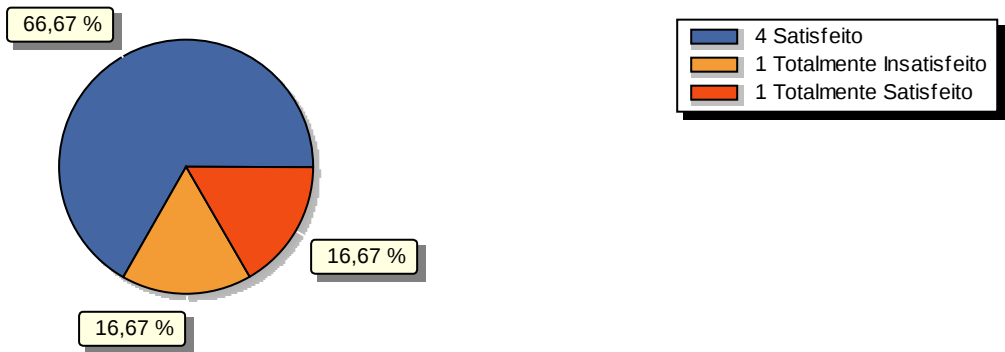
Item	Descrição	Grupo
10	Quanto ao grau de conhecimento sobre o Projeto Pedagógico do curso, você considera-se...	Dimensão 2 - A política pa



11	As disciplinas EaD corroboram para uma boa formação acadêmica? Neste quesito você se considera...	Dimensão 2 - A política pa
----	---	----------------------------



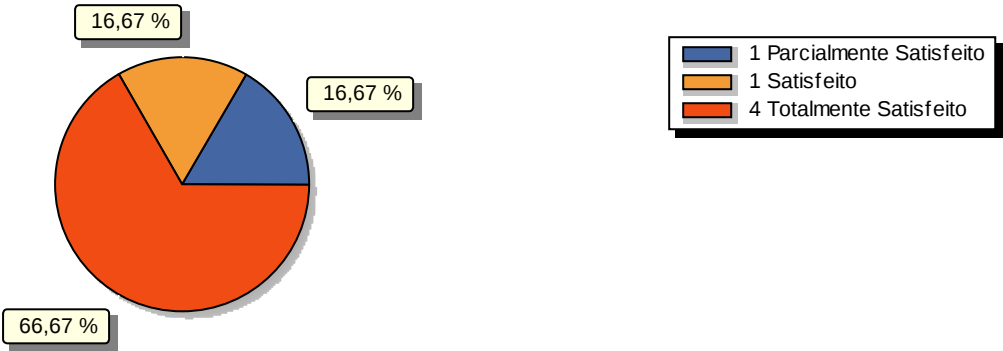
12	Quanto a facilidade de acesso à plataforma online das disciplinas em EaD, você se considera...	Dimensão 2 - A política pa
----	--	----------------------------



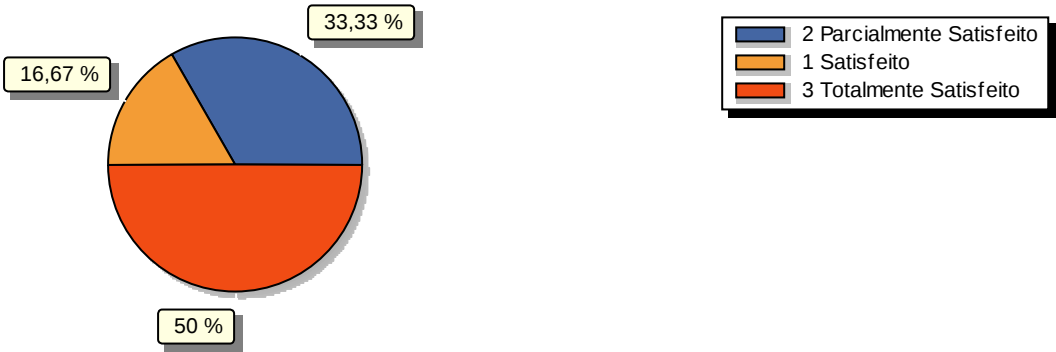
Pesquisa: AVALIAÇÃO DO DOCENTE

Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

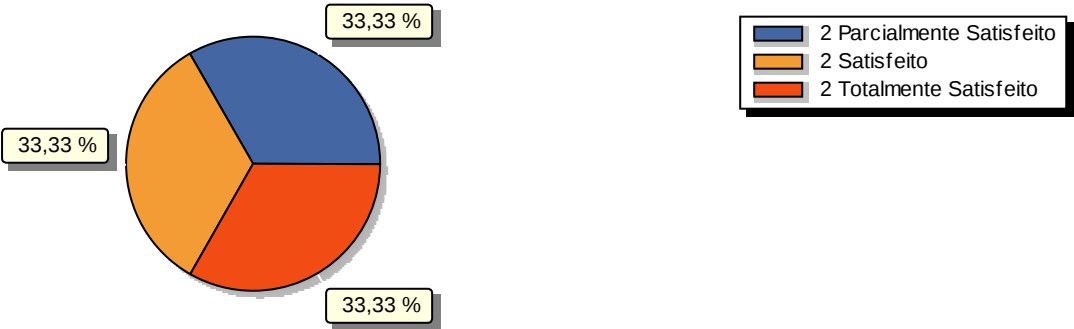
Item	Descrição	Grupo
13	Avalie o nível de satisfação quanto a proposta pedagógica do curso, verificando se ela demonstra-se atualizada, favorecendo a uma formação antenada como o mercado.	Dimensão 2 - A política pa



14	Qual o nível de satisfação quanto a periodicidade de eventos científicos (palestras, encontros, simpósios, etc.) na UNILAGOS?	Dimensão 2 - A política pa
----	---	----------------------------



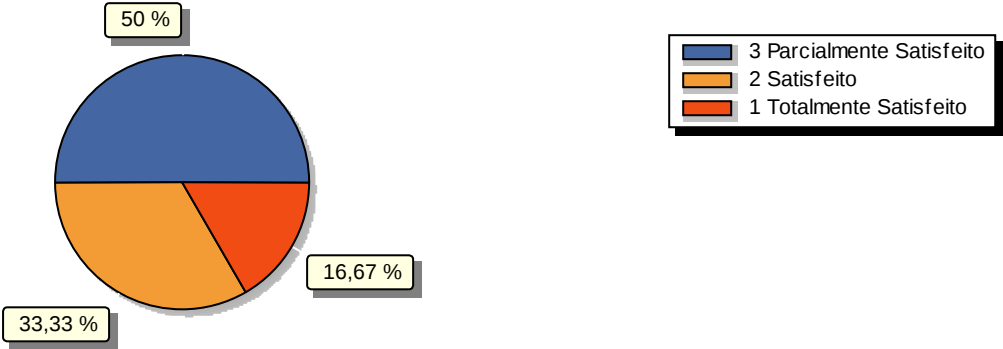
15	Quanto ao desenvolvimento das atividades de pesquisa ocorre de forma integrada ao ensino, você se considera...	Dimensão 2 - A política pa
----	--	----------------------------



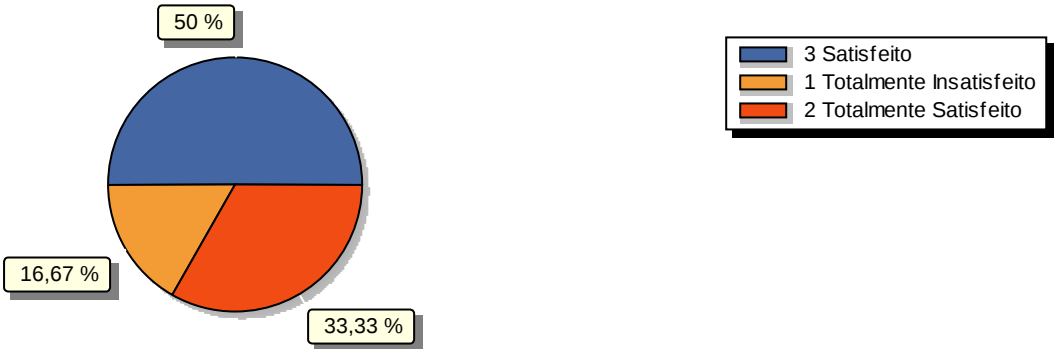
Pesquisa: AVALIAÇÃO DO DOCENTE

Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

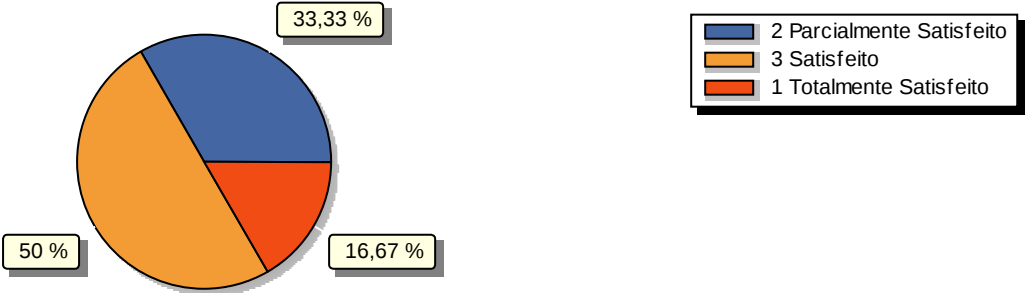
Item	Descrição	Grupo
16	Quanto as condições existentes para o acompanhamento e orientação dos trabalhos de cunho científico (trabalhos finais de curso, pesquisas de campo, etc.), você se considera...	Dimensão 2 - A política pa



17	O ambiente de ensino favorece o bom desempenho acadêmico e científico? Neste quesito você se considera...	Dimensão 2 - A política pa
----	---	----------------------------



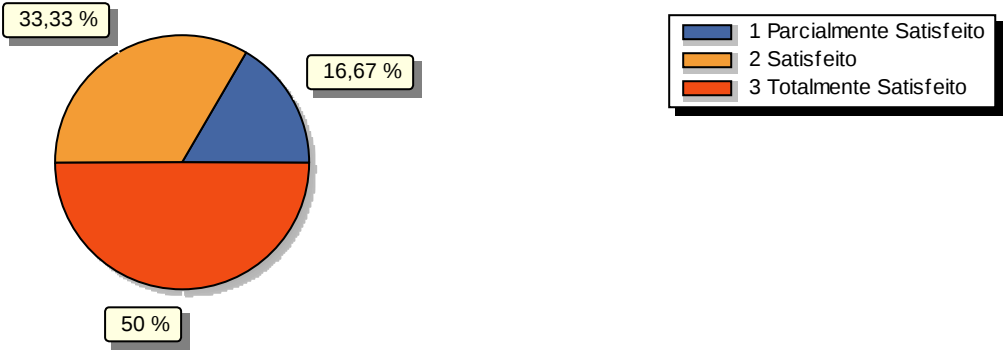
18	A existência de política institucional para a inclusão e permanência de estudantes em situação econômica desfavorecida é de suma importância. Neste quesito você se considera...	Dimensão 3 - Responsabi
----	--	-------------------------



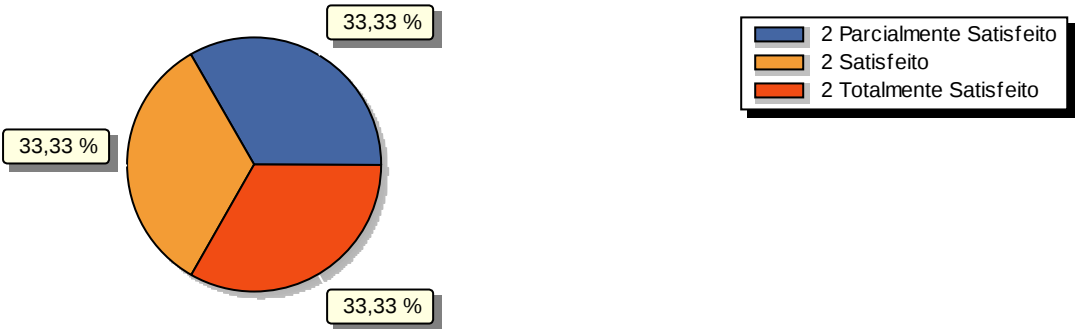
Pesquisa: AVALIAÇÃO DO DOCENTE

Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

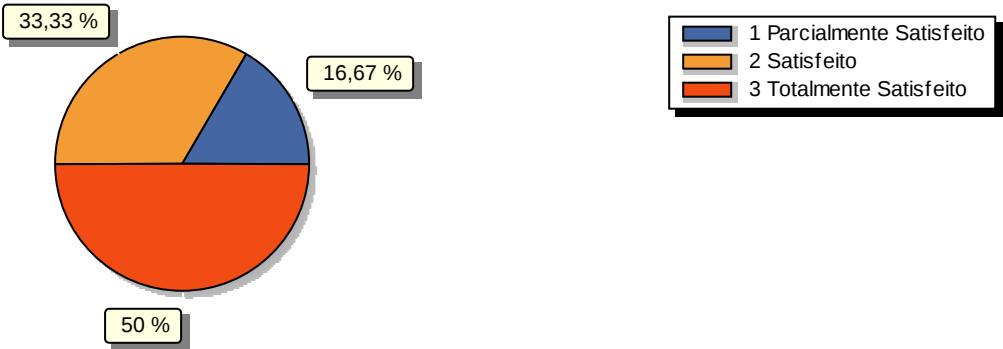
Item	Descrição	Grupo
19	A política institucional favorece a inclusão de pessoas portadoras de necessidades especiais? Neste quesito você se considera...	Dimensão 3 - Responsabi



20	Quanto as ações que promovem iniciativas de integração UNILAGOS e a sociedade, você se considera...	Dimensão 3 - Responsabi
----	---	-------------------------



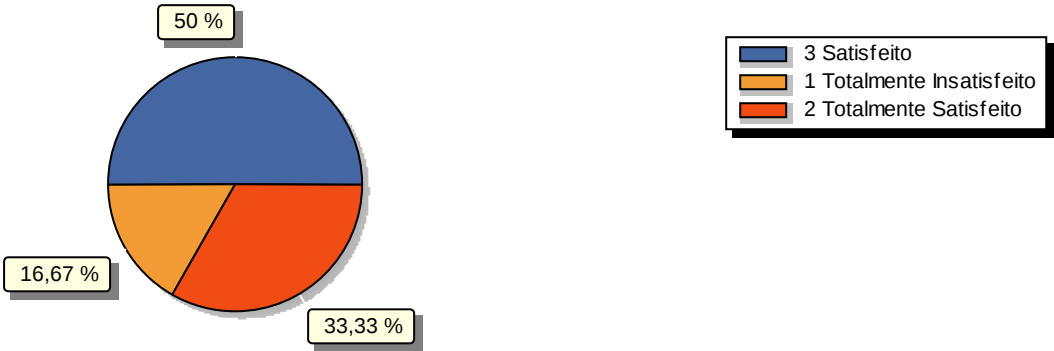
21	Em que grau você se considera satisfeito quanto ao nível de relevância que Unilagos detém junto da sociedade?	Dimensão 4 - A comunica
----	---	-------------------------



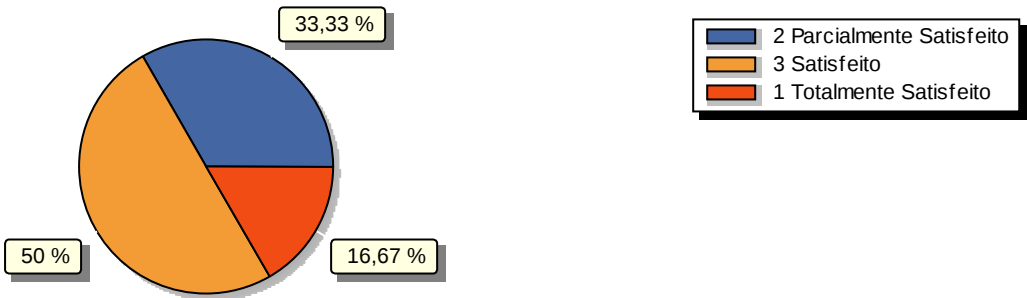
Pesquisa: AVALIAÇÃO DO DOCENTE

Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

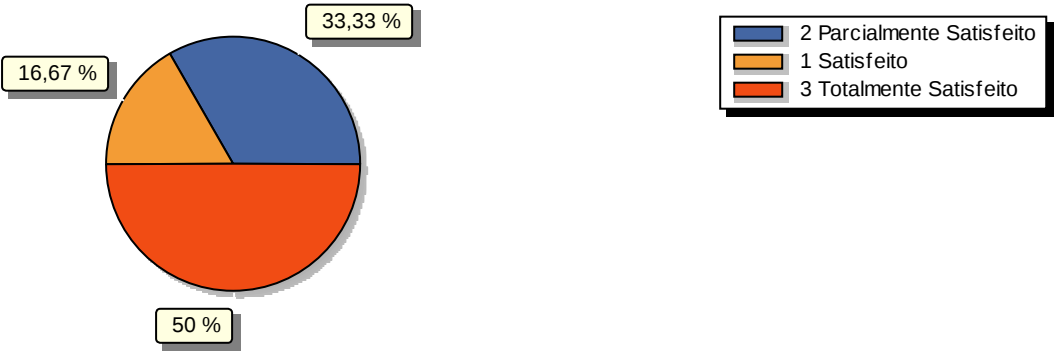
Item	Descrição	Grupo
22	A comunidade externa tem conhecimento das atividades desenvolvidas pela Instituição? Neste quesito você se considera...	Dimensão 4 - A comunica



23	Quanto as condições de trabalho oferecidas pela instituição são adequadas, você se considera...	Dimensão 5 - Políticas de
----	---	---------------------------



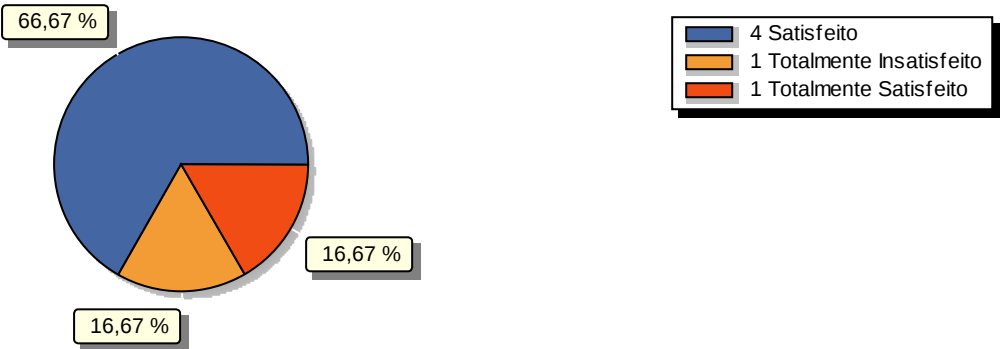
24	Os números de professores e técnicos administrativos são suficientes para atender satisfatoriamente a Instituição? Neste quesito você se considera...	Dimensão 5 - Políticas de
----	---	---------------------------



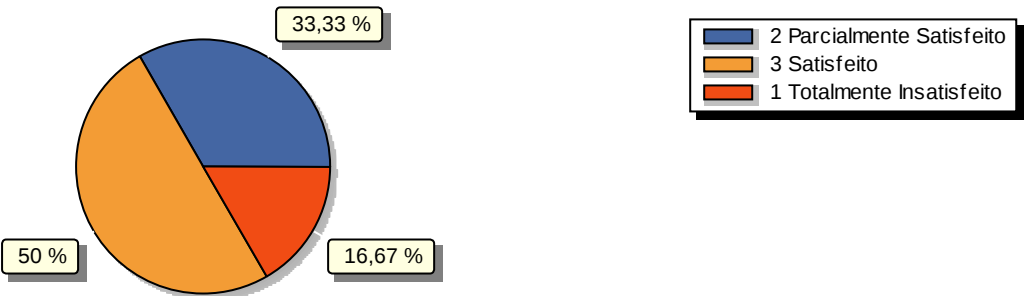
Pesquisa: AVALIAÇÃO DO DOCENTE

Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

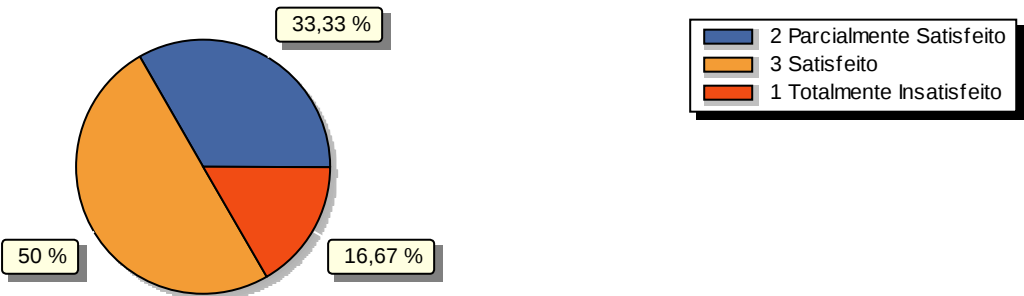
Item	Descrição	Grupo
25	Quanto ao oferecimento de palestras, e/ou cursos em prol da qualificação profissional aos funcionários e professores, você se considera...	Dimensão 5 - Políticas de



26	Quanto ao processo de crescimento e progressão profissional, você se considera....	Dimensão 5 - Políticas de
----	--	---------------------------



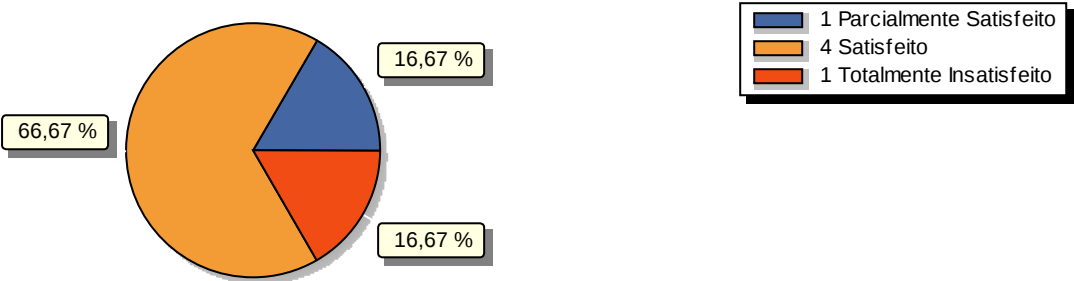
27	Qual o seu nível de satisfação quanto aos critérios para a progressão funcional no tocante à clareza e efetividade?	Dimensão 5 - Políticas de
----	---	---------------------------



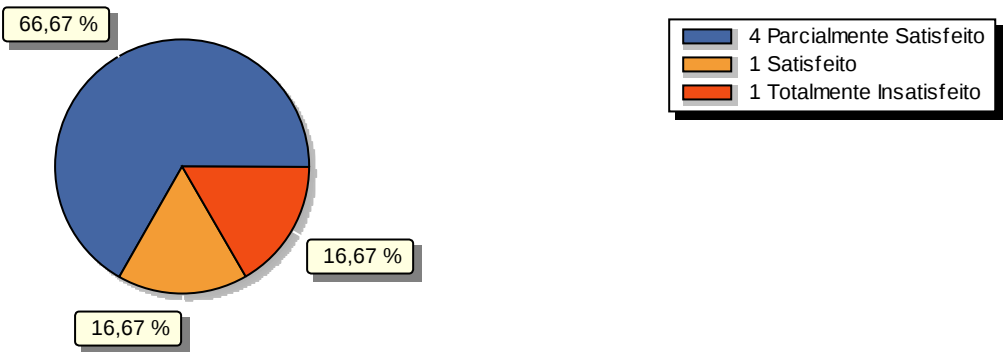
Pesquisa: AVALIAÇÃO DO DOCENTE

Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

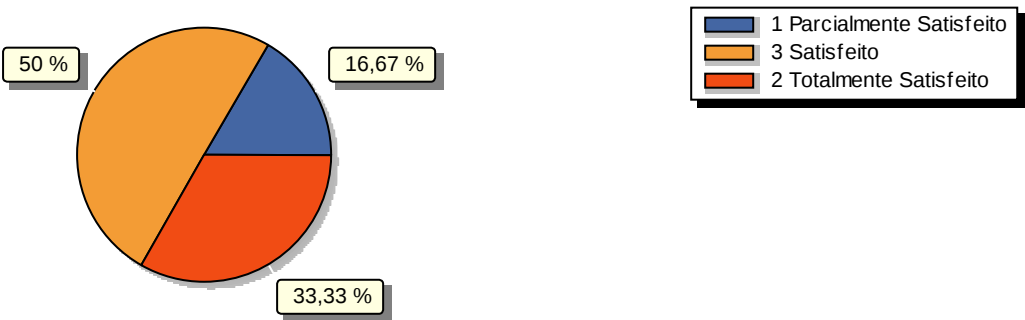
Item	Descrição	Grupo
28	A Unilagos adota medidas para superar as dificuldades enfrentadas nos setores para a melhoria da qualidade do trabalho. Quanto a eficiência destas medidas, você se considera...	Dimensão 5 - Políticas de



29	Qual o seu nível de satisfação quanto a valorização do trabalho no ambiente da UNILAGOS?	Dimensão 5 - Políticas de
----	--	---------------------------



30	Quanto ao nível de satisfação que você possui em fazer parte da UNILAGOS....	Dimensão 5 - Políticas de
----	--	---------------------------



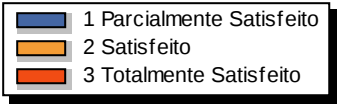
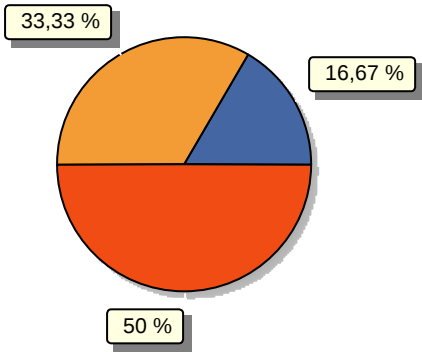
Pesquisa: AVALIAÇÃO DO DOCENTE

Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

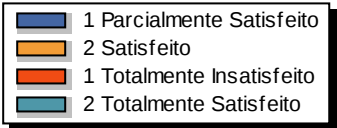
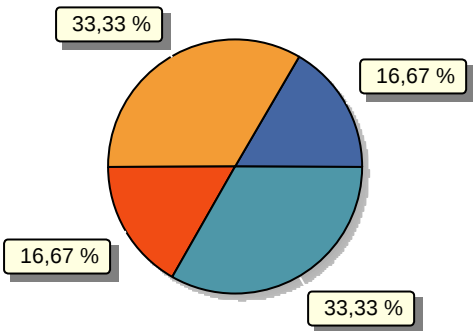
Item	Descrição
31	Qual o seu grau de satisfação quanto a disponibilidade do diretor acadêmico é adequada?

Grupo

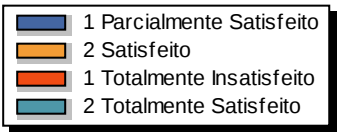
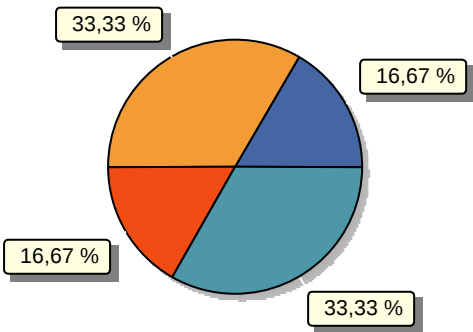
Dimensão 6 - Organização



32	A direção acadêmica demonstra interesse pelas reivindicações e age no sentido de atendê-las? Neste quesito você se considera...	Dimensão 6 - Organização
----	---	--------------------------



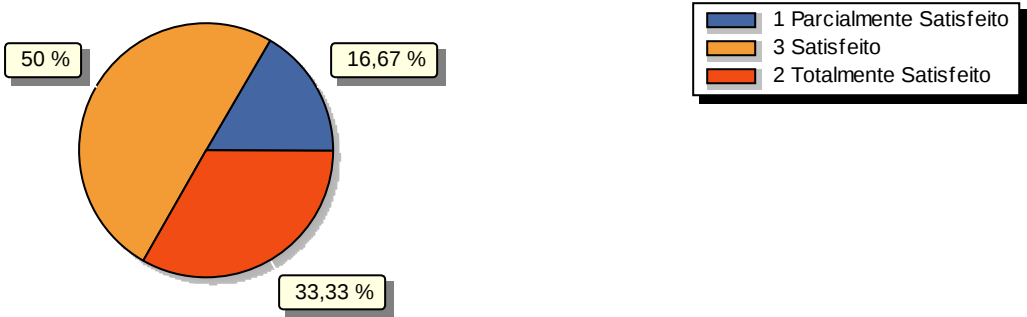
33	A atuação da direção administrativa demonstra interesse pelas reivindicações e age no sentido de atendê-las? Neste quesito você se considera...	Dimensão 6 - Organização
----	---	--------------------------



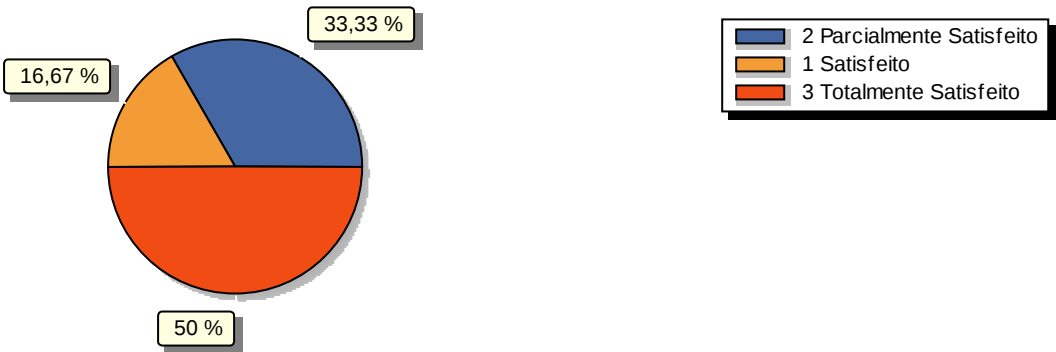
Pesquisa: AVALIAÇÃO DO DOCENTE

Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

Item	Descrição	Grupo
34	Existe clareza sobre as competências e responsabilidades dos setores técnico-administrativos da Unilagos? Neste quesito você se considera...	Dimensão 6 - Organização



35	O ambiente para as aulas é apropriado quanto à acústica, luminosidade, ventilação e espaço físico? Neste quesito você se considera...	Dimensão 7 - Infraestrutur
----	---	----------------------------



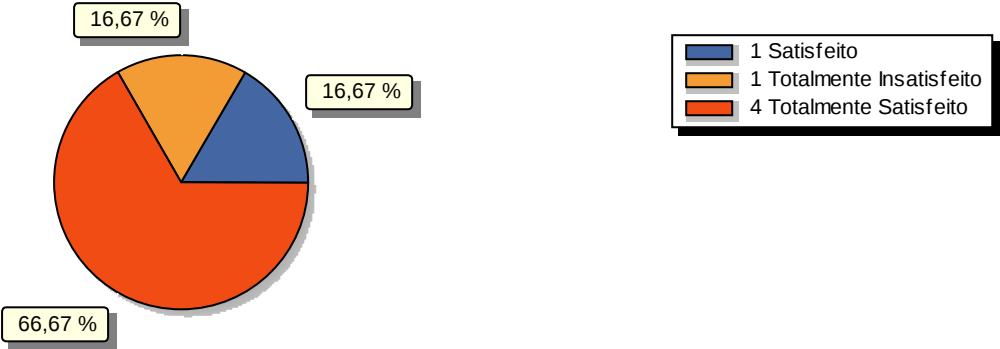
36	Em relação a manutenção, conservação e limpeza das instalações físicas, você se considera...	Dimensão 7 - Infraestrutur
----	--	----------------------------



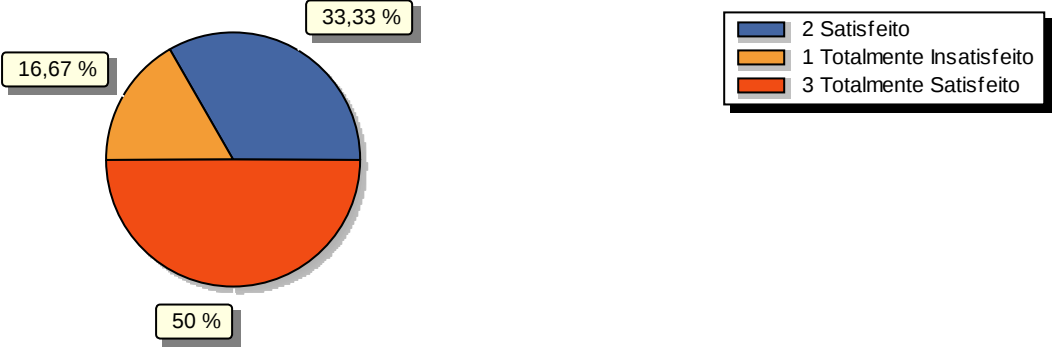
Pesquisa: AVALIAÇÃO DO DOCENTE

Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

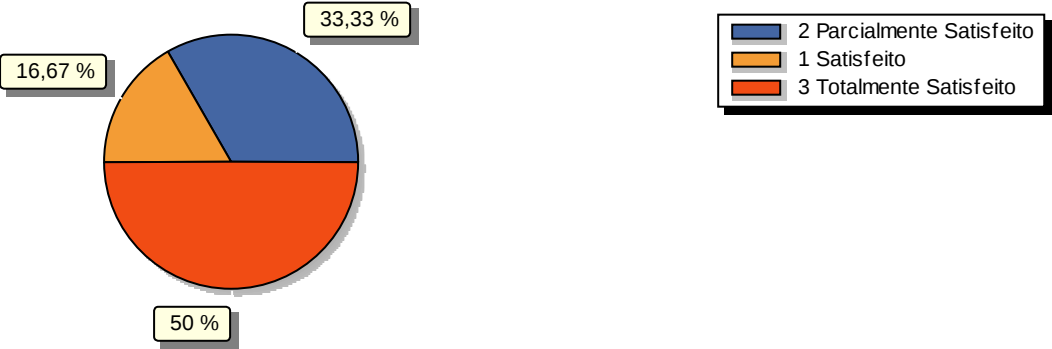
Item	Descrição	Grupo
37	Em relação aos recursos instrucionais (TV, multimídia e outros...), qual o seu nível de satisfação?	Dimensão 7 - Infraestrutur



38	Os laboratórios de informática são adequados em termos de espaço e equipamentos? Neste quesito você se considera...	Dimensão 7 - Infraestrutur
----	---	----------------------------



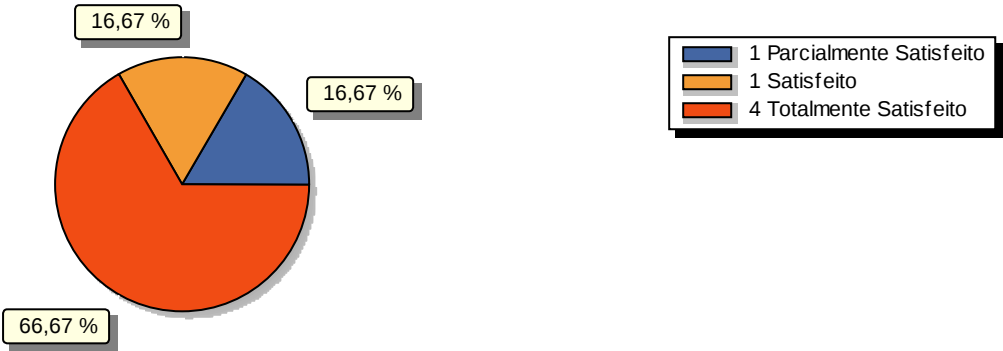
39	Avalie o seu nível de satisfação quanto a adequação, espaço e equipamento dos laboratórios da área de saúde.	Dimensão 7 - Infraestrutur
----	--	----------------------------



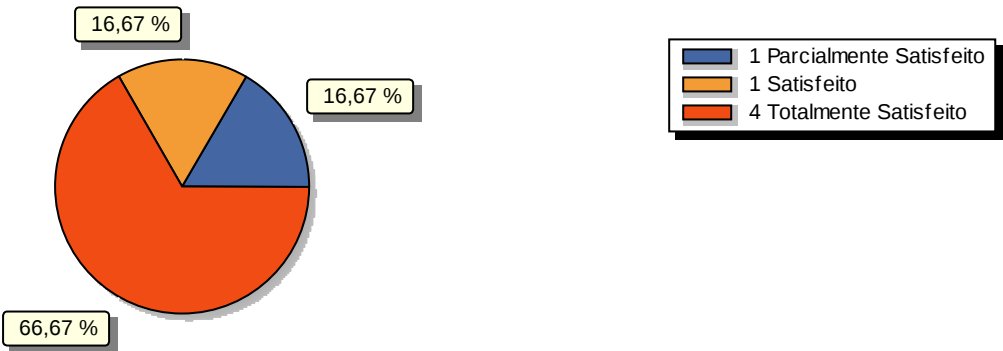
Pesquisa: AVALIAÇÃO DO DOCENTE

Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

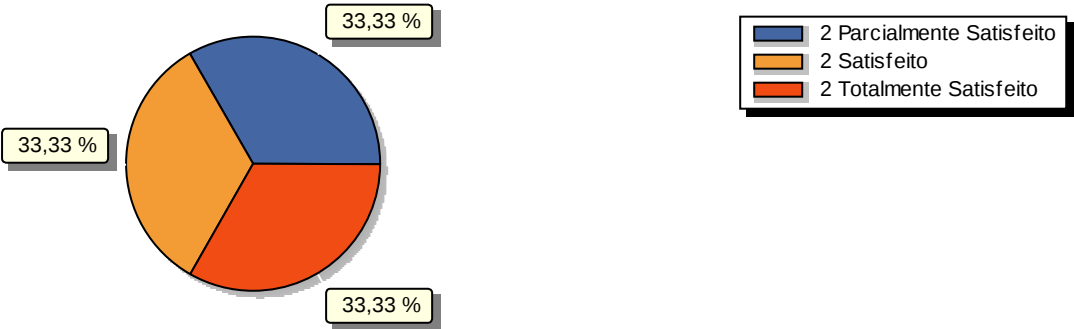
Item	Descrição	Grupo
40	As instalações são adequadas aos portadores de necessidades especiais (rampas de acesso, adequação de banheiros, etc.)	Dimensão 7 - Infraestrutur



41	Quanto as condições físicas da Biblioteca, espaço e mobiliário. Qual o índice de satisfação?	Dimensão 7 - Infraestrutur
----	--	----------------------------

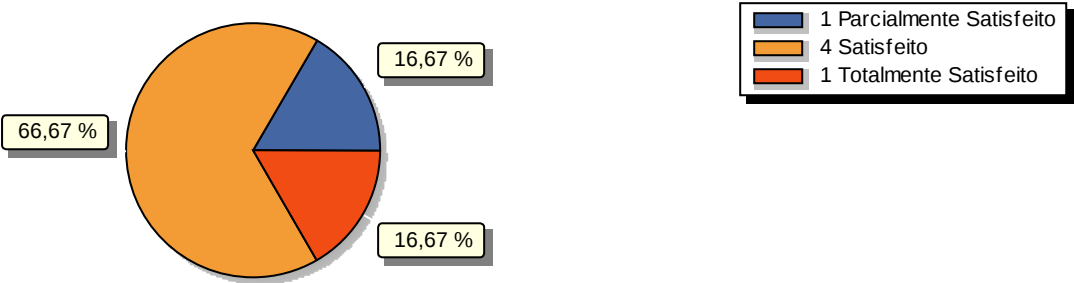


42	A biblioteca dispõe dos livros básicos e periódicos recomendados nas disciplinas em número suficiente aos usuários? Neste quesito você se considera...	Dimensão 7 - Infraestrutur
----	--	----------------------------

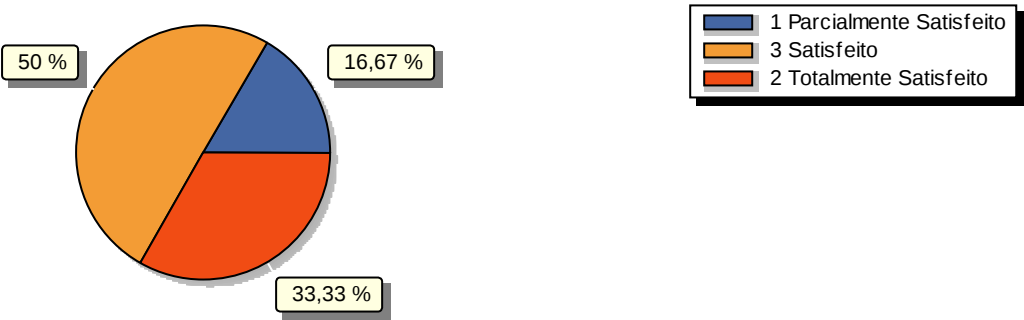


Pesquisa: AVALIAÇÃO DO DOCENTE
Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

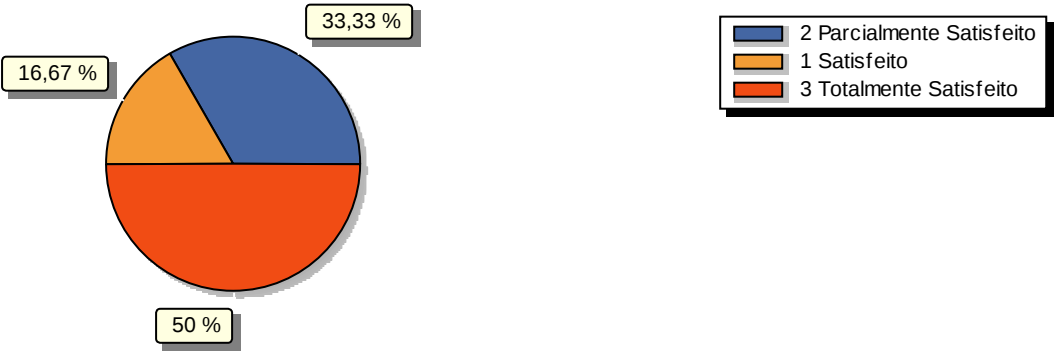
Item	Descrição	Grupo
43	Quanto ao trabalho e importância da CPA (comissão própria de avaliação), você se considera...	Dimensão 8 - Planejamento



44	Quanto a divulgação dos resultados das avaliações institucionais, você se considera...	Dimensão 8 - Planejamento
----	--	---------------------------



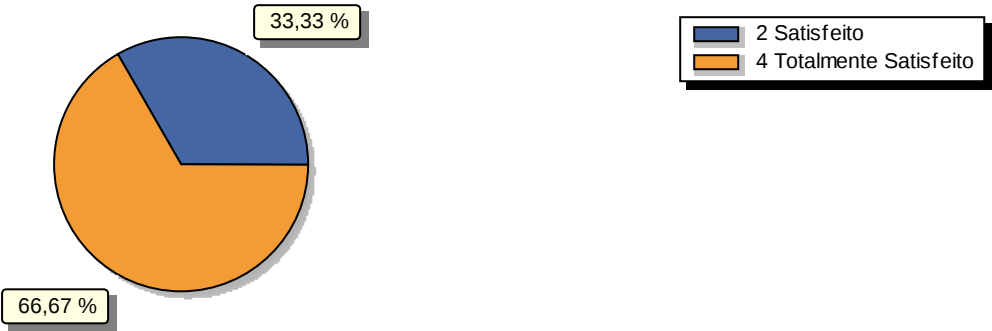
45	Você acha que as questões que estão sendo preenchidas são pertinentes e capazes de gerar o embasamento de políticas de melhoria dos serviços prestados pela instituição e melhoria dos cursos? Neste quesito você se considera...	Dimensão 8 - Planejamento
----	---	---------------------------



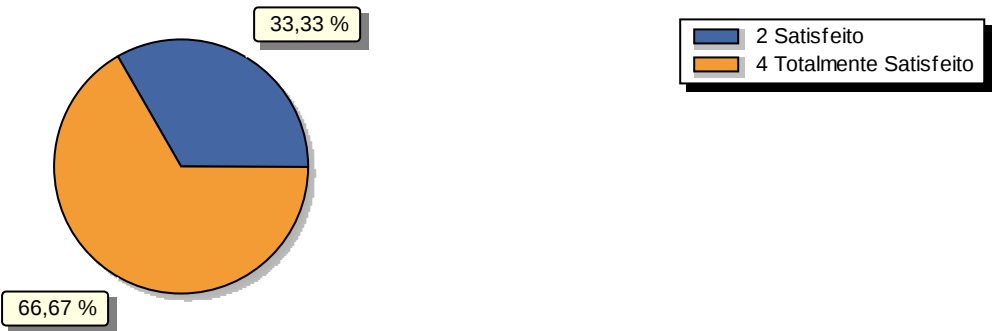
Pesquisa: AVALIAÇÃO DO DOCENTE

Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

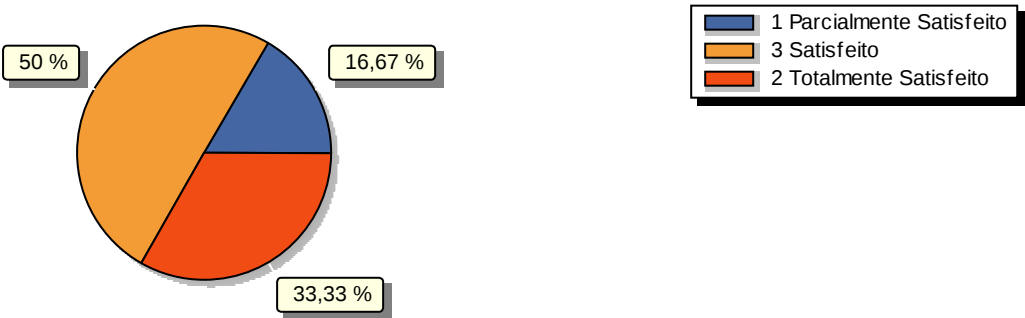
Item	Descrição	Grupo
46	Quanto ao seu nível de conhecimento do ciclo de avaliação do MEC / ENADE e do resultado do seu curso, você se considera...	Dimensão 8 - Planejamento



47	Quanto ao funcionamento do programa de estágio de seu curso, você se considera....	Dimensão 9 - Atendimento
----	--	--------------------------



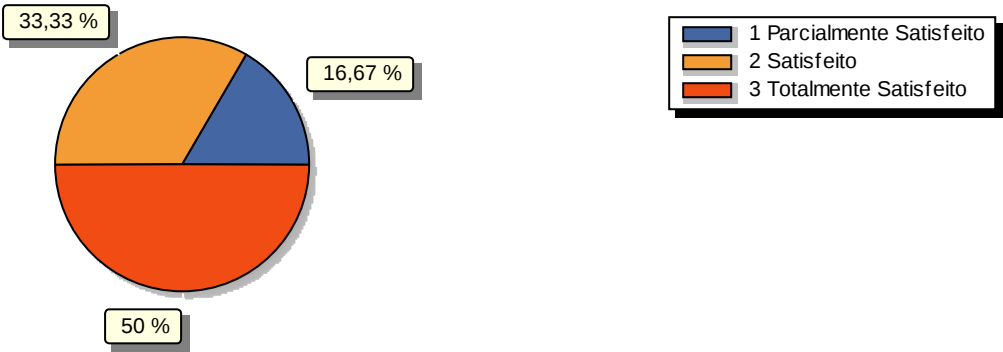
48	Avalie o seu nível de satisfação em relação aos setores de atendimento aos alunos.	Dimensão 9 - Atendimento
----	--	--------------------------



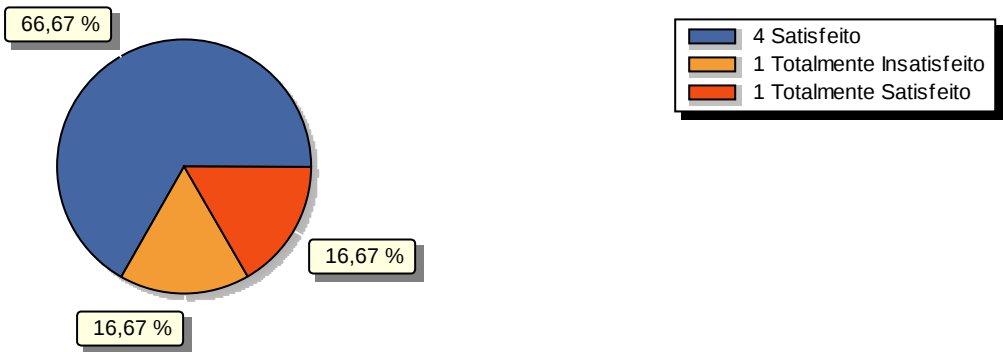
Pesquisa: AVALIAÇÃO DO DOCENTE

Referência: CPA - Comissão Própria de Avaliação - 2024/2

Item	Descrição	Grupo
49	Qual o seu nível de satisfação quanto aos mecanismos de atendimento e orientação acadêmica dos alunos no cotidiano dos cursos?	Dimensão 9 - Atendimento



50	Quanto a compatibilidade entre cursos oferecidos e os recursos disponíveis, você se considera...	Dimensão 10 - Sustentabi
----	--	--------------------------



51	Quanto ao apoio financeiro ao desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa e extensão, qual o seu nível de satisfação?	Dimensão 10 - Sustentabi
----	--	--------------------------

